



# КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ

(КСП Пермского края)

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006, тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01, E-mail: Permoblksp@kspk.ru  
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090, ИНН/КПП 5902292350/590201001

Утверждён решением  
Коллегии Контрольно-счётной палаты  
Пермского края  
« 29 » марта 2018 г., протокол № 6.

## О Т Ч Ё Т

по результатам контрольного мероприятия  
«Проверка предоставления и использования субсидий  
бюджетам муниципальных образований  
на ремонт автодорог общего пользования местного значения»

« 18 » мая 2018 г.

№ 3

### 1. Основание для проведения контрольного мероприятия:

Закон Пермского края от 12.09.2011 № 808-ПК «О Контрольно-счётной палате Пермского края», план работы КСП ПК на 2017 и 2018 год.

### 2. Предмет контрольного мероприятия:

- нормативно-правовое обеспечение предоставления и использования межбюджетных трансфертов (субсидий, иных межбюджетных трансфертов) бюджетам муниципальных образований Пермского края на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения;

- деятельность исполнительных органов государственной власти Пермского края по обеспечению целевого и эффективного использования бюджетных ассигнований, выделенных в виде межбюджетных трансфертов бюджетам муниципальных образований Пермского края на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения.

### 3. Объекты контрольного мероприятия:

- Министерство транспорта Пермского края (далее – «Минтранс ПК»);  
- Министерство территориального развития Пермского края (далее – «Минтерразвития ПК»);

- муниципальные образования Пермского края (далее – МО) – получатели субсидий (выборочно, перечень – см. Приложение 1 к Отчёту).

### 4. Проверенный период деятельности:

2015 - 2017 годы<sup>1</sup>.

### 5. Срок проведения контрольного мероприятия:

май 2017 года – март 2018 года.

### 6. Цели контрольного мероприятия:

1) анализ наличия нормативно-правовой базы, необходимой для осуществления финансирования и реализации мероприятий по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в рамках государственных программ Пермского края «Региональная политика и развитие территорий» и «Развитие

<sup>1</sup> Министерство транспорта ПК – проверенный период 2015 – 2016 и 1-е полугодие 2017 года;  
Министерство территориального развития ПК – проверенный период 2015 – 2016 и 10 месяцев 2017 года.



транспортной системы», утверждённых постановлениями Правительства Пермского края<sup>2</sup> от 01.10.2013 № 1305-п и от 03.10.2013 № 1323-п, соответственно;

2) проверка использования бюджетных ассигнований, направленных в виде субсидий или иных межбюджетных трансфертов бюджетам муниципальных образований Пермского края на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения;

3) определение эффективности использования бюджетных ассигнований, предоставленных в виде субсидий или иных межбюджетных трансфертов бюджетам муниципальных образований Пермского края на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения.

### **7. Краткая характеристика проверенной сферы.**

Исполнительными органами государственной власти Пермского края, уполномоченными в предоставлении субсидий в целях оказания содействия МО в финансировании мероприятий по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения, в Пермском крае являются Министерство транспорта Пермского края<sup>3</sup> и Министерство территориального развития Пермского края<sup>4</sup>.

Целью предоставления субсидий являлось улучшение транспортно-эксплуатационного состояния и развитие сети автомобильных дорог местного значения Пермского края.

Финансовое обеспечение на предоставление субсидий бюджетам МО осуществлялось в рамках реализации мероприятий государственных программ Пермского края (далее - ГП ПК):

- «Региональная политика и развитие территорий», утверждённая постановлением Правительства Пермского края от 01.10.2013 № 1305-п (далее – «Программа РП и РТ»)<sup>5</sup>;

- «Развитие транспортной системы», утверждённая постановлением Правительства Пермского края от 03.10.2013 № 1323-п (далее – «Программа РТС»)<sup>6</sup>.

Для реализации мероприятий ГП ПК, связанных с ремонтом автомобильных дорог общего пользования местного значения, Правительством Пермского края приняты соответствующие Порядки предоставления субсидий бюджетам МО.

На реализацию мероприятий по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения, в рамках государственных программ, из краевого бюджета (в период 2015 – 2016 годов) направлено средств в объёме 1 099 121,1 тыс. рублей; фактическое исполнение составило 873 007,4 тыс. рублей, или 79,4% от выделенных средств. В 2017 году<sup>7</sup> на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения направлено 1 575 309,9 тыс. рублей, исполнение составляет – 1 491 317,7 тыс. рублей или 94,7% от плановых назначений.

В рамках контрольного мероприятия выборочно проверены средства бюджета Пермского края, предоставленные бюджетам МО на софинансирование расходов на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения,

<sup>2</sup> С учётом внесённых изменений.

<sup>3</sup> Постановление Правительства Пермского края от 07.09.2012 № 828-п «Об утверждении Положения о Министерстве транспорта Пермского края».

<sup>4</sup> Постановление Правительства Пермского края от 08.10.2012 № 1032-п «Об утверждении Положения о Министерстве территориального развития Пермского края».

<sup>5</sup> Главный распорядитель бюджетных средств «Минтерразвития ПК».

<sup>6</sup> Главный распорядитель бюджетных средств «Минтранс ПК».

<sup>7</sup> Справочно (на основании данных системы «Автоматизации финансово-казначейских органов – Автоматизированный Центр Контроля исполнения бюджета» (АЦК-Финансы)).



главными распорядителями бюджетных средств которых являлись Минтранс ПК и Минтерразвития ПК (далее – ГРБС).

**8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.**

**8.1. Цель 1: «Анализ наличия нормативно – правовой базы, необходимой для осуществления финансирования и реализации мероприятий по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения в рамках государственных программ Пермского края».**

8.1.1. Процесс исполнения мероприятий по предоставлению субсидий бюджетам МО на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения на территории Пермского края (далее – ремонт автодорог местного значения) в течение проверенного периода регулировали нормативные правовые акты Пермского края (далее - НПА), приведённые в приложении 2 к Отчёту<sup>8</sup>. Данными НПА определены цель, условия и правила предоставления из бюджета Пермского края субсидий бюджетам МО на реализацию мероприятий по ремонту автомобильных дорог местного значения.

По результатам проведённого анализа НПА, возможно отметить, что в период с 2015 по 2017 годы нормативная правовая база, необходимая для реализации мероприятий по ремонту автодорог местного значения в Пермском крае, - сформирована в достаточном объёме.

8.1.2. Информация о расходах бюджета Пермского края на предоставление субсидии бюджетам МО в разрезе постановлений Правительства ПК приведена в приложении 3 к Отчёту.

В ходе выборочной проверки ГРБС в части обоснованности предоставления из бюджета Пермского края бюджетам МО субсидий на ремонт автодорог местного значения, установлены следующие основные нарушения и недостатки:

8.1.2.1. По Министерству территориального развития ПК:

- 1) недостаточный контроль со стороны Минтерразвития ПК при рассмотрении Заявок от МО на предмет их соответствия требованиям, предусмотренным в Постановлениях Правительства Пермского края, в частности:
  - из выборочно проверенных 12 заявок, направленных МО и принятых Минтерразвития ПК для предоставления субсидии, к 5-ти заявкам - Гайнского, Кизеловского, Нытвенского, Еловского и Чердынского МР, - не приложены проекты Соглашений «о предоставлении из бюджета Пермского края субсидий бюджетам муниципальных районов ....», предусмотренные п/п 3.2.7. Постановления 206-п;
  - Администрацией Частинского МР к Заявке (на 5 объектов) вместо проектов Соглашений между Минтерразвития ПК и администрацией МР, - представлены проекты Соглашений между администрацией МР и главами СП;
  - в нарушение п/п 3.10 Постановления № 206-п, - в пакете документов к Заявке Чердынского МР отсутствовало Заключение Минтранса ПК о соответствии или несоответствии объёмов и видов работ, выполняемых в рамках объекта: «Ремонт участков автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах г. Чердынь по улицам: Алинская, Богословская, Воскресенская, Дорожная, Лунегова, Мамина Сибиряка, Молодежная, Набережная, Никольская, Пермская, Полевая, Романовская, Сарапулова, Соборная, Сорокина, Совхозная, Успенская, Юргановская и Яборова», общей протяженностью 8,61 км и стоимостью выполнения работ 7 838,1 тыс. рублей;

<sup>8</sup> Далее по тексту – нормативные правовые акты Пермского края приводятся в сокращенном виде.



2) в 2015 году не соблюдался порядок приёма заявок от МО, предусмотренный Постановлением № 1664-п.

Так, во всех выборочно проверенных заявках на предоставление субсидии из бюджета Пермского края - не указывалась информация, необходимая при их оформлении: дата поступления Заявки в Минтерразвития ПК, «Регистрационный номер» Заявки и данные должностного лица, принявшего Заявку к рассмотрению;

3) в ряде случаев, субсидии выделялись на ремонт участков автодорог местного значения, на которые у муниципальных образований отсутствовали правоустанавливающие документы. В частности, в 2015 году Юсьвинскому СП предоставлена субсидия в сумме 2 115,7 тыс. рублей на ремонт 2-х объектов улично-дорожной сети с. Юсьва (ул. Советская (1,557 км+съезды 0,160 км)) и «ул. Восточная (0,400 км), ул. Заболотная (0,650 км), ул. Савинская (0,900 км), ул. Техническая (0,320 км)).

Основанием получения субсидии является Заявка МО, с приложением установленных документов. Согласно представленным документам: прав собственности на заявленные объекты, зафиксированных в установленном законодательством порядке, - администрация Юсьвинского СП не имеет. Это подтверждается также в информационных письмах администрации Юсьвинского СП от 25.09.2017 № 02-10-09/650 и от 18.09.2017 № 633, направленных в адрес КСП ПК 25.09.2017, из которых следует, что правоустанавливающие документы на вышеперечисленные объекты - отсутствуют<sup>9</sup>.

Из 26 выборочно проверенных муниципальных образований<sup>10</sup>, которым предоставлена субсидия из бюджета Пермского края в 2017 году, - в 7 муниципальных образованиях также осуществлялся ремонт дорожных объектов при отсутствии правоустанавливающих документов на них.

8.1.2.2. По Министерству транспорта ПК (выборочно проверено 20 муниципальных образований):

1) КСП ПК отмечает недостаточный контроль со стороны Минтранса ПК при рассмотрении Заявок от МО на предмет их соответствия требованиям Порядков и комплектности, утверждённых Постановлениями Пермского края, в частности:

- в Заявке Красновишерского МР (исх. от 04.08.2015) «на участие в софинансировании по проектированию и (или) строительству (реконструкции) автомобильных дорог» - в перечне мероприятий заявлен объект: «Текущий ремонт автомобильной дороги Красновишерск – Вая км 35+124 – км 45+984; км 45+984 – км 52+184». Комиссия Министерства по рассмотрению заявок ОМС (далее – Комиссия) 26.08.2015 года вынесла решение: утвердить заявку на ремонт объекта и признать представленный Красновишерским МР пакет документов - соответствующим Постановлению № 314-п. Однако, по состоянию на 26.08.2015 - ремонтные работы в указанном Постановлении № 314-п - не были предусмотрены<sup>11</sup>;

- по объекту «Текущий ремонт автомобильной дороги Красновишерск – Вая км 52+184 – км 99+630»: Заявка на участие в софинансировании (от 21.03.2016) прошла процедуру «рассмотрения и принятия» с не полным пакетом необходимых документов (отсутствует схема автодороги-объекта) - в нарушение п. 3.2.

<sup>9</sup> Процедура межевания и оформления документов в собственность администрацией поселения начата в ходе проведения контрольного мероприятия.

<sup>10</sup> Шесть муниципальных районов.

<sup>11</sup> Соответствующие изменения внесены постановлением Правительства Пермского края от 05.10.2015 № 772-п.



Постановления 314-п;

- Заявка Лысьвенского ГО на объект: «Ремонт автодорог по ул. Коммунаров от ул. Чапаева до ул. Кирова, по ул. Чапаева от пр. Победы до ул. Балахнина, по ул. Ленина от ул. Смышляева до пр. Победы, по ул. Лязгина от ж/д переезда до ул. Быстрых, по ул. Пожарского от ул. Чусовская до автобусной остановки «Привод», по ул. Баженова от ул. Кирова до ул. Мира, ул. Металлистов от ул. Федосеева до ул. Революции, по ул. Федосеева возле дома № 35, по ул. Сушина от д. Липовая-1 до ул. Тракторная в г. Лысьва Пермского края» - принята и утверждена Комиссией 16.08.2016 (протокол № 60), как содержащая полный перечень документов, необходимых при её рассмотрении. Однако, «Локальный сметный расчёт», учтённый в составе документов, - утверждён главой Лысьвенского ГО только 27.08.2016 года или после того, как Заявка прошла процедуру «рассмотрения и принятия» Комиссией. По сути, Заявка была принята к рассмотрению и утверждена Комиссией при наличии комплекта документов в объёме, не соответствующем требованиям Постановления № 1447-п;

2) низкое качество проверок сметных расчётов, представленных к Заявкам МО, - привело к завышению начальной максимальной цены контрактов (далее – НМЦК).

В частности, при подготовке «сметных расчётов» муниципальными образованиями некорректно применялись расценки на выполнение работ, понижающие коэффициенты к накладным расходам и сметной прибыли, а также коэффициенты перевода в текущий уровень цен, по следующим объектам:

- «Ремонт автодороги «Краснокамск – Майский» на участке км 000+000 - км 06+475»: муниципальный контракт (далее – МК) от 09.06.2016 № А84 на сумму 36 636,02 тыс. рублей заключен МКУ «Управления капитального строительства администрации Краснокамского муниципального района» с ООО «Феникс», - при реализации которого, по расчёту КСП ПК, допущено завышение стоимости по 3 актам выполненных работ на общую сумму 133,2 тыс. рублей<sup>12</sup>, из них: 126,5 тыс. рублей - средства краевого бюджета; 6,7 тыс. рублей - средства местного бюджета;

- «Ремонт автомобильных дорог в Верещагинском ГП: по ул. К.Маркса (от автозаправки «Южная» до отворота на Очерский тракт), по ул. К. Маркса (от ж/д переезда «Очерский» до автобусной остановки «Топливный склад»), по ул. К. Маркса (от ж/д переезда «ЖБК» до автобусной остановки «ПРМЗ»)) и «Ремонт автомобильной дороги по ул. Ульяновская (от дома № 125 до дома № 152а)»: МК от 27.09.2016 № 64-16/к на сумму 24 393,417 тыс. рублей заключен муниципальным образованием «Верещагинское городское поселение» с ЗАО «Перминжсельстрой», при реализации которого, по расчёту КСП ПК, допущено завышение стоимости работ на сумму 4 909,3 тыс. рублей<sup>13</sup>, из них: 4 338,9 тыс. рублей - средства бюджета Пермского края (доля 88,38%); 570,4 тыс. рублей - средства местного бюджета;

- «Ремонт автомобильных дорог в с. Сива по улицам Куйбышева, Уральская, Победы, Мелиораторов, Свободы, Сивинского МР»: МК от 03.02.2015 г. на сумму 4 288,2 тыс. рублей заключен МКУ «Управлением ресурсов и инфраструктуры администрации Сивинского муниципального района» с ООО «Нарат-Строй», - при

<sup>12</sup> Субсидии из бюджета Пермского края предоставлялись в соответствии с условиями, предусмотренными Постановлением № 798-п.

<sup>13</sup> Субсидии из бюджета Пермского края предоставлялись в соответствии с условиями, предусмотренными Постановлением № 1447-п.



реализации которого, по расчёту КСП ПК, установлено завышение стоимости объекта на сумму 42,5 тыс. рублей, из них: 40,4 тыс. рублей - средства бюджета Пермского края (95%); 2,1 тыс. рублей - средства местного бюджета;

- «Ремонт автомобильных дорог в Кишертском МР: Усть-Кишертское СП, ул. Кузнечная (420 м); в д. Гарино (400 м)»: МК от 08.04.2015 № б/н на сумму 498,776 тыс. рублей и МК от 14.04.2015 № б/н на сумму 538,163 тыс. рублей заключены МКУ «Служба единого заказчика Кишертского муниципального района» с ООО «Кишертская МТС», - при реализации которых, по расчёту КСП ПК, допущено завышение стоимости объекта на сумму 212,7 тыс. рублей, из них: 192,3 тыс. рублей - средства бюджета края (90,42%); 20,4 тыс. рублей - средства местного бюджета;

- «Ремонт автомобильных дорог к земельным участкам, предоставленным многодетным семьям на территории Оверятского ГП в д. Брагино, д. Оверята и д. Семичи Краснокамского муниципального района»: МК от 04.07.2016 № А-109 на сумму 2 564,521 тыс. рублей, МК от 04.07.2016 № А-110 на сумму 2 792,5 тыс. рублей заключены МКУ «Управление капитального строительства» Краснокамского МР с ООО «Натали-Строй» и МК от 08.07.2016 № А-119 на сумму 2 386,3 тыс. рублей - с ООО «Вода-Универсал», - при реализации вышеперечисленных МК, по расчёту КСП ПК, допущено завышение стоимости объекта на сумму 1 019,6 тыс. рублей, из них: 915,2 тыс. рублей - средства бюджета Пермского края (89,8%), 104,4 тыс. рублей - средства местного бюджета.

В результате отсутствия должного контроля обоснованности «сметных расчётов», принимаемых от ОМС, - неэффективное расходование бюджетных средств составило 6 317,3 тыс. рублей, из них: 5 613,3 тыс. рублей - средств бюджета Пермского края.

Более подробная информация о выявленных нарушениях представлена в Приложении 4 к Отчёту.

3) по отдельным объектам, Минтранс ПК, в нарушение Порядка и условий предоставления субсидий, установленных Постановлением № 1447-п, - были предоставлены субсидии на *погашение кредиторской задолженности* - в общей сумме 37 695,4 тыс. рублей (которые отнесены КСП ПК к неправомерному расходованию средств бюджета Пермского края), а именно:

- на объект «Ремонт автомобильной дороги с асфальтобетонным покрытием, проходящей по плотине в г. Нытва, протяженностью 800 п.м.», для получения второй и последующих частей субсидии, в 2015 году администрацией Нытвенского МР в Минтранс ПК предоставлены копии документов: «Справка о стоимости выполненных работ и затрат» по ф. № КС – 3 от 24.09.2014 № 1 и «Акт о приёмке выполненных работ» по ф. № КС-2 от 24.09.2014 № 1 и № 2 на общую сумму 8 849,6 тыс. рублей, из которых следует, что работы выполнены в 2014 году. То есть, в 2015 году Минтранс ПК нарушил условия предоставления межбюджетных трансфертов<sup>14</sup> бюджету Нытвенского МР на сумму 7 658,8 тыс. рублей;

- на объект «Ремонт улицы Ленина II очередь, в г. Чернушка»: для получения второй и последующих частей субсидии, в 2015 году администрацией Чернушинского МР в Минтранс ПК предоставлены копии документов: «Справка о стоимости выполненных работ и затрат» по ф. № КС-3 от 31.08.2014 № 1 и от 11.09.2014 № 1, «Акт о приёмке выполненных работ» по ф. № КС-2 от 31.08.2014 № 1 и от

<sup>14</sup> П. 1.2.17. «Нарушение порядка использования бюджетных ассигнований дорожных фондов» - Классификатор нарушений КСП ПК (Стандарт проведения контрольных мероприятий (СГА-7)).



11.09.2014 № 1, на общую сумму выполненных работ 31 617, 5 тыс. рублей; в 2015 году в бюджет Чернушинского МР Минтранс ПК направил субсидии из бюджета Пермского края в сумме 6 900,0 тыс. рублей, в 2016 году - 23 136,6 тыс. рублей, всего на сумму 30 036,6 тыс. рублей.

Кроме того, в нарушение п/п 4.12.1<sup>15</sup> Постановления № 1447-п, - администрацией Чернушинского МР, при получении второй и последующих частей субсидии, - не выполнено требование по предоставлению к заявке копий «счетов-фактур на поставленные товары, выполненные работы, оказанные услуги, включенные в сводный сметный расчёт стоимости мероприятий». Аналогичные нарушения установлены по «Заявкам на предоставление субсидии» администрациями Нытвинского МР и Соликамского ГО (в Минтрансе ПК - указанные документы отсутствуют);

4) в ряде случаев, субсидии из бюджета Пермского края предоставлялись бюджетам МО на ремонт участков автодорог местного значения, на которые у МО не имелось прав собственности, зафиксированных в установленном законодательством порядке.

В соответствии с Постановлением Правительства ПК от 05.08.2015 № 501-п, - бюджету Сивинского МР предоставлена субсидия на «Ремонт автомобильных дорог, расположенных в с. Сива по улицам: Куйбышева, Уральская, Победы, Мелиораторов, Свободы» в размере 4 071,6 тыс. рублей. Основанием для принятия вышеуказанного постановления являлась Заявка с приложением требуемых документов, в частности - «выписки из реестра муниципальной собственности Сивинского сельского поселения» от 04.09.2014 года, которая не соответствовала требованиям, утверждённым Порядком ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества, и поэтому не могла являться обоснованием права собственности, - что подтверждается информацией, представленной в КСП ПК главой Сивинского СП письмом от 25.08.2017 № б/н.

При анализе документов, приложенных к «Заявке на предоставление субсидии» Пермского МР от 10.03.2016 года на ремонт автомобильных дорог местного значения, обеспечивающих доступность к земельным участкам, предоставленным многодетным семьям для индивидуального жилищного строительства (постановление Правительства Пермского края от 07.04.2016 № 194-п), в частности, - «Выписки из реестра муниципальной собственности Фроловского сельского поселения» от 25.01.2016 г., - установлено, что содержащаяся в выписке информация<sup>16</sup> не подтверждает права собственности муниципального образования на объекты, ремонт которых осуществлялся за счёт субсидии, предоставленной из бюджета Пермского края, а именно: «автомобильных дорог к земельным участкам, предоставленным многодетным семьям для ИЖС на территории д. Большая Мось и д. Мартьяново Фроловского СП Пермского МР» (наименования улиц, проездов между земельными участками утверждены приказами администрации Фроловского СП от 10.11.2015 № 451 и № 452).

**Справочно:** в соответствии с договорами «безвозмездного пользования земельными участками» от 01.09.2015 № 0959(МИЗО-Ф) и от 13.01.2017 № 1025(МИЗО-Ф), - земельные участ-

<sup>15</sup> Утратил силу в связи с постановлением Правительства Пермского края от 29.03.2016 № 160-п «О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Пермского края в сфере дорожной деятельности».

<sup>16</sup> В нарушение Приказа Минэкономразвития РФ от 30.08.2011 № 424 «Об утверждении Порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества», - в выписке отсутствуют: реквизиты документов-оснований возникновения права муниципальной собственности на дороги, данные о кадастровых номерах дорог, сведения о кадастровой и балансовой стоимости дорог.



ки<sup>17</sup> общей площадью 551 628 м<sup>2</sup> и 360 518 м<sup>2</sup>, соответственно, переданы Фроловскому СП с разрешенным использованием для строительства транспортной инфраструктуры (дороги), со сроком действия - на 364 дня каждый;

- «Акт приёма-передачи безвозмездного пользования земельными участками» общей площадью 912 146 м<sup>2</sup> в собственность Фроловского СП подписан 10.05.2017 г., на которой объекты транспортной инфраструктуры (дороги) числятся в количестве 51 ед.;

- в соответствии с Соглашением от 19.04.2016 № 15<sup>18</sup>, оформленному между Минтранс ПК и администрацией Пермского МР в лице МКУ «Управление благоустройством Пермского муниципального района», - бюджету Пермского МР предоставлены субсидии в размере 100 000,0 тыс. рублей на ремонт автомобильных дорог к земельным участкам, предоставленным многодетным семьям для ИЖС на территории д. Большая Мось, д. Мартьяново Фроловского СП Пермского МР (общая протяженность ремонтируемых участков автодорог местного значения (улиц) составляет 32 500 метров, включающая 51 объект транспортной инфраструктуры).

## **8.2. Цель 2: «Проверка использования бюджетных ассигнований, направленных в виде субсидий или иных межбюджетных трансфертов бюджетам муниципальных образований на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения».**

Информация о расходах бюджета Пермского края по предоставлению субсидии бюджетам МО на ремонт автодорог местного значения, в разрезе постановлений Правительства ПК, приведена в приложении 2 к Отчёту.

В ходе выборочной проверки Отчётов муниципальных образований о реализации мероприятий в части ремонтов автодорог местного значения установлены следующие нарушения и недостатки.

### **8.2.1. В Министерстве территориального развития ПК:**

1) в нарушение п/п 3.2 Постановления № 1664-п<sup>19</sup>, - не соблюдались сроки заключения соглашений<sup>20</sup> о предоставлении бюджетам городского округа, городского поселения, сельского поселения Пермского края субсидий из бюджета Пермского края на софинансирование расходов по реализации приоритетного муниципального проекта «Первичные меры пожарной безопасности и благоустройство территории» в рамках приоритетного регионального проекта «Первичные меры пожарной безопасности и благоустройство территории»:

- по Юсьвинскому МР: постановление Правительства ПК «Об утверждении объёма расходов на «Ремонт участка автомобильной дороги общего пользования, ул. Советская с. Юсьва (1,557 км + съезды 0,160 км)» принято 02.09.2014 № 921-п, тогда как Соглашение на предоставление субсидии заключено только 15.12.2014. Превышение срока составляет 42 рабочих дня (с 15.10.2014 по 15.12.2014);

- по Куединскому СП: по одному Соглашению превышение составило 5 рабочих дней (с 5.09.2014 по 11.09.2014)<sup>21</sup>, по второму - 6 рабочих дней (с 4.09.2014

<sup>17</sup> Находящиеся в собственности Российской Федерации и расположенные на территории Пермского МР.

<sup>18</sup> «О предоставлении из дорожного фонда Пермского края субсидий бюджету муниципального образования Пермского края на софинансирование мероприятий по проектированию и строительству... и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, в т.ч. новых участков автомобильных дорог в пределах границ населенных пунктов, обеспечивающих доступность земельных участков, предоставленных многодетным семьям для индивидуального жилищного строительства...».

<sup>19</sup> Документ утратил силу с 03.05.2017 в связи с изданием Постановления Правительства Пермского края от 03.05.2017 № 310-п.

<sup>20</sup> Не позднее 30 рабочих дней со дня вступления в силу постановления Правительства Пермского края об утверждении объёма расходов на реализацию приоритетного муниципального проекта «Первичные меры пожарной безопасности и благоустройство территории».

<sup>21</sup> Постановление от 25.07.2014 № 697-п, Соглашение № 171 заключено 12.09.2014.



по 11.09.2014)<sup>22</sup>;

- по Лысьвенскому ГО: 3 Соглашения оформлены с нарушением установленного срока: на 132 рабочих дня (с 10.11.2014 по 22.07.2015)<sup>23</sup>, на 148 рабочих дней (с 11.02.2014 по 15.06.2015)<sup>24</sup> и на 20 рабочих дней (с 25.09.2014 по 23.10.2014)<sup>25</sup>;

2) при проверке отчётных документов Богородского СП Октябрьского МР установлено, что представленный в Минтерразвития ПК отчёт о реализации мероприятия от 29.06.2017 г. выполнен по форме, утратившей силу на основании постановления Правительства ПК от 31.03.2017 № 160-п<sup>26</sup>, в которой отсутствует информация о показателях результативности использования субсидии. Кроме того, в нарушение п/п 4.11 Постановления № 93-п, - отсутствует «пояснительная записка» с информацией о фактически выполненных объёмах работ по мероприятию, в том числе по объектам, на дату предоставления отчёта о реализации мероприятия;

3) в ходе встречной проверки использования субсидии, предоставленной из бюджета Пермского края бюджету Усть-Качкинского сельского поселения Пермского МР (далее – Заказчик) на «Ремонт части автомобильной дороги общего пользования местного значения, улицы Советская, расположенной в границах населенного пункта д. Гамы (участок дороги от д. 23 по ул. Советская до спортивной площадки, протяженностью 850 м)» (далее – «Объект»), установлены следующие нарушения и недостатки:

- на стадии формирования НМЦК осуществлена замена материала с меньшей базовой стоимостью на материал с более высокой стоимостью: по расчёту КСП ПК, - увеличение средневзвешенной базовой стоимости материала за 1 ед. товара составляет 56,5%. Данное увеличение отнесено к неэффективному расходованию бюджетных средств, которое составляет 375,1 тыс. рублей;

- не приняты меры по взысканию в доход бюджета штрафных санкций (пени, неустойки) за неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядной организацией обязательств, предусмотренных МК, - в сумме 270,2 тыс. рублей;

- в нарушение ч. 7 ст. 95 ФЗ № 44-ФЗ, при исполнении Контракта, по согласованию Заказчика с Подрядчиком (исполнителем работ), в ходе производства работ осуществлена замена щебня на *гравий и фрезерованный асфальт*. При этом, анализ документов, представленных Заказчиком в ходе проверки, - показал, что замена материалов не подтверждает улучшения качества, технических и функциональных характеристик (потребительских свойств) применяемых материалов (гравий, фрезерованный асфальт) по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками (щебня), предусмотренными технологией производства работ (расценкой предусмотрено использование 3 видов щебня различной фракции), как и то, что замена материалов в ходе выполнения работ обеспечила улучшение покрытия дорожных одежд нежесткого типа;

<sup>22</sup> Постановление от 24.07.2014 № 667-п, Соглашение № 192 заключено 12.09.2014 г.

<sup>23</sup> Постановление от 26.09.2014 № 1053-п, Соглашение № 18 заключено 23.07.2015 г.

<sup>24</sup> Постановление от 22.10.2014 № 1490-п, Соглашение № 32 заключено 16.09.2015 г.

<sup>25</sup> Постановление от 14.08.2014 № 789-п, Соглашение № 357 заключено 24.10.2014 г.

<sup>26</sup> «О внесении изменений в Порядок предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований из бюджетных ассигнований дорожного фонда Пермского края на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения сельских и городских поселений Пермского края, в том числе дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов, утверждённый постановлением Правительства Пермского края от 15 марта 2017 г. № 93-п».



- не исполнено требование п/п 2.2 «Технического задания» к Контракту, а именно, нарушено требование, при котором: устройство дорожного покрытия должно производиться *«гранитным щебнем, укатка щебня с пределом прочности на сжатие свыше 98.1 МПа (1000кг/см<sup>2</sup>)...», восстановление профиля дорог с добавлением щебня в количестве до 900 м<sup>3</sup> на 1 км дороги».*

Фактически, на дорогу протяженностью 850 м израсходовано 1 441,92 м<sup>3</sup> материала, что в 1,9 раза превышает указанный норматив. Кроме того, данное превышение осуществлено в нарушение требования п/п 2.2.2. (по дорожным одеждам) Постановления № 162-п и п/п з) п. 2) раздела III Приказа Минтранса России от 16.11.2012 № 402 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог» в части не превышения расхода материалов (т.е. в количестве до 900 м<sup>3</sup> на один километр дороги);

- при проведении приёмки в эксплуатацию выполненных работ по Объекту, были нарушены требования, установленные «ГОСТ 32755-214. Международный стандарт. Дороги автомобильные общего пользования. Требования к проведению приёмки в эксплуатацию выполненных работ», введённым в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 24.09.2014 № 1202-ст. В акте приёмки Комиссии отсутствуют подписи отдельных членов комиссии. До истечения срока полномочий приёмочной Комиссии, - создана новая приёмочная Комиссия, которая осуществляла приёмку работ на Объекте; новая Комиссия создана распоряжением Администрации Усть-Качкинского СП от 13.09.2017 № 64-О, и повторная приёмка выполненных работ на Объекте осуществлена на следующий день - 14.09.2017.<sup>27</sup>;

4) установлено, что отдельные МО не соблюдали условия, предусмотренные Постановлением № 1664-п, в части своевременного предоставления «Отчётов о выполнении условий софинансирования» за счёт средств бюджета МО, при этом, мер ответственности для таких МО не предусмотрено.

Например: последнее перечисление администрацией Зюкайского СП доли из местного бюджета ООО «ТЕМП» (подрядчик по МК от 09.09.2014 № 0156300044514000195-0166320-01) на приобретение и установку трёх остановочных комплексов по ул. Тимирязева, ул. Пугачева, ул. Первомайской п. Зюкайка, датировано от 15.10.2014, а «Отчёт о выполнении условий софинансирования» за счёт средств бюджета МО направлен в Минтерразвития ПК только 23.07.2015<sup>28</sup>, или по истечении 7 месяцев с момента исполнения обязательств, что привело к нарушению условий МК, в части срока оплаты за выполненные работы - не позднее января 2015 года.

С учётом вышеизложенного, возможно отметить, что «бездействие Заказчика» (Администрации Зюкайского СП), в части нарушения условий МК от 09.09.2014 г., - могло привести к необоснованным потерям средств бюджета от применения подрядной организацией штрафных санкций за несвоевременную оплату за выполненные работы (п/п 7.1. Контракта).

### **8.2.2. В Министерстве транспорта ПК:**

**8.2.2.1.** В ходе выборочной проверки дорожных объектов, находящихся в

<sup>27</sup> Срок назначения членов приёмочной Комиссии, согласно п/п 5.2.4 Стандарта установлен - не менее чем за 30 дней до начала приемки объекта в эксплуатацию. После назначения приёмочной Комиссии, не позднее чем за 15 дней до начала её работы, председатель комиссии письменно извещает её членов, с указанием даты начала работы комиссии.

<sup>28</sup> Срок передачи субсидии бюджету Зюкайского СП.



Пермском, Сивинском и Кишертском МР, при выполнении предусмотренных Постановлениями Правительства Пермского края (приложение 1 к Отчёту) и Соглашениями ремонтных работ, - установлено, что в составе выполненных дорожных работ присутствовали отелные виды работ, которые, в соответствии с Приказом Минтранса России от 16.11.2012 № 402 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог» (далее – Классификатор), - носят капитальный характер<sup>29</sup>.

1) По Пермскому МР отмечается следующее:

- полномочия в части «ремонтов автомобильных дорог местного значения, обеспечивающих доступность к земельным участкам, предоставленным многодетным семьям для ИЖС на территории д. Большая Мось и д. Мартьяново Фроловского СП Пермского МР переданы администрацией Фроловского СП в муниципальное образование «Пермский муниципальный район» на основании Соглашения от 29.01.2016 № 2.

- в соответствии с приложением 4 муниципальной программы «Развитие дорожного хозяйства и благоустройства Пермского муниципального района на 2016-2020 годы», утверждённой постановлением администрации Пермского МР от 29.10.2015 № 1378 (с учётом изменений и дополнений) на вышеуказанные цели финансовое обеспечение предусмотрено: в 2016 г. - по ЦСР 061032Т080 в сумме 50 000,0 тыс. рублей, в 2017 г. - по ЦСР 06103ST080 в сумме 50 000,0 тыс. рублей (на период 2019-2020 гг. - в сумме 50 000,0 тыс. рублей ежегодно);

- в ходе выборочной проверки объектов (51 ед.) транспортной инфраструктуры, подлежащих ремонту, и документации на ремонтные работы по ним, - установлено, что на начало выполнения работ: «ремонт автодорог общего пользования местного значения, обеспечивающих доступность к земельным участкам многодетных семей», - документальных подтверждений о наличии в собственности объектов транспортной инфраструктуры (дорог)<sup>30</sup> - муниципальным образованием не представлено;

- «выписка из реестра муниципальной собственности» от 25.01.2016 № 3, согласно которой «автомобильные дороги общего пользования местного значения» с указанной протяженностью (32 500 м) числящиеся в собственности Фроловского СП, - не достоверна;

- «Свидетельства о государственной регистрации права собственности» - на 28 объектов транспортной инфраструктуры Фроловским СП получены только в ходе проверки КСП ПК (на 23 объекта - документы на право собственности не представлены).

В 2014 г. Администрация Пермского МР выходила с обращением в адрес Правительства Пермского края<sup>31</sup> «...предусмотреть возможность подачи муниципальным образованием заявок на софинансирование мероприятий по проектированию, являющихся неотъемлемой частью строительства, реконструкции и капитального ремонта автомобильных дорог», в том числе по выполнению инженер-

<sup>29</sup> Проектно-изыскательские работы, разработки проектно-сметной документации на объекты и экспертизы проектов (предусмотрены ст. 48 и ст. 49 Градостроительного кодекса РФ, а также ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ «О дорожной деятельности в Российской Федерации») – не проводились (никакие документы – не представлены).

<sup>30</sup> «Технический паспорт дороги», включающий в себя основные данные и параметры дороги – отсутствует; согласно «ВСН 1-83. Типовая инструкция по техническому учёту и паспортизации автомобильных дорог общего пользования», - каждая дорога должна иметь подобный документ.

<sup>31</sup> Иск. № СЭД-01-21-96 от 20.08.2014, № СЭД-01-05-05-795 от 24.10.2014.



ных изысканий, разработке проектно-сметной документации, проведению экспертизы проектно-сметной документации и проведению экспертизы достоверности определения сметной стоимости.

В соответствии с Постановлением Правительства ПК от 28.10.2015 № 919-п «О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Пермского края в сфере дорожной деятельности», в 2016 году вид работ – проектирование - учтён в Постановлении № 798-п.

Администрация Пермского МР представила «Заявку на предоставлении субсидии» в Минтранс ПК на проведение ремонта автомобильных дорог общего пользования местного значения во Фроловском СП. В дальнейшем, в период 2016-2017 годов, - в числе прочих, выполнялись дорожные работы капитального характера.

2) В ходе выборочной проверки объектов Сивинского МР установлено, что смета расходов на *«ремонт автомобильных дорог, расположенных в с. Сива по улицам: Куйбышева, Уральская, Победы, Мелиораторов, Свободы»* на сумму 4 288,2 тыс. рублей к МК от 03.02.2015 № б/н, заключенному «Управлением ресурсов и инфраструктуры» администрации Сивинского МР с ООО «Нарат-Строй», - содержит отдельные виды выполненных дорожных работ, которые, в соответствии с Классификатором, - носят капитальный характер.

Аналогичные нарушения установлены по объектам Кишертского МР. Так, в соответствии с постановлением Правительства ПК от 24.10.2014 № 1226-п<sup>32</sup>, бюджету Кишертского МР в 2015 году предоставлена субсидия из дорожного фонда ПК в размере 937,6 тыс. рублей на *«Ремонт автомобильных дорог, расположенных: по ул. Кузнечная в с. Усть-Кишерть протяженностью 420 метров и в д. Гарино Усть-Кишертского СП, протяженностью 400 метров»*. При проверке контрактов от 08.04.2015 № б/н на сумму 498,8 тыс. рублей (с учётом понижающего коэффициента 0,52934867) и от 14.04.2015 № б/н на сумму 538,2 тыс. рублей (с учётом понижающего коэффициента 0,515), заключенных МКУ «Служба единого заказчика Кишертского муниципального района» с ООО «Кишертская МТС» (подрядчик), - установлено, что работы, выполняемые в рамках исполнения указанных контрактов, согласно Классификатору, - также носили капитальный характер.

**8.2.2.2.** Проверка предоставления и использования субсидии, предоставленной Краснокамскому МР в рамках постановления Правительства Пермского края № 798-П.

Согласно заявке Администрации Краснокамского МР, «оценочная стоимость» ремонтных работ по 3 объектам, указанным в заявке, составляла 15 763,221 тыс. рублей. Источниками финансирования указаны: бюджет Пермского края в сумме 14 973,221 тыс. рублей, средства местного бюджета в сумме 790,00 тыс. рублей. Объектами ремонта являются автомобильные дороги:

- в д. Семичи (*общей протяженностью 1 640 м*) - предусмотрено средств в сумме 6 041,421 тыс. рублей;

- в п. Оверята (*общей протяженностью 1 273 м*) - предусмотрено средств в сумме 4 693,273 тыс. рублей;

- в д. Брагино (*общей протяженностью 1 264 м*) - предусмотрено средств в сумме 5 028,527 тыс. рублей.

В соответствии с постановлением Правительства Пермского края от

<sup>32</sup> С учётом изменений, внесённых постановлением Правительства Пермского края от 05.08.2015 № 501-п.



14.04.2016 № 218-п<sup>33</sup>, п. 1.2 Соглашения от 27.04.2016 № 18, «на ремонт автомобильных дорог к земельным участкам, предоставленным многодетным семьям на территории Оверятского городского поселения», предусмотрено выделение субсидии в размере 14 973,221 тыс. рублей.

На указанные суммы к заявке представлены локальные сметные расчёты.

Локальные сметные расчёты к заявке, выполненные специалистами Муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства» администрации Краснокамского МР, проверены специалистами Министерства. Комиссией принято решение - утвердить заявку, т.к. к ней представлен полный пакет документов.

**8.2.2.2.1.** При проверке соблюдения условий предоставления субсидии бюджету Краснокамского МР на ремонт автомобильных дорог к земельным участкам, предоставленным многодетным семьям на территории Оверятского ГП, установлено следующее.

В целом, исполнение расходов по данному мероприятию за счёт средств бюджета Пермского края в 2016 году составило 46,4%. Экономия сложилась по результатам проведения конкурсных процедур.

В бюджет Краснокамского МР перечислена субсидия из средств Дорожного фонда Пермского края в сумме 6 953,35 тыс. рублей на ремонт автомобильных дорог, расположенных:

- в д. Семичи – в сумме 2 083,34 тыс. рублей;
- в п. Оверята – в сумме 2 557,49 тыс. рублей;
- в д. Брагино – в сумме 2 312,52 тыс. рублей.

По результатам конкурсной процедуры, заключены МК:

- от 08.07.2016 № А-119, с ООО «Вода - Универсал», на сумму 2 386,342 тыс. рублей (с учётом коэффициента снижения 0,395), на ремонт дорог в д. Семичи;
- от 04.07.2016 № А-110, с ООО «Натали-Строй», на сумму 2 792,497 тыс. рублей (с учётом коэффициента снижения 0,7021), на ремонт дорог в п. Оверята;
- от 04.07.2016 № А-109, с ООО «Натали-Строй», на сумму 2 564,521 тыс. рублей (с учётом коэффициента снижения 0,60179344), на ремонт дорог в д. Брагино.

**8.2.2.2.2.** При проверке расчётов и исполнения контрактов с ООО «Натали-Строй» и ООО «Вода-Универсал», установлено следующее.

В сметных расчётах к контрактам незначительно скорректированы объёмы выполненных работ относительно сметных расчётов, представленных к заявке.

В представленных к проверке сметных расчётах к аукционам и к контрактам выявлены нарушения, выразившиеся в нарушении методики применения индексов перевода в текущий уровень, отсутствии транспортной схемы доставки материалов на расстояние 70 км и 150км, учёте в расчётах дважды стоимости водопропускной трубы, некорректном применении расценки при её учёте.

После перерасчёта смет к контракту от 04.07.2016 № А-109 с ООО «Натали-Строй» на сумму 2 564,5 тыс. рублей, - стоимость работ определена в 2 387,9 тыс.

<sup>33</sup> «О распределении субсидии на проектирование и строительство (реконструкцию), капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, в том числе новых участков автомобильных дорог в пределах границ населенных пунктов, обеспечивающих доступность земельных участков, предоставленных многодетным семьям для индивидуального жилищного строительства в соответствии с Законом Пермского края от 01.12.2011 г № 871-ПК «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае».



рублей Сумма нарушений составила 176,6 тыс. рублей.

После перерасчёта смет к контракту от 04.07.2016 г № А-110 с ООО «Натали-Строй» на сумму 2 792, 5 тыс. рублей, - стоимость работ определена в 2 627,2 тыс. рублей Сумма нарушений составила 165,3 тыс. рублей.

При проверке по контракту от 08.07.2016 № А-119 с ООО «Вода-Универсал» на сумму 2 386,342 тыс. рублей, а именно при проверки расчётов по акту от 08.09.2016 № 1 на сумму 1 715,766 тыс. рублей, - установлено нарушений на сумму 677,72 тыс. рублей (в том числе стоимость материала, а именно щебня фракции 20-40мм, приобретённого в текущем уровне цен, - не подтверждена документом, содержащим фактическую стоимость и объём приобретенного материала на сумму 643,67 тыс. рублей В данном случае, есть основания утверждать, что используемый в качестве щебня материал, - возможно, является отходами строительного производства).

Исполнительная документация по объектам к проверке не представлена.

Ввиду отсутствия документов, определяющих параметры дорог, состав дорожного покрытия, категорию, необходимой проектно-сметной и исполнительной документации, - проверить качество, виды и объёмы работ не представляется возможным.

Данные осмотра объектов отражены на фото, выполненные в ходе проведения проверки и в ходе визуального осмотра дорог, в присутствии членов комиссии и представителя подрядной организации.

Определение необходимых видов и объёмов выполненных работ, а также качества применяемого материала возможно в результате проведения строительной технической экспертизы объектов.

**8.2.2.2.3.** По результатам проверки заявки администрации Краснокамского МР, КСП ПК отмечает следующее:

1) при экономии средств краевого бюджета в сумме 8 019,861 тыс. рублей, образовавшаяся по результатам проведения конкурсных процедур, сложившаяся в результате снижения цен на ремонтные работы по д. Брагино на 40% (в сумме 2 464,005 тыс. рублей), по д. Оверята на 30% (в сумме 1 900,776 тыс. рублей), по д. Семичи на 60 % (в сумме 3 655,079 тыс. рублей), - не обеспечено качественное выполнение ремонтных работ.

2) анализ расчётов, выполненных в ходе проверки, указывает на то, что сметные расчёты к заявке и контрактам выполнены некачественно и с многочисленными нарушениями.

По трём контрактам выявлено нарушений на сумму 1 019,621 тыс. рублей (176,578+ 165,323+677,72), в том числе: 915,2 тыс. рублей - средства краевого бюджета (89,9%) и 104,4 тыс. рублей - средства местного бюджета.

При предоставлении подтверждающих документов о стоимости материала и перевозки, - стоимость работ по актам выполненных работ по объектам в д. Семичи должна быть откорректирована.

3). На протяжении 3 лет освоение выделенных для многодетных семей земельных участков идет очень низкими темпами. Целесообразность ремонта данных автомобильных дорог и качество выполненных работ на объектах вызывает сомнения. Есть вероятность, что отремонтированные объекты не будут использованы в полной мере.

4). После проведения экспертизы объёмов и видов фактически выполненных



работ, - стоимость работ должна быть уточнена в соответствии с данными заключения экспертизы.

Более подробная информация о выявленных нарушениях представлена в приложении 5 к Отчёту.

**8.3. Цель 3: «Определение эффективности использования бюджетных ассигнований, предоставленных в виде субсидий или иных межбюджетных трансфертов бюджетам муниципальных образований на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения».**

Исходя из п. 2.6. «Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Пермского края»<sup>34</sup>, - обязательным условием оценки планируемой эффективности государственной программы является успешное (полное) выполнение запланированных на период её реализации целевых показателей, а также мероприятий в установленные сроки.

**8.3.1. В Министерстве территориального развития ПК:**

В соответствии с годовым отчётом «О ходе реализации и оценке эффективности государственной программы», подготовленным Администрацией губернатора Пермского края и размещённом на официальном сайте Правительства Пермского края<sup>35</sup>, - по ГП «Региональная политика и развитие территорий» за 2015 и 2016 годы оценка установлена как: «недостаточный уровень эффективности» (сумма баллов 1,0) и «низкий уровень эффективности» (сумма баллов 1,2), соответственно.

В 2016 году отмечается пересмотр оценки эффективности с «недостаточного» на «низкий» уровень эффективности к уровню 2015 года.

1) Показатели эффективности в Постановлениях № 1664-п и № 206-п, действовавших в 2015 и 2016 годах, - не были определены, что не позволяет оценить эффективность использования бюджетных средств, выделенных на реализацию мероприятий.

В соответствии с ГП «Региональная политика и развитие территорий», утверждённой Постановлением Правительства ПК от 01.10.2013 № 1305-п (ред. от 25.12.2015), - целевыми показателями подпрограммы «Оказание государственной поддержки органам местного самоуправления при реализации муниципальных программ, приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, инвестиционных проектов муниципальных образований» являются:

- процент освоения субсидий, предоставленных органам местного самоуправления на реализацию муниципальных программ, приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, инвестиционных проектов муниципальных образований Пермского края (утверждено постановлениями Правительства Пермского края от годовых ассигнований) в размере 85%. В 2015 году показатель достигнут и составляет 91,3%, при этом из утверждённых в бюджете субсидий в сумме 82 322,2 тыс. рублей, - 76 964,4 тыс. рублей или 93,5% составляют средства, планировавшиеся, но не использованные в 2014 году;

<sup>34</sup> Указ Губернатора Пермского края от 24.06.2013 № 74 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Пермского края».

<sup>35</sup> Приложение 5 к Сводному годовому докладу о ходе реализации и оценке эффективности государственных программ Пермского края за 2015 и 2016 годы (далее – «Доклад»).



- процент освоения субсидий, предоставленных органам местного самоуправления на реализацию муниципальных программ, приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, инвестиционных проектов муниципальных образований Пермского края (перечислено в муниципальные бюджеты от объёмов субсидий, утверждённых постановлениями Правительства Пермского края) в размере 95 %.

На 2016 год принят один показатель: «процент освоения субсидий, предоставленных органам местного самоуправления на реализацию муниципальных программ, приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, инвестиционных проектов муниципальных образований Пермского края (перечислено в муниципальные бюджеты от годовых ассигнований)» на уровне 75 %.

В рамках предоставления субсидии на ремонт автодорог общего пользования местного значения: Законом о бюджете утверждено 28 405,2 тыс. рублей; фактическое исполнение составляет 9 258,1 тыс. рублей, или 32,6% от утверждённых назначений. Следовательно, по данному направлению в 2016 году целевой показатель - не достигнут.

2) В соответствии с разделом V «Предоставление отчётности об использовании субсидии» Постановлений № 93-п и № 162-п, - Минтерразвития ПК проводит оценку эффективности использования субсидии путём анализа достижения значений показателей результативности использования субсидии (далее – показатели результативности) согласно «Отчёту о реализации мероприятия».

3) В реализации мероприятий в рамках Постановлений № 93-п и № 192-п участвовало 250 МО из 40 МР. По состоянию на 01.11.2017 г., уровень фактически отремонтированных дорог (к плановым значениям), согласно отчётов, принятых Минтерразвития ПК от МО, - составляет 99,1% и 99,8%, соответственно. Основные значения показателей, характеризующих реализацию мероприятий в разрезе постановлений Правительства Пермского края, приведены в Таблице 1.

Таблица 1

(тыс. рублей)

№ пост.	Кол-во поселений	Кол-во мун. районов	Утв. Законом о бюджете на 2017 год	Субсидии переданы по заявкам		Доля средств бюджета ПК от общего объёма, в %	Возврат в бюджет ПК (экономика)	Площадь отремонтированных дорог, м <sup>2</sup>		% выполнения
				из бюджета ПК	из бюджетов МО			план	факт	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Пост. № 93-п	250	40	102 079,7	102 035,3	7 745,9	93%	4 483,5	837 479,9	829800,9	99,1
Пост. № 162-п	250	40	118 420,3	118 301,2	8 987,1	93%	2 739,6	842 241,7	841861,7	99,9
Итого:	x	x	220 500,0	220 336,5	16 729,0	93%	7 223,1	1675 269,6	1671662,6	99,8

Примечание: информация приведена на основании данных Министерства территориального развития Пермского края по состоянию на 01.11.2017, представленных КСП ПК в ходе проверки 08.11.2017.

В разрезе МО, неисполнение показателей результативности сложилось:

- в рамках Постановления ПК № 93-п:

- Северно-Коспашское СП Кизеловского МР – отремонтировано 0,0 п.м при плане 39,0 п.м,

- Верх-Иньвенское СП Кудымкарского МР – отремонтировано 0,0 п.м при плане 5 980,0 п.м,



- Усть-Зулинское СП Юрлинского МР – отремонтировано 0,0 п.м при плане 1 660,0 п.м;

- в рамках Постановления № 162-п: Северно-Коспашское СП Кизеловского МР – отремонтировано 0,0 п.м при плане 380,0 п.м.

### 8.3.2. По Министерству транспорта Пермского края.

В соответствии с годовым отчётом «О ходе реализации и оценке эффективности государственной программы», подготовленным Администрацией губернатора Пермского края и размещённом на официальном сайте Правительства Пермского края, - по ГП «Развитие транспортной системы» за 2015 и 2016 годы оценка установлена как: «хороший уровень эффективности» (сумма баллов 3,2) и «низкий уровень эффективности» (сумма баллов 1,6), соответственно.

В 2016 году отмечается снижение количества баллов, по которым производится «оценка эффективности», на 50,0% к уровню 2015 года.

1) Показателем результативности использования субсидий МО является - протяженность отремонтированных дорог местного значения (далее – показатель результативности).

В соответствии с Постановлениями № 314-п, № 798-п и № 1447-п, - муниципальные образования ежегодно, в срок до 20 января года, следующего за отчётным периодом, направляют в Минтранс ПК «Отчёты о показателях результативности использования субсидии бюджетом муниципального образования», по установленной форме (далее – Отчёт).

На основании Отчётов, представленных МО в 2015 году, информация об ожидаемом и фактическом исполнении показателя результативности приведена в Таблице 2.

**Таблица 2**

Наименование НПА	Ед. изм.	План	Факт	% освоения	Примечание
Постановление № 314-п	км	-	-	-	ввод по ремонту объектов не планировался
Постановление № 798-п	км	25,899	19,604	75,7%	не достигнут результат по 2 объектам (из 13)
Постановление № 1447-п	км	19,221	19,221	100%	
Итого:	км	45,12	38,825	86,0%	

Информация о достижении показателя результативности за 2016 год приведена в таблице 3.

**Таблица 3**

Наименование НПА	Ед. изм.	План	Факт	% освоения	Примечание
Постановление № 314-п	км	64,51	13,82	21,4	не достигнут результат по 1 объекту (из 2)
Постановление № 798-п	км	51,64	41,53	80,4	не достигнут результат по 3 объектам (из 18)
Постановление № 1447-п	км	137,9	105,3	76,8	не достигнут результат по 14 объектам (из 84)
	п.м.	2 882,2	2 873,2	99,7	
	м <sup>2</sup>	52 146	53 244	102,1	
Итого*	км	256,932	160,65	63,2	

**Примечание:** \* - итог сложился без учёта показателя результативности, измеряемого в квадратных метрах.

2) Согласно приведённым данным, в 2015-2016 гг., в основном, показатели результативности, в части ремонта автомобильных дорог общего пользования местного значения, - не достигли утверждённого уровня.



Кроме того, при сравнении показателей «Отчёта о расходовании средств дорожного фонда Пермского края» (по форме № Г-10) подготовленного Минтранс ПК, и сводного «Отчёта об использовании субсидий бюджетами муниципальных образований» в разрезе показателей, - установлены расхождения: «Протяженность отремонтированных автодорог, км» и «Ввод в эксплуатацию отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения, км»: по отдельным муниципальным образованиям выявлены отклонения на 3,333 км; по показателям, исчисленных в «квадратных метрах», - отклонение зафиксировано на 4 574,1 м<sup>2</sup>; данные («протяженность дорог (мостов)», всего 11 объектов) - приведены в Отчётах по форме № Г-10 за 2015 и 2016 годы с искажениями (приложение 6 к Отчёту).

### **9. Возражения (замечания) руководителей или иных уполномоченных должностных лиц объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия.**

По результатам проведённых проверок, КСП ПК были получены разногласия к акту проверки Минтранс ПК от 01.1.2017 № СЭД-44-01-05-616. По результатам рассмотрения указанных разногласий, КСП ПК был подготовлен и направлен ответ от 15.11.2017 № 1-13/803 «О результатах рассмотрения разногласий». Настоящий отчёт подготовлен с учётом информации, изложенной в ответе на разногласия.

### **10. Выводы по результатам контрольного мероприятия.**

#### **Цель 1.**

**10.1.1.** Нормативная правовая база для реализации мероприятий по ремонту автомобильных дорог местного значения в Пермском крае, - содержит достаточный объём нормативных документов.

**10.1.2.** В отдельных случаях, недостаточно осуществлялся контроль со стороны уполномоченных исполнительных органов государственной власти Пермского края (Минтранса ПК и Минтерразвития ПК) над соответствием представленных к заявкам МО документов требованиям, установленным Постановлениями Правительства Пермского края на получение субсидии на софинансирование расходов на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения.

**10.1.3.** В ряде случаев, субсидии из бюджета Пермского края предоставлялись бюджетам муниципальных образований на ремонт участков автодорог местного значения, на которые у муниципальных образований не имелось прав собственности, зафиксированных в установленном законодательством порядке.

**10.1.4.** Отмечается низкое качество проверки сметных расчётов, представленных к Заявкам муниципальных образований, что в дальнейшем привело как к завышению НМЦК, так и к нарушениям, - на общую сумму 5 613,3 тыс. рублей (ч. 2 п. 8.1.2.2. Отчёта).

**10.1.5.** Установлены факты нарушений Постановления № 1447-п: Минтранс ПК нарушил условия предоставления межбюджетных трансфертов<sup>36</sup>, предоставив их на погашение кредиторской задолженности (в сумме 37 695,4 тыс. рублей, из них: в 2015 году - 14 558,8 тыс. рублей, в 2016 году - 23 136,6 тыс. рублей (ч. 3 п. 8.1.2.2 Отчёта)), - чего Постановлением № 1447-п не предусматривалось.

<sup>36</sup> П. 1.2.17. Классификатора нарушений КСП ПК.



**10.1.6.** В 2015 году, в нарушение п. 4.12.1<sup>37</sup> Постановления № 1447-п, - администрациями Соликамского ГО, Чернушинского и Нытвинского МР для получения второй и последующих частей субсидии к «Заявке на предоставление субсидии» не представлены требуемые документы; не смотря на это, - Минтранс в бюджет муниципальных образований субсидии перечислил в полном объёме.

### **Цель 2.**

**10.2.1.** В нарушение п/п 3.2 Постановления № 1664-п, Минтерразвития ПК не соблюдались сроки заключения соглашений о предоставлении субсидии из бюджета Пермского края на софинансирование расходов по реализации приоритетного муниципального проекта «Первичные меры пожарной безопасности и благоустройство территории» в рамках ПРП «Первичные меры пожарной безопасности и благоустройство территории» (ч. 1. п. 8.2.1.).

**10.2.2.** По Усть-Качкинскому СП - установлены нарушения в сумме 645,3 тыс. рублей (ч. 3. п. 8.2.1.), в том числе:

- 375,1 тыс. рублей – неэффективное использование бюджетных средств;
- 270,2 тыс. рублей – не приняты меры по взысканию денежных средств в доход бюджета от штрафных санкций (пени, неустойки) за неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядной организации обязательств, предусмотренных контрактом.

**10.2.3.** Установлены случаи, когда в отдельных муниципальных образованиях на дорожных объектах проводились работы капитального характера<sup>38</sup> (п. 8.2.2.1. Отчёта).

**10.2.4.** По Краснокамскому МР (д. Семичи): установлено, что на участках автомобильных дорог, на которых в 2016 году проводились ремонтные работы, - на части дорожной сети, обеспечивающей доступность к земельным участкам, предоставленным многодетным семьям для ИЖС, выполнены работы с применением материалов, представляющих собой «отходы» строительного производства (битый бетон, кирпич, плитка).

Кроме того, согласно актам осмотра объектов, качество работ на отдельных участках автодорог вызывает сомнения: в связи заменой материалов (используются отходы строительного производства); канавы не оформлены должным образом - либо отсутствуют, либо заросли травой; водопропускные трубы - не обнаружены; указатели улиц - отсутствуют, что затрудняет их идентификацию на местности.

**10.2.5.** Отдельные МО, в частности Администрация Зюкайского СП, - не соблюдали условия, предусмотренные Постановлением № 1664-п, в части своевременного предоставления «Отчётов о выполнении условий софинансирования» за счёт средств бюджета МО; при этом, мер ответственности в Постановлении № 1664-п для таких муниципальных образований - не предусмотрено.

Несоблюдение данных условий, в дальнейшем, влечёт нарушение сроков по оплате выполненных работ, предусмотренных в муниципальных контрактах, что может привести к необоснованным потерям средств бюджета Пермского края в случае применения подрядной организацией штрафных санкций за невыполнение условий контрактов.

<sup>37</sup> Подпункт 4.12.1 утратил силу с 29.03.2016 г. (Постановление Правительства ПК от 29.03.2016 № 160-п).

<sup>38</sup> Без проведения проектно-изыскательских работ, без разработки проектно-сметной документации и проведения экспертизы проектов.



**10.2.6.** В целом, по результатам контрольного мероприятия выявлены нарушения на общую сумму 44 658,0 тыс. рублей, в том числе средств краевого бюджета в сумме 43 954,0 тыс. рублей, из них:

- Министерством транспорта Пермского края: 37 695,4 тыс. рублей – субсидии, выделенные с нарушением условий предоставления межбюджетных трансфертов (п/п 3 п. 8.1.2.2. Отчёта);
- Администрацией Усть-Качкинского СП (средства краевого бюджета): 375,1 тыс. рублей – неэффективное использование бюджетных средств (ч. 3 п. 8.2.1. Отчёта); 270,2 тыс. рублей – не приняты меры по взысканию денежных средств в доход бюджета от штрафных санкций (пени, неустойки) за неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядной организации обязательств, предусмотренных контрактом (ч. 3 п. 8.2.1. Отчёта);
- Администрацией Краснокамского МР: 1 041,7 тыс. рублей - средства краевого бюджета, 111,1 тыс. рублей - средства местного бюджета, - неправомерное использование бюджетных средств (иные нарушения) (ч. 2 п. 8.1.2.2. Отчёта);
- Администрацией Верещагинского ГП: 4 338,9 тыс. рублей - средства бюджета Пермского края, 570,4 тыс. рублей - средства местного бюджета - неправомерное использование бюджетных средств (иные нарушения) (ч. 2 п. 8.1.2.2. Отчёта);
- Администрацией Сивинского МР: 40,4 тыс. рублей - средства бюджета Пермского края, 2,1 тыс. рублей - средства местного бюджета - неправомерное использование бюджетных средств (иные нарушения) (ч. 2 п. 8.1.2.2. Отчёта);
- Администрацией Кишертского МР: 192,3 тыс. рублей - средства бюджета Пермского края, 20,4 тыс. рублей - средства местного бюджета - неправомерное использование бюджетных средств (иные нарушения) (ч. 2 п. 8.1.2.2. Отчёта).

### **По цели 3.**

**10.3.1.** В соответствии с годовым отчётом «О ходе реализации и оценке эффективности государственной программы», подготовленным Администрацией губернатора Пермского края и размещённом на официальном сайте Правительства Пермского края, установлена оценка:

- по Программе «Региональная политика и развитие территорий» за 2015 и 2016 годы - на уровнях: **«недостаточный уровень эффективности»** и **«низкий уровень эффективности»**, соответственно;
- по Программе «Развитие транспортной системы» за 2015 и 2016 годы - оценка исчислена на уровнях: **«хороший уровень эффективности»** (сумма баллов 3,2) и **«низкий уровень эффективности»** (сумма баллов 1,6 или 50% к уровню 2015 года), соответственно.

**10.3.2.** В 2016 г. целевой показатель Программы РП и РТ - «Процент освоения субсидий, предоставленных органам местного самоуправления на реализацию муниципальных программ, приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, инвестиционных проектов муниципальных образований Пермского края (перечислено в муниципальные бюджеты от годовых ассигнований)» (75%) - не достигнут, фактическое значение составило 32,6% (план - 28 405,2 тыс. рублей, фактически выполнено - 9 258,1 тыс. рублей).

**10.3.3.** В период 2015-2016 годов, показатель результативности Программы РТС - «Протяженность отремонтированных автодорог, км», согласно отчётам МО «о показателях результативности использования субсидии бюджетом муниципального образования», - не достиг утверждённого уровня (п. 8.3.2. Отчёта).



Кроме того, при сравнении показателей «Отчёта о расходовании средств дорожного фонда Пермского края» (по форме № Г-10), подготовленного Минтрансом ПК и сводного «Отчёта об использовании субсидий бюджетами муниципальных образований» в разрезе показателей, - установлены расхождения: «Протяженность отремонтированных автодорог, км» и «Ввод в эксплуатацию отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения, км» (Приложение 3 к Отчёту).

**11.** В целях принятия мер по устранению нарушений и недостатков, выявленных в ходе контрольного мероприятия, и недопущения их в дальнейшей работе, **предлагаем:**

**11.1. Министерству территориального развития ПК:**

**11.1.1.** Усилить контроль над полнотой и соответствием представленных документов МО, на получение субсидий на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, требованиям, установленным Постановлениями Правительства Пермского края.

**11.1.2.** Провести анализ «Отчётов об использовании субсидий» и оценку достижения получателями субсидий значений показателей результативности использования субсидий, - в соответствии с требованиями, установленными Постановлениями Правительства Пермского края, регламентирующими ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения.

**11.2. Министерству транспорта ПК:**

**11.2.1.** Усилить контроль над полнотой и соответствием представленных документов МО, на получение субсидий на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, требованиям, установленным Постановлениями Правительства Пермского края.

**11.2.2.** Рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности лиц, допустивших нарушения, указанные в ч. 3 п. 8.1.2.2. и ч. 2 п. 8.1.2.2. Отчёта.

**11.2.3.** Провести анализ «Отчётов об использовании субсидий» и оценку достижения получателями субсидий значений показателей результативности использования субсидий, - в соответствии с требованиями, установленными Постановлениями Правительства Пермского края, регламентирующими ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения.

**11.3. Органам местного самоуправления Пермского края:**

**11.3.1.** Принять меры к применению к подрядчикам предусмотренных муниципальными контрактами штрафных санкций (пени) за нарушение условий контрактов.

**11.3.2.** Рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности лиц, допустивших нарушения, указанные в Отчёте.

Заместитель председателя КСП ПК



Ю.П. Скорняков



Перечень проверенных муниципальных образований - получателей субсидий.

- 1 Богородское сельское поселение
- 2 Верещагинский муниципальный район
- 3 Гайнский муниципальный район
- 4 Губахинский городской округ
- 5 Добрянский муниципальный район
- 6 Еловский муниципальный район
- 7 Зюкайское сельское поселение
- 8 Ивановское сельское поселение
- 9 Ильинский муниципальный район
- 10 Кизеловский муниципальный район
- 11 Кишертский муниципальный район
- 12 Красновишерский муниципальный район
- 13 Краснокамский муниципальный район
- 14 Лысьвенский городской округ
- 15 Нытвенский муниципальный район
- 16 Октябрьский муниципальный район
- 17 Пермский муниципальный район
- 18 Сивинский муниципальный район
- 19 Соликамский городской округ
- 20 Усть-Качкинское сельское поселение
- 21 Фроловское сельское поселение
- 22 Частинский муниципальный район
- 23 Чердынский муниципальный район
- 24 Чернушинский муниципальный район
- 25 Юсьвенский муниципальный район
- 26 Юсьвинское сельское поселение

Заместитель начальника инспекции  
III-го аудиторского направления КСП ПК



Е.А. Пономарёва



## ПЕРЕЧЕНЬ

нормативных документов, регламентировавших в проверенный период предоставление из бюджета Пермского края субсидий бюджетам муниципальных образований на ремонт автомобильных дорог местного значения на территории Пермского края

1. *Порядок предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края на реализацию приоритетного регионального проекта «Первичные меры пожарной безопасности и благоустройство территорий», утверждённый Постановлением Правительства Пермского края от 29.11.2013 № 1664-п (далее - Постановление № 1664-п)<sup>1</sup>.*
2. *Порядок предоставления субсидий из бюджета Пермского края на реализацию приоритетного регионального проекта «Приведение в нормативное состояние объектов общественной инфраструктуры муниципального значения», утверждённый Постановлением Правительства Пермского края от 10.04.2015 № 206-п (далее - Постановление № 206-п).*
3. *Порядок предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований из бюджетных ассигнований дорожного фонда Пермского края на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения сельских и городских поселений Пермского края, в том числе дворовых территорий многоквартирных домов, проездов к дворовым территориям многоквартирных домов, утверждённый Постановлением Правительства Пермского края от 15.03.2017 № 93-п (далее - Постановление № 93-п).*
4. *Порядок предоставления субсидий бюджетам сельских и городских поселений Пермского края на реализацию мероприятий по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения сельских и городских поселений Пермского края, осуществляемых за счет средств, не относящихся к бюджетным ассигнованиям дорожного фонда Пермского края, утверждённый Постановлением Правительства Пермского края от 31.03.2017 № 162-п (далее - Постановление № 162-п).*
5. *Правила предоставления субсидий и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований Пермского края, утверждённые Постановлением Правительства Пермского края от 21.10.2016 № 962-п (далее - Постановление № 962-п).*
6. *Порядок предоставления субсидий местным бюджетам на проектирование и строительство (реконструкцию) автомобильных дорог общего пользования местного значения с твёрдым покрытием до сельских населенных пунктов, не имеющих круглогодичной связи с сетью автомобильных дорог общего пользования, а также на их капитальный ремонт и ремонт, утверждённый*

<sup>1</sup> Окончание действия документа - 02.05.2017 года.



Постановлением Правительства Пермского края от 16.05.2012 № 314-п (далее - Постановление № 314).

7. *Порядок предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края на проектирование и строительство (реконструкцию), капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, в том числе новых участков автомобильных дорог в пределах границ населенных пунктов, обеспечивающих доступность земельных участков, предоставленных многодетным семьям для индивидуального жилищного строительства в соответствии с Законом Пермского края от 1 декабря 2011 г. № 871-ПК «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае», утвержденный Постановлением Правительства Пермского края от 15.08.2014 № 798-п (далее - Постановление № 798).*

8. *Порядок предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края на проектирование и строительство (реконструкцию), капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, находящихся на территории Пермского края, утвержденный Постановлением Правительства Пермского края от 12.12.2014 № 1447-п (далее - Постановление № 1447).*

9. *Государственная программа Пермского края «Развитие транспортной системы», утвержденная Постановлением Правительства Пермского края от 03.10.2013 № 1323-п (далее – ГП «Программа РТС»).*

10. *Государственная программа Пермского края «Региональная политика и развитие территорий», утвержденная Постановлением Правительства Пермского края от 01.10.2013 № 1305-п<sup>2</sup> (далее – ГП «Программа РП и РТ»).*

11. *Закон Пермского края от 22.12.2014 № 414-ПК «О бюджете Пермского края на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (далее - Закон о бюджете на 2015 год).*

12. *Закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - ФЗ № 257-ФЗ).*

13. *Приказ Минтранса России от 16.11.2012 № 402 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог» (далее - Классификатор).*

14. *МДС 81-35.2004, утвержденные Постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1 «Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (далее - МДС 81-35.2004).*

15. *Порядок формирования и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Пермского края, утвержденный Постановлением Правительства Пермского края от 23.12.2011 № 1114-п (далее - Постановление № 1114-п).*

---

<sup>2</sup> С учётом внесённых изменений и дополнений.



Приложение 3  
к Отчёту КСП ПК  
№ 3 от "16" мая 2018 г.

Информация о расходах бюджета Пермского края по предоставлению субсидии бюджетам муниципальных образований на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, в разрезе постановлений Правительства ПК

по Министерству территориального развития ПК

Наименование НПА	2015 год			2016 год			2017 год		
	утв. Законом о бюджете	исполнено	% исполнения	утв. Законом о бюджете	исполнено	% исполнения	утв. Законом о бюджете	исполнено	% исполнения
Постановление ППК № 1664-п	76 964,4	71 130,9	92,4%	1 829,7	671,7	36,7%			
Постановление ППК № 206-п	5 357,8	3 995,4	74,6%	26 575,5	8 586,4	32,3%			
Постановление ППК № 93-п							102 079,7	96 493,3	94,5%
Постановление ППК № 162-п							118 420,3	116 379,6	98,3%
<b>Итого</b>	<b>82 322,2</b>	<b>75 126,3</b>	<b>91,3%</b>	<b>28 405,2</b>	<b>9 258,1</b>	<b>32,6%</b>	<b>220 500,0</b>	<b>213 113,4</b>	<b>96,7%</b>

по Министерству транспорта ПК

Наименование НПА	2015 год			2016 год			2017 год		
	утв. Законом о бюджете	исполнено	% исполнения	утв. Законом о бюджете	исполнено	% исполнения	утв. Законом о бюджете	исполнено	% исполнения
Постановление ППК № 314-п	18 999,3	0,0	0,0%	93 249,1	55 298,8	59,3%	95 039,8	93 662,1	98,6%
Постановление ППК № 798-п	86 492,3	69 336,0	80,2%	1 68 074,1	1 41 813,2	84,4%	1 69 089,9	1 59 403,4	94,3%
Постановление ППК № 1447-п	137 939,8	92 099,4	66,8%	483 639,1	430 075,6	88,9%	1 090 680,2	1 025 379,3	94,0%
<b>Итого</b>	<b>243 431,4</b>	<b>161 435,4</b>	<b>66,3%</b>	<b>744 962,3</b>	<b>627 187,6</b>	<b>84,2%</b>	<b>1 354 809,9</b>	<b>1 278 444,8</b>	<b>94,4%</b>

<b>ВСЕГО</b>	<b>325 753,6</b>	<b>236 561,7</b>	<b>72,6%</b>	<b>773 367,5</b>	<b>636 445,7</b>	<b>82,3%</b>	<b>1 575 309,9</b>	<b>1 491 558,2</b>	<b>94,7%</b>
--------------	------------------	------------------	--------------	------------------	------------------	--------------	--------------------	--------------------	--------------

Заместитель начальника инспекции  
III-го аудиторского направления КСП ПК



Е.А. Пономарёва



Нарушения, установленные при проверке  
расчётов муниципальных образований сметной стоимости объектов.

1. Ремонт автодороги «Краснокамск – Майский» на участке км 000+000 - км 06+475: муниципальный контракт (далее – МК) от 09.06.2016 № А84 на сумму 36 636,02 тыс. рублей заключен МКУ «Управления капитального строительства администрации Краснокамского муниципального района» с ООО «Феникс», - при проверке установлены нарушения по 3 актам выполненных работ на сумму 133,2 тыс. рублей, из них: 126,5 тыс. рублей - средства краевого бюджета; 6,7 тыс. рублей - средства местного бюджета.

При проверке правильности расчётов стоимости работ по актам формы КС-2 выявлены нарушения:

- некорректно учтены расценки по позициям акта. Применённые в расчёте расценки - не соответствуют данным нормативной базы, внесённой в Федеральный реестр сметных нормативов;

- применённые в расчётах понижающие коэффициенты к накладным расходам и сметной прибыли учтены с нарушением МДС 81-33.2004. «Методические указания по определению величины накладных расходов в строительстве» (утв. Постановлением Госстроя РФ от 12.01.2004 № 6, далее - МДС-№ 33), МДС 81-25.2001. «Методических указаний по определению величины сметной прибыли в строительстве» (утв. Постановлением Госстроя РФ от 28.02.2001 № 15, далее МДС-25) и письма Госстроя от 27.11.2012 № 2536-ИП/12/ГСО о применении понижающих коэффициентов к нормативам накладных расходов и сметной прибыли в строительстве;

- в прямых затратах дважды учтена зарплата механизаторов ( $ПЗ=ОЗП+ЭМ+М$ -основная формула расчёта прямых затрат, в актах же  $ПЗ=ОЗП+ЭМ+ЗПМ+М$ ).

По акту выполненных работ от 20.06.2016 № 01-6 на сумму 1 850,304 тыс. рублей, при перерасчёте стоимость работ составила 1 835,056 тыс. рублей. Завышение по акту составило 15,248 тыс. рублей.

По акту выполненных работ от 09.08.2016 № 01-7 на сумму 9 758,387 тыс. рублей, при перерасчёте стоимость работ составила 9 750,854 тыс. рублей. Завышение по акту составило 7,533 тыс. рублей.

Кроме того, к смете и, соответственно, к акту выполненных работ, - отсутствует документ, обосновывающий стоимость материала, приобретаемого в текущем уровне цен, на сумму 1,121 тыс. рублей.

По акту выполненных работ от 27.06.2016 № 01-6 на сумму 25 027 327,00 тыс. рублей, при перерасчёте стоимость работ составила 24 918,075 тыс. рублей. Завышение по акту составило 109,252 тыс. рублей.

Всего, по 3 актам выполненных работ выявлено нарушений по расчётам стоимости работ на сумму 133,15 тыс. рублей (109,252+7,533+15,248+1,121), оплаченных за счёт:

- средств краевого бюджета - в сумме 126,5 тыс. рублей;
- средств местного бюджета - в сумме 6,65 тыс. рублей.

2. Ремонт автомобильных дорог в Верещагинском ГП: по ул. К. Маркса (от



автозаправки «Южная» до отворота на Очерский тракт), по ул. К. Маркса (от ж/д переезда «Очерский» до автобусной остановки «Топливный склад»), по ул. К. Маркса (от ж/д переезда «ЖБК» до автобусной остановки «ПРМЗ») и «Ремонт автомобильной дороги по ул. Ульяновская (от дома № 125 до дома № 152а): МК от 27.09.2016 № 64-16/к на сумму 24 393,417 тыс. рублей заключен муниципальным образованием «Верещагинское городское поселение» с ЗАО «Перминжсельстрой», - при проверке установлено завышение стоимости работ на сумму 4 909,3 тыс. рублей, из них: 4 338,9 тыс. рублей - средства бюджета Пермского края (доля 88,38%); 570,4 тыс. рублей - средства местного бюджета.

При проверке расчётов по актам выполненных работ, установлено следующее.

Расценки, указанные в актах выполненных работ, - не соответствуют расценкам нормативной базы ФЕР 2014 редакция 2014 г. (с изменениями внесенными приказом Минстроя РФ от 12.11.14 № 703/пр), внесённой в федеральный реестр сметных нормативов.

Расценки применены некорректно. Из расценок исключены ряд механизмов и материалов. Материалы, учтённые расценками, - заменены на более дорогие, которые, в свою очередь, также указаны некорректно – завышены.

В ходе проверки актов выполненных работ установлено завышение стоимости:

- по акту от 31.10.2016 г № 1 на сумму 2 941,07 тыс. рублей - после перерасчёта стоимость составила 2 317,222 тыс. рублей. Завышение составило 623,849 тыс. рублей;

- по акту от 31.10.2016 г № 2 на сумму 2 551,545 тыс. рублей - после перерасчёта стоимость составила 2 046,440 тыс. рублей. Завышение стоимости работ составило 505,106 тыс. рублей;

- по акту от 31.10.2016 г № 3 на сумму 9 490,454 тыс. рублей - после перерасчёта стоимость составила 7 610,229 тыс. рублей. Завышение стоимости работ составило 1 880,225 тыс. рублей;

- по акту от 31.10.2016 г № 4 на сумму 9 410,347 тыс. рублей - после перерасчёта стоимость составила 7 599,967 тыс. рублей. Завышение стоимости работ составило 1 810,38 тыс. рублей;

- по акту от 31.10.2016 г № 5 на сумму 498,292 тыс. рублей - после перерасчёта стоимость составила 408,513 тыс. рублей. Завышение стоимости работ составило 89,779 тыс. рублей.

При перерасчёте использованы индексы перевода в текущий уровень цен за 3 квартал 2016 г, разработанные саморегулируемой организацией Союз «Строители Урала». Индексы к проверке представлены.

3. Ремонт автомобильных дорог в с. Сива по улицам Куйбышева, Уральская, Победы, Мелиораторов, Свободы, Сивинского МР: МК от 03.02.2015 г. на сумму 4 288,2 тыс. рублей заключен МКУ «Управлением ресурсов и инфраструктуры администрации Сивинского муниципального района» с ООО «Нарат-Строй», - при проверке установлено нарушений на сумму 42,5 тыс. рублей, из них: 40,4 тыс. рублей - средства бюджета Пермского края (95%); 2,1 тыс. рублей - средства местного бюджета;

При выборочной проверке расчётов, по акту выполненных работ от 30.07.2015г № 2 на сумму 1 028, 877 тыс. рублей установлено следующее:



- в итогах акта без обоснования указана «прибыль» в сумме 156,795 тыс. рублей (158 379,26\*0,99);

- не корректно учтены понижающие коэффициенты к накладным расходам и сметной прибыли указанные с соответствующих МДС и применяемые для упрощенной системы налогообложения (МДС-33 и МДС-25);

- не учтено округление к расчётам накладным расходам и сметной прибыли;

- не учтён НДС на материалы и механизмы;

- на монтаж стальных водопропускных труб - расценка ФЕР22-01-011-08 также применена некорректно. Данная расценка предусматривает монтаж труб с последующим гидравлическим испытанием.

В нормативной базе ФЕР нет прямой расценки на данный вид работ, но есть более корректная расценка, которую возможно было применить: ФЕР01-01-155-01 «Укладка трубопроводов из стальных толстостенных труб...».

Перечисленное указывает на то, что расчёты, составленные в ценах на 3 квартал 2014 года, которые использовались при формировании акта, - недостоверны.

При перерасчёте данного акта стоимость работ составила 986,362 тыс. рублей. Таким образом, завышение стоимости работ составило 42,515 тыс. рублей.

Таким образом, нарушений, выразившихся в завышении стоимости работ, установлено на сумму 42,515 тыс. рублей.

4. Ремонт автомобильных дорог в Кишертском МР: Усть-Кишертское СП, ул. Кузнечная (420 м); в д. Гарино (400 м): МК от 08.04.2015 № б/н на сумму 498,776 тыс. рублей и МК от 14.04.2015 № б/н на сумму 538,163 тыс. рублей заключены МКУ «Служба единого заказчика Кишертского муниципального района» с ООО «Кишертская МТС», - по реализации которых установлены нарушения на сумму 212,7 тыс. рублей, из них: 192,3 тыс. рублей - средства бюджета Пермского края (90,42%); 20,4 тыс. рублей - средства местного бюджета.

При анализе расчётов по актам выполненных работ, установить в какой нормативной базе выполнены расчёты, - не удалось; кроме того, в сметах не указаны все элементы затрат (раскрыты только 8 граф расчёта). Расценки - не соответствуют расценкам, внесённым в федеральный реестр сметных нормативов. Расчёт накладных расходов и сметной прибыли - не округлен. Не указаны коэффициенты на перевозку грузов. Коэффициенты перевода в текущий уровень цен, использованные в расчёте, - соответствуют коэффициентам, разработанным ООО ПРЦДС по Пермскому краю на 2 квартал 2014 года. Кроме того, применены коэффициенты с нарушением МДС 81-35.2004, утверждённой Постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1 «Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (далее МДС 81-35.2004).

Стоимость работ по акту выполненных работ от 11.06.2015 г. № 18 (на сумму 498,776 тыс. рублей) по результатам перерасчёта составила 344,733 тыс. рублей. Завышение составило 154,043 тыс. рублей.

Стоимость работ по акту выполненных работ от 11.06.2015 г. № 19 (на сумму 538,162 тыс. рублей) по результатам перерасчёта составила 479,549 тыс. рублей. Завышение составило 58,613 тыс. рублей.

5. Ремонт автомобильных дорог к земельным участкам, предоставленным многодетным семьям на территории Оверятского ГП в д. Брагино, д. Оверята и д.



Семечи Краснокамского МР: МК от 04.07.2016 № А-109 на сумму 2 564,521 тыс. рублей, МК от 04.07.2016 № А-110 на сумму 2 792,5 тыс. рублей заключены МКУ «Управление капитального строительства» Краснокамского МР с ООО «Натали-Строй» и МК от 08.07.2016 № А-119 на сумму 2 386,3 тыс. рублей с ООО «Вода-Универсал», - сумма выявленных нарушений составила 1 019,6 тыс. рублей, из них: 915,2 тыс. рублей - средства бюджета Пермского края (89,8%), 104,4 тыс. рублей - средства местного бюджета.

Анализ расчётов, выполненных в ходе проверки, указывает на то, что сметные расчёты к заявке и контрактам выполнены некачественно и с многочисленными нарушениями.

По трём контрактам выявлено нарушений на сумму 1 019,621 тыс. рублей (341,901+677,72), по результатам:

- корректировки накладных расходов и сметной прибыли; исключения из расчёта перевозки материалов на расстояние 150 км; исключения стоимости трубы стальной по сметным расчётам к контрактам, заключенным с подрядной организацией ООО «Натали-Строй» на выполнение ремонтных работ на объектах в д. Брагино и п. Оверята, - на сумму 341,901 тыс. рублей (176,578+ 165,323);

- проверки расчётов стоимости выполненных работ по акту выполненных работ подрядной организации ООО «Вода-Универсал» от 08.09.2016 № 1 (на сумму 1 715,766) - выявлено нарушений на сумму 677,72 тыс. рублей (643,67+34,05).

Дважды в расчётах учтена стоимость трубы стальной (поз. 6-7 акта). Некорректно учтена расценка на прокладку водопропускных труб.

Кроме того, стоимость материала, а именно щебня фракции 20-40мм, приобретённого в текущем уровне цен, - не подтверждена документом, содержащим фактическую стоимость и объём приобретённого материала, на сумму 643,67 тыс. рублей (*п. 2-щебень из природного камня 215 776,44\*0,395\*6,4\*1,18=643 669,75 рублей*).

Документов, подтверждающих факт доставки материалов на расстояние 70 и 150 км, а также документов о том, какой материал в каком объёме и по какой стоимости использован на объекте в качестве «щебня» - к проверке не представлено.

При перерасчёте акта стоимость работ составила 1 681,716 тыс. рублей. Завышение по акту составило 34,05 тыс. рублей.

Стоимость материала и перевозки из перерасчёта не исключены. При предоставлении подтверждающих документов об объёме поставленного на объект материала, - его стоимости и перевозки, стоимость работ по акту выполненных работ должна быть откорректирована.

Ведущий специалист КСП ПК

Е.С. Шишкина



Проверка предоставления и использования субсидии,  
предоставленной Краснокамскому МР  
в рамках постановления Правительства Пермского края № 798-П.

В соответствии с Порядком предоставления субсидий, администрацией Краснокамского МР представлена в Министерство заявка на предоставление субсидии из дорожного фонда Пермского края.

Согласно заявке Администрации Краснокамского МР, «оценочная стоимость» ремонтных работ по 3 объектам, указанным в заявке, составляла 15 763,221 тыс. руб. Источниками финансирования указаны: бюджет Пермского края в сумме 14 973,221 тыс. руб., средства местного бюджета в сумме 790,00 тыс. руб. Объектами ремонта являются автомобильные дороги:

- в д. Семичи, общей протяженностью 1 640 м, предусмотрено средств на сумму 6 041,421 тыс. руб.;

- в п. Оверята, общей протяженностью 1 273 м, предусмотрено средств на сумму 4 693,273 тыс. руб.;

- в д. Брагино, общей протяженностью 1 264 м, предусмотрено средств на сумму 5 028,527 тыс. руб.

В соответствии с постановлением Правительства Пермского края от 14.04.2016 № 218-п<sup>1</sup>, п. 1.2 Соглашения от 27.04.2016 № 18, «на ремонт автомобильных дорог к земельным участкам, предоставленным многодетным семьям на территории Оверятского городского поселения», предусмотрено выделение субсидии в размере 14 973,221 тыс. руб.

На указанные суммы к заявке представлены локальные сметные расчёты.

Указанная заявка и пакет документов к ней были рассмотрены комиссией по рассмотрению заявок органов местного самоуправления Пермского края на предоставление из дорожного фонда субсидий Министерства (протокол № 17 от 14.03.2016). Локальные сметные расчёты к заявке, выполненные специалистами Муниципального казённого учреждения «Управление капитального строительства» администрации Краснокамского МР, - проверены специалистами Министерства. Комиссией принято решение - утвердить заявку, т.к. к ней представлен полный пакет документов.

1. При проверке соблюдения условий предоставления субсидии бюджету Краснокамского МР на ремонт автомобильных дорог к земельным участкам, предоставленным многодетным семьям на территории Оверятского ГП, установлено следующее.

В целом, исполнение расходов по данному мероприятию за счёт средств бюджета Пермского края в 2016 году составило 46,4%. Экономия сложилась по результатам проведения конкурсных процедур.

<sup>1</sup>«О распределении субсидии на проектирование и строительство (реконструкцию), капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения, в том числе новых участков автомобильных дорог в пределах границ населенных пунктов, обеспечивающих доступность земельных участков, предоставленных многодетным семьям для индивидуального жилищного строительства в соответствии с Законом Пермского края от 01.12.2011 № 871-ПК «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае».



В бюджет Краснокамского МР перечислена субсидия из средств Дорожного фонда Пермского края в сумме 6 953,35 тыс. руб. на ремонт автомобильных дорог, расположенных:

- в д. Семичи – на сумму 2 083,34 тыс. руб. (по ул. Серебряная до пересечения с ул. Янтарная, от участка № 1 до участка № 11 по ул. Нижняя, от участка № 1 до участка № 20 по ул. Янтарная и от участка № 1 до участка № 5 по ул. Золотая);

- в п. Оверята – на сумму 2 557,49 тыс. руб. (по ул. 1-я Кирпичная от пересечения с ул. Кирпичная до ул. Нагорная, ул. Новостройки от участка № 11 (пересечение с ул. 1-я Кирпичная) до участка № 25 (пересечение с пер. Локомотивный), ул. Нагорная от участка № 11 (пересечение с ул. 1-я Кирпичная) до участка № 25 (пересечение с пер. Локомотивный), ул. 1-я Нагорная от участка № 1 до участка № 7 (пересечение с пер. Локомотивный), пер. Локомотивный от пересечения с ул. Кирпичная до ул. 1-я Нагорная);

- в д. Брагино – на сумму 2 312,52 тыс. руб. (по ул. Радужная от пересечения с ул. Центральная до участка № 1 до ул. Радужная, ул. Ягодная от участка № 1 до пересечения с ул. Радужная, ул. Полевая от пересечения с ул. Радужная до участка № 1 по ул. Полевая, пер. Новый от пересечения с ул. Центральная до пересечения с ул. Светлая, ул. Лесная от участка № 1 до участка № 8, ул. Светлая от участка № 1 до участка № 13).

Перечисление субсидии произведено Минфином Пермского края на лицевой счёт Финансового управления администрации Краснокамского МР после предоставления полного пакета документов, предусмотренных Порядком, включая акты выполненных работ подрядных организаций в объёме 6 953,36 тыс. руб.

По результатам конкурсной процедуры, заключены МК:

- от 08.07.2016 № А-119 с ООО «Вода - Универсал» на сумму 2 386,342 тыс. руб. (с учётом коэффициента снижения 0,395) на ремонт дорог в д. Семичи;

- от 04.07.2016 № А-110 с ООО «Натали-Строй» на сумму 2 792,497 тыс. руб. (с учётом коэффициента снижения 0,7021) на ремонт дорог в п. Оверята;

- от 04.07.2016 № А-109 с ООО «Натали-Строй» на сумму 2 564,521 тыс. руб. (с учётом коэффициента снижения 0,60179344) на ремонт дорог в д. Брагино.

2. При проверке расчётов и исполнения контракта от 04.07.2016 № А-109, заключенного с ООО «Натали-Строй» на сумму 2 564,521 тыс. руб. (с учётом коэффициента снижения 0,60179344) на ремонт дорог в д. Брагино установлено следующее.

В сметных расчётах к контракту незначительно скорректированы объёмы выполненных работ относительно сметных расчётов, представленных к заявке.

Акты выполненных работ по форме КС-2 составлены на основании сметы к контракту на сумму 2 564,521 тыс. руб.:

- от 31.07.2016 г № 1 на сумму 1 201,789 тыс. руб.;

- от 31.07.2016 г № 1 на сумму 1 362,732 тыс. руб.

Неиспользованный остаток бюджетных средств в сумме 2 464,005 тыс. руб. (5 028,527-2 564,521) образовался по результатам проведения конкурсной процедуры.

В представленных к проверке сметных расчётах к аукциону и к контракту, заключенному с подрядной организацией ООО «Натали-Строй» выявлены многочисленные нарушения:

- индексы перевода в текущий уровень цен применены с нарушением МДС 81-35.2004.

- транспортная схема доставки материалов на расстояние 70 км и 150 км отсутствует;



- дважды учтена в расчётах стоимость трубы стальной, один раз в расценке ФЕР 22-01-011-11 «Укладка стальных водопроводных труб с гидравлическим испытанием диаметром 500мм», второй раз по сборнику ФССЦ, сама расценка также учтена некорректно – завышена. В нормативной базе нет прямой расценки на данный вид работ, но есть более корректная расценка, которую возможно было применить ФЕР01-01-155-06 «Укладка трубопроводов из стальных толстостенных труб...».

После перерасчёта сметы к контракту, стоимость работ составила 2 387,943 тыс. руб. Сумма выявленных нарушений составила 176,578 тыс. руб.

3. При проверке исполнения контракта от 04.07.2016 г № А-110, заключенного с ООО «Натали-Строй» на сумму 2 792, 497 тыс. руб. (с учётом коэффициента снижения 0,7021) на ремонт дорог в д. Оверята установлено следующее.

В сметных расчётах к контракту, незначительно скорректированы объёмы выполненных работ относительно сметных расчётов, представленных к заявке.

Субсидия из краевого бюджета оплачена в сумме 2 557,497 тыс. руб. в соответствии с условиями Соглашения.

Неиспользованный остаток выделенных бюджетных средств в сумме 1 900,776 тыс. руб. (4 693,273-2 792,497) образовался по результатам проведения конкурсной процедуры.

Акты выполненных работ по форме КС-2 составлены на основании сметы к контракту на сумму 2 792,497 тыс. руб.:

- от 31.07.2016 г № 1 на сумму 614,705 тыс. руб.;
- от 31.08.2016 г № 1 на сумму 2 177,792 тыс. руб.

В представленных к проверке сметных расчётах к аукциону и к контракту, заключенному с подрядной организацией ООО «Натали-Строй» выявлены нарушения, аналогичные выше изложенным.

После перерасчёта сметы к контракту стоимость работ составила 2 627,174 тыс. руб.

Сумма выявленных нарушений составила 165,323 тыс. руб.

Исполнительная документация к проверке не представлена.

Ввиду отсутствия документов, определяющих параметры дорог, состав дорожного покрытия, категорию, необходимой проектно-сметной и исполнительной документации, - проверить качество, виды и объёмы работ не представляется возможным.

Данные осмотра объектов отражены на фото, выполненные в ходе проведения проверки и в ходе визуального осмотра дорог, в присутствии членов комиссии и представителя подрядной организации.

При проверке расходования бюджетных средств, выделенных на ремонт объектов расположенных в д. Семичи установлено следующее.

Субсидия из краевого бюджета перечислена в сумме 2 083,342 тыс. руб. в соответствии с условиями Соглашения. Неиспользованный остаток выделенных средств краевого бюджета в сумме 3 655,08 тыс. руб. (6 041,421-2386,342) образовался по результатам проведения конкурсной процедуры.

При проверке исполнения контракта от 08.07.2016 г № А-119, заключенного с ООО «Вода-Универсал» на сумму 2 386,342 тыс. руб. (с учётом коэффициента снижения 0,395) на ремонт дорог в д. Семичи, установлено следующее.

В сметных расчётах к контракту, незначительно скорректированы объёмы



выполненных работ относительно сметных расчётов, представленных к заявке.

Акты выполненных работ по форме КС-2 составлены на основании сметы к контракту на сумму 2 386,342 тыс. руб.:

- от 08.09.2016 № 1 на сумму 1 715,766 тыс. руб.;

- от 15.07.2016 г № 1 на сумму 670,575 тыс. руб.

При проверке расчётов по акту выполненных работ от 08.09.2016 № 1, установлено следующее:

- дважды в расчётах учтена стоимость трубы стальной (поз. 6-7 акта), сама расценка также учтена некорректно, есть более корректная расценка, которую возможно было применить ФЕР01-01-155-06 «Укладка трубопроводов из стальных толстостенных труб...»;

Кроме того, стоимость материала, а именно щебня фракции 20-40мм, приобретенного в текущем уровне цен, не подтверждена документом, подтверждающим фактическую стоимость и объём приобретенного материала на сумму 643,67 тыс. руб. (*п. 2-щебень из природного камня  $215\ 776,44 * 0,395 * 6,4 * 1,18 = 643\ 669,75$  руб.*).

В данном случае есть основания утверждать, что используемый в качестве щебня материал является, возможно отходами строительного производства, что подтверждено актом визуального осмотра объектов и фотоснимками.

Документов, подтверждающих факт доставки материалов на расстояние 70 и 150 км, а также документов о том, какой материал в каком объёме и по какой стоимости использован на объекте в качестве «щебня» к проверке не представлено.

При перерасчёте акта от 08.09.2016 № 1 на сумму 1 715,766 тыс. руб., стоимость работ составила 1 681,716 тыс. руб. Завышение по акту составило 34,05 тыс. руб.

Стоимость материала и перевозки из перерасчёта, не исключены. При предоставлении подтверждающих документов об объёме поставленного на объект материала, его стоимости и перевозки, стоимость работ по акту выполненных работ должна быть откорректирована.

Всего, в ходе проверки расчётов по акту установлено нарушений на сумму 677,72 тыс. руб. ( $643,67 + 34,05$ ).

На основании изложенного, КСП ПК отмечает наличие многочисленных нарушений в локальных сметных расчётах, отсутствие должного контроля Заказчика за ходом выполнения ремонтных работ и качеством строительных материалов.

Определение необходимых видов и объёмов выполненных работ, а также качества применяемого материала возможно в результате проведения строительной технической экспертизы объектов.

4. По результатам проверки заявки администрации Краснокамского МР, КСП ПК отмечает следующее:

4.1. при экономии средств краевого бюджета в сумме 8 019,861 тыс. руб., образовавшаяся по результатам проведения конкурсных процедур, сложившаяся в результате снижения цен на ремонтные работы по д. Брагино на 40% (в сумме 2 464,005 тыс. руб.), по д. Оверята на 30% (в сумме 1 900,776 тыс. руб.), по д. Семичи на 60 % (в сумме 3 655,079 тыс. руб.), - не обеспечено качественное выполнение ремонтных работ.

4.2. анализ расчётов, выполненных в ходе проверки, указывает на то, что сметные расчёты к заявке и контрактам выполнены некачественно и с многочисленными нарушениями.



По трём контрактам выявлено нарушений на сумму 1 019,621 тыс. руб. (176,578+ 165,323+677,72), в том числе 915,2 тыс. руб. - средства краевого бюджета (89,9%) и 104,4 тыс. руб. - средства местного бюджета.

При предоставлении подтверждающих документов о стоимости материала и перевозки, стоимость работ по актам выполненных работ по объектам в д. Семичи должна быть откорректирована.

4.3. После проведения экспертизы объёмов и видов фактически выполненных работ - стоимость работ должна быть уточнена в соответствии с данными заключения экспертизы.

Ведущий инспектор КСП ПК



Е.С. Шишкина



Информация о несоответствии данных, содержащихся в «Отчёте о расходовании средств дорожного фонда Пермского края» (по форме № Г-10) и сводных отчётах муниципальных образований, в части отражения показателя протяженности отремонтированных дорог общего пользования местного значения, за 2015-2016 годы, в разрезе отдельных муниципальных образований.

Таблица 1

**В рамках постановления Правительства Пермского края № 1447-п:  
за 2015 год**

Наименование муниципального образования	Наименование расходов (мероприятие)	Протяжённость отремонтированных дорог		
		по данным ф. № Г-10	по данным сводных отчётов МО	отклонение (гр. 3-гр. 4)
Карагайский МР	Ремонт дороги «Карагай – Нердва - Ст.Пашня (участок) (в км)	3,291	2,70	0,591
Соликамский ГО	Ремонт дороги по ул. Всеобуча на участке от ул. Железнодорожной до ул. Черняховского г. Соликамск (в км)	3,427	3,63	0,203
	Ремонт дороги по ул. 20-летия Победы на участке от АЗС-49 до границы Соликамского ГО (в км)	5,276	5,47	0,194
Губахинский ГО	Ремонт дороги «Кунгур - Соликамск» - Углеуральский (участок от дороги Кунгур - Соликамск до поворота «ст. Новая» (в км)	0,946	1,20	0,254
	Ремонт участка дороги ул. Гоголя от дороги ул. газеты «Правда» до примыкания дороги «Кунгур - Соликамск» (в км)	0,17	1,70	1,53

**за 2016 год**

Наименование муниципального образования	Наименование расходов (мероприятие)	Протяжённость отремонтированных дорог		
		по данным ф. № Г-10	по данным сводных отчётов МО	отклонение (гр. 3-гр. 4)
Кунгурский МР	Ремонт моста через р. Турка на автодороге «Бажуки - Горбуново» (в п.м)	5,95	55,95	50,0
Лысьвенский ГО	Ремонт дороги по ул. Смышляева от ДК ЛМЗ до ул. Чапаева, по ул. Революции (в м <sup>2</sup> )	15 511,90	17 874,00	2 362,1



Наименование муниципального образования	Наименование расходов (мероприятие)	Протяжённость отремонтированных дорог		
		по данным ф. № Г-10	по данным сводных отчётов МО	отклонение (гр. 3-гр. 4)
	Ремонт дороги по ул. Коммунаров от ул. Чапаева до ул. Кирова, по ул. Чапаева от пр. Победы до ул. Балахнина, по ул. Ленина, по ул. Лязгина, по ул. Пожарского, по ул. Баженова, по ул. Металлистов, по ул. Федосеева, по ул. Сушина в г. Лысьва (в м <sup>2</sup> )	33 310,0	31 098,0	2 212,0
Осинский МР	Ремонт дороги пер. Угольный, участок от ул. Советская до ул. Маяковского (в км)	0,210	0,241	0,031

Таблица 2

**В рамках постановления Правительства Пермского края № 798-п:  
за 2016 год**

Муниципальное образование	Наименование расходов (мероприятие)	Протяжённость отремонтированных дорог		
		по данным ф. № Г-10	по данным сводных отчётов МО	отклонение (гр. 3-гр. 4)
Осинский МР	Ремонт дороги по ул. Кузнечихинская, участок от ул. Зеленая до ул. Комарова (км)	0,650	0,120	0,530
	Ремонт дороги по ул. Комарова, участок ул. Чермодинская (км)	0,120	0,650	0,530

Ведущий инспектор КСП ПК



Е.Ю. Степанова