



КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ (КСП ПК)

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006, тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01, E-mail: Permoblksp@ksppk.ru
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090, ИНН/КПП 5902292350/590201001

Утверждён коллегией
Контрольно-счётной палаты
Пермского края,
протокол № 7
от « 26 » апреля 2018 г.

О Т Ч Ё Т

по результатам контрольного мероприятия
«Проверка расходования бюджетных средств, выделенных на реализацию
инвестиционного проекта «Строительство транспортной развязки на км19+500
автомобильной дороги «Пермь – Усть-Качка»
на подъезде к терминалу аэропорта Большое Савино»

«14» июнь 2018 г.

№ 4

1. Основание для проведения контрольного мероприятия:

Закон Пермского края от 12.09.2011 № 808-ПК «О Контрольно-счётной палате Пермского края», решение КСП ПК о проведении проверки от 24.11.2017 № 77 и от 09.01.2018 № 1.

2. Предмет контрольного мероприятия:

- расходование бюджетных средств, выделенных на реализацию инвестиционного проекта «Строительство транспортной развязки на км19+500 автомобильной дороги «Пермь – Усть-Качка» на подъезде к терминалу аэропорта Большое Савино» (далее – «строительство транспортной развязки на подъезде к аэропорту Большое Савино», или «строительство объекта»).

3. Объект контрольного мероприятия:

- краевое государственное бюджетное учреждение «Управление автомобильных дорог и транспорта» Пермского края.

4. Проверенный период деятельности: 2014 – 2017 годы.

5. Срок проведения контрольного мероприятия: декабрь 2017 г. – апрель 2018 г.

6. Цель контрольного мероприятия:

- оценка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, выделенных на строительство объекта.

7. Краткая характеристика проверенной сферы использования бюджетных средств на строительство объекта.

7.1. Информация об объекте контрольного мероприятия.

Краевое государственное бюджетное учреждение «Управление автомобильных дорог и транспорта» Пермского края (далее – «КГБУ «УАДиТ», или «учреждение»):

- Свидетельство о государственной регистрации от 14.10.2003 (ОГРН 1035900096462, ИНН 5902192934);

- Устав КГБУ «УАДиТ» утверждён Приказом Министерства транспорта Пермского края от 26.12.2011 № СЭД-44-01-05-125 (согласован Приказом Агент-

ства по управлению имуществом Пермского края от 23.12.2011 № СЭД -31-02-1673 (с учётом изменений и дополнений)). Учредителем учреждения является субъект РФ – Пермский край.

Функции и полномочия учредителя от имени Пермского края осуществляют в пределах своей компетенции: отраслевой орган – Министерство транспорта Пермского края; уполномоченный орган – Агентство по управлению имуществом Пермского края¹.

7.2. Краткое описание строительства транспортной развязки на подъезде к аэропорту Большое Савино.

Наличие транспортной развязки обусловлено необходимостью оптимизации пассажиропотока к новому аэровокзальному комплексу внутренних/международных линий международного аэропорта «Пермь»².

Строительство объекта велось в границах отвода земель, назначенных в соответствии с нормой отвода земель, утверждённой Постановлением Правительства РФ от 02.09.2009 № 717 «О нормах отвода земель для размещения автомобильных дорог и (или) объектов дорожного сервиса»³, на территории Пермского муниципального района Пермского края на участке «км19+036 – км20+287 автомобильной дороги «Пермь-Усть-Качка» (II технической категории, с количеством полос движения – 4, и интенсивностью движения 4 982 авт/сут.).

8. По результатам контрольного мероприятия, установлено следующее:

8.1. Принятие решений о строительстве объекта:

В соответствии с Постановлением Правительства ПК от 02.12.2010 № 964-п⁴, - инвестиционный проект строительства транспортной развязки на подъезде к аэропорту Большое Савино прошёл экспертизу в Министерстве строительства и архитектуры Пермского края (далее – «Минстрой ПК») на предмет эффективности строительства. По результатам проведенной экспертизы, Минстроем ПК дано Заключение от 14.03.2014 № 67, в котором стоимость инвестиционного проекта планировалась на уровне 400 млн. рублей, срок реализации - 2014-2015 годы.

В соответствии с Постановлением Правительства ПК от 30.09.2014 № 1087-п «О внесении изменений в государственную программу Пермского края «Развитие транспортной системы», утверждённую постановлением Правительства Пермского края от 3 октября 2013 г. № 1323-п» (далее – ГП ПК «РТС»), инвестиционный проект предусмотрен ГП ПК «РТС» со сроком реализации 2014-2017 гг.

Бюджетной росписью: коды субсидии 880214021, 880215015, 880216004, 880217004 КФСР 0409, КЦСР 1310241000, КВР 464, доп. ЭК 801301220000 «Строительство транспортной развязки на км19+500 автомобильной дороги «Пермь – Усть-Качка», - предусмотрено финансовое обеспечение из дорожного фонда Пермского края в размере 459 756,0 тыс. рублей, в том числе: в 2014 году - 18 474,2 тыс. рублей; в 2015 году - 17 945,5 тыс. рублей; в 2016 году - 134 606,0 тыс. рублей; в 2017 году - 288 730,3 тыс. рублей.

¹ В настоящее время - Министерство по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края.

² Согласно разработанному компанией Lufthansa Consulting прогнозу на 2015-2035 годы ожидается увеличение пассажиропотока с 1 150 тыс. пассажиров (в 2013 г.) до 3 860 тыс. пассажиров (в 2035 г.), или в течении 22 лет пассажиропоток увеличится в 3,4 раза.

³ На предварительной стадии проектных работ рассматривалось шесть вариантов устройства транспортной развязки; были выполнены предварительные укрупнённые расчёты стоимости рассматривавшихся вариантов.

⁴ Постановление Правительства ПК от 02.12.2010 № 964-п «О проверке инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств бюджета Пермского края, направляемых на капитальные вложения».

Проекты планировки территории и межевания территории, предусматривающие размещение транспортной развязки на подъезде аэропорта Большое Савино - разработаны ООО ПСП «Автомост» и утверждены Постановлением Правительства ПК от 23.03.2015 № 159-п⁵.

8.2. Основание возникновения права собственности на земельные участки, на которых осуществлялось строительство объекта.

Как было отмечено выше, объект строительства возведён в Пермском МР Пермского края на «участке км19+301 – км20+023 автомобильной дороги «Пермь – Усть-Качка» (собственник: субъект РФ - Пермский край).

Под строительство транспортной развязки КГБУ «Управление автомобильных дорог и транспорта» оформлены семь земельных участков.

8.3. Предоставление субсидии на строительство транспортной развязки на подъезде аэропорта Большое Савино.

Финансирование строительства объекта осуществлялось в форме субсидии для осуществления капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности на строительство объектов автодорожной отрасли регионального значения. Порядок и условия предоставления субсидии определены в рамках Соглашений⁶ «о предоставлении субсидии», заключенных между Минтрансом ПК и КГБУ «УАДиТ», в соответствии с которыми, в пределах бюджетных ассигнований, в 2014-2017 годах осуществлялось финансирование строительства объекта. Фактическое финансирование из дорожного фонда Пермского края на реализацию инвестиционного проекта составило 434 272,7 тыс. рублей. Информация о финансировании и использовании бюджетных ассигнований на строительство транспортной развязки на подъезде аэропорта Большое Савино приведена в таблице № 1.

Таблица 1
тыс. рублей

Период (год)	Предусмотрено в ГП	Исполнено	Фактические затраты	% исполнения
2014	18 474,2	0,0	0,0	-
2015	17 945,5	13 590,0	13 590,0	75,7%
2016	134 606,0	134 606,0	134 606,0	100,0%
2017	288 730,3	286 076,7	285 955,5	99,1%
Итого	459 756,0	434 272,7	434 151,5	94,4%

По состоянию на 01.02.2018 года перед КГБУ «УАДиТ» имеется дебиторская задолженность ОАО «МРСК Урала» в сумме 121,228 тыс. руб.

Дебиторская задолженность образовалась по причине того, что п. 3.2 договора компенсации от 06.09.2016 г № 07-572-ЦЭС/2016, заключенного с ОАО «МРСК Урала», предусмотрена предоплата в размере 100% в сумме 1 750,111 тыс. руб., а акт об исполнении обязательств от 26.12.2017 оформлен на сумму 1 628,882 тыс. руб.

8.4. Выборочная проверка выполненных работ по реализации инвестиционного проекта.

8.4.1. Проверка соблюдения процедуры заключения контрактов; обоснование начальной (максимальной) цены контрактов (НМЦК).

⁵ Об утверждении проекта планировки территории и проекта межевания территории, предусматривающих размещение объекта «Строительство транспортной развязки на км19+500 автомобильной дороги «Пермь – Усть-Качка» на подъезде к терминалу аэропорта Большое Савино».

⁶ От 13.01.2014 № 02/14, от 12.01.2015 № 02/15, от 12.01.2016 № 02/16 и от 09.01.2017 № 02/17.

1) С целью реализации проекта, Заказчиком (КГБУ «УАДиТ») проведён открытый конкурс на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации «строительства транспортной развязки на км19+500 автомобильной дороги «Пермь – Усть-Качка» на подъезде к терминалу аэропорта Большое Савино».

Размещение закупки в «Единой информационной системе в сфере закупок» (далее - ЕИС) осуществлено уполномоченным органом - Агентством по государственным закупкам Пермского края⁷. Основанием формирования стоимости закупки являлись сметы на ПИР на сумму 18 845,4 тыс. рублей, после рассмотрения которых, НМЦК составила в сумме 18 474,2 тыс. руб., что не превышает пределов бюджетных ассигнований, утверждённых Законом о бюджете Пермского края в период 2014-2017 годов.

При этом, установлено, что принятая НМЦК завышена на стоимость работ по проведению государственной экспертизы проекта в сумме **1 404,12 тыс. руб.** (1 315,943x1,067 с учётом НДС, в текущем уровне цен на 4 кв. 2014г), так как в соответствии с п. 1 ст. 49 Градостроительного Кодекса РФ, - проектную документацию и результаты инженерных изысканий на государственную экспертизу направляет Заказчик.

По результатам проведения конкурсных процедур, с победителем – ООО «Проектно-строительное предприятие «Автомост» - заключен «Гражданско-правовой договор бюджетного учреждения...» от 11.03.2014 № 36-14-ПИР стоимостью выполнения работ 13 500,0 тыс. рублей. Экономия от конкурсных процедур составила 4 974,2 тыс. рублей.

2) Закупку на выполнение работ «строительство транспортной развязки на подъезде аэропорта Большое Савино» - разместил в ЕИС Уполномоченный орган 30.11.2015 № 0156200009915000544 (способ определения подрядчика – аукцион в электронной форме). В дальнейшем, Заказчиком внесены изменения в извещение о проведении электронного аукциона и в документацию об аукционе (дата размещения изменений 03.02.2016 года). НМЦК определена посредством применения проектно-сметного метода с использованием данных «Сводного сметного расчёта проекта», прошедшего государственную экспертизу, которая составила 415 524,15 тыс. руб.

Следует отметить, что НМЦК на СМР была завышена на стоимость переустройства ВЛ10-кв от опоры № 30 до ПС Култаево на сумму 1 094,1 тыс. рублей, указанную в утверждённом Сводном сметном расчёте проекта в ценах на 3 кв. 2014 г. Таким образом, не были исключены затраты на перенос электросетей, предусмотренные в Проекте, прошедшем Государственную экспертизу, как затраты Заказчика.

В дальнейшем, исключение стоимости данных работ стало одной из причин по внесению изменений⁸ в стоимость работ по Договору подряда от 09.03.2016 № 21-16-стр, которая составила 411 263,09 тыс. рублей, с учётом того, что «Сводный сметный расчёт» изложен в новой редакции.

8.4.2. Проверка исполнения условий, предусмотренных договорами (контрактами) при строительстве объекта.

8.4.2.1. По договору от 11.03.2014 № 36-14-пир⁹ (ООО ПСП «Автомост»):

⁷ Извещение о проведении конкурса размещено в ЕИС 30.12.2013 № 0156200009913000856.

⁸ От 27.05.2016, от 21.09.2016 и от 30.10.2017.

⁹ Начало работ - 11.03.2014, окончание работ - 11.09.2014 г.

8.4.2.1.1. Разработка проектной и рабочей документации осуществлялась на основании задания Заказчика от 22.10.2013. В ходе исполнения договора, Заказчиком 18.03.2014 внесены изменения в задание на разработку проектной и рабочей документации. При этом, в положительном Заключении Государственной экспертизы от 15.04.2015 № 59-1-5-0121-15 данные изменения датированы 02.03.2014 (в ходе проверки не были представлены; в результате, на какие именно изменения сделана ссылка Государственной экспертизой, - установить не представляется возможным).

В нарушение условий договора, Подрядчиком были превышены сроки окончания работ на 175 дней; сумма штрафных санкций составила 999,0 тыс. рублей. Однако, согласно решению Арбитражного суда Пермского края от 19.10.2016, вынесено решение о взыскании штрафных санкций в пользу Заказчика только в сумме 61,9 тыс. рублей¹⁰.

8.4.2.1.2. В ходе изучения положительного «Заключения государственной экспертизы» и положительного «Заключения о проверке достоверности определения сметной стоимости» - *установлено разночтение данных о стоимости строительства, указанных в уровне цен 3 квартала 2014 года, сравнительный анализ которых приведён в Таблице № 2.*

Таблица 2
тыс. рублей

Наименование показателей	Сметная стоимость, учтённая в заключении гос. экспертизы от 15.04.2015 № 59-1-5-0121-15	Сметная стоимость, учтённая в заключении экспертизы о достоверности сметной стоимости от 15.04.2015 г. № 59-1-6-0051-15	Отклонение (гр. 2 – гр. 3)
Сметная стоимость: в уровне цен на 3 квартал 2014 года, в том числе:			
- СМР	409 879,39	399 153,14	10 726,25
- оборудование	373 185,26	373 185,26	0,0
- прочие затраты (ПИР)	588,15	588,15	0,0
НДС	36 105,97 (11 839,93)	25 379,73 (11 839,93)	10 726,24 (0,0)
	60 392,59	60 302,70	89,89

В Заключении Государственной экспертизы (стр. 54) указано, что «...стоимость экспертизы проектной документации принята в соответствии с договором с гос.экспертизой. Стоимость ПИР откорректирована».

Однако, сметы на ПИР, откорректированные Госэкспертизой, - к проверке не представлены; в результате - сделать анализ изменения смет, представленных к Договору № 36-14-пир на разработку проекта (стоимостью 13 500,0 тыс. рублей) и смет, откорректированных Госэкспертизой, на сумму 11 839,93 тыс. руб., указанных в «Сводном сметном расчёте», - не представляется возможным.

Справочно: по факту установленного разночтения документов, специалисты КГБУ «УАДиТ» пояснений дать не смогли, в связи с чем, КГБУ «УАДиТ» в адрес КГАУ «Управление государственной экспертизы Пермского края» направлено письмо от 02.02.2018 № СЭД-44.1-02-13 о необходимости «пояснить разночтения данных сводных расчётов и о предоставлении откорректированных экспертизой смет на проектно-изыскательские работы». Согласно ответу КГАУ «Управление государственной экспертизы Пермского края» от 21.02.2018 г № 04-03/20: «в положительном заключении в части определения сметной стоимости допущена техническая ошибка. Сметная стоимость объекта составляет 399 153,14 тыс. руб. и соответствует стоимости указанной в заключении о достоверности сметной стоимости. Сметы на проектные работы не корректировались, откорректирована только стоимость ПИР с учетом фактической стоимости

¹⁰ Суд счёл размер штрафных санкций чрезмерно высоким.

государственной экспертизы проектной документации и проверки достоверности сметной стоимости».

Кроме того, при проверке обязательств по Договору на разработку проекта на сумму 13 500,00 тыс. руб., - установлено, что в разделе 3. «Цена договора и порядок расчета», а именно в п. 3.7, - указано, что «...цена договора включает все расходы Подрядчика на выполнение работ в полном объеме», в том числе прохождение государственной экспертизы проектной документации».

Стоимость работ по проведению экспертизы проектной документации, отраженная в сводной смете № 13 к Договору, составила 1 315,943 тыс. руб., а с учётом конкурсного снижения - 942,683 тыс. руб.

В ходе проведения проверки, а именно, при изучении положительного заключения от 15.04.2015 г. № 59-1-5-0121-15, выданного КГАУ Управление государственной экспертизы Пермского края (далее - Заключение), установлено, что в п. 1 Заключения указано, что основанием для проведения государственной экспертизы является письмо-заявление от 01.09.2014 № 1724 и договор на проведение экспертизы от 11.11.2014 № ЭО.390 без указания автора письма и указания сторон, заключивших указанный договор.

В ходе проведения проверки, КГБУ «УАДиТ» представлены договоры, заключенные между КГАУ Управление государственной экспертизы Пермского края, и ООО ПСП «Автомост», то есть между разработчиком проекта (Исполнителем) и экспертным органом:

- от 11.11.2014 № ЭО.39 на оказание услуг по проведению государственной экспертизы, на сумму **1 640,065 тыс. руб.** Расчёт стоимости на указанную сумму к проверке не представлен.;

- от 11.11.2014 № ДО.335 на оказание услуг по проведению проверки достоверности определения сметной стоимости, на сумму 20,0 тыс. руб.

Изложенное указывает на нарушении КГБУ «УАДиТ» ст. 49 Градостроительного кодекса РФ.

Заказчик не имел права передавать свои полномочия по проведению экспертизы непосредственному разработчику проекта, а экспертный орган не имел права принимать проектную документацию на экспертизу от разработчика проекта. В данном случае, нарушены п. 1 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ и п. 8 Постановления Правительства РФ от 18.05.2009 № 427 «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства...».

Проектная и рабочая документация утверждена Приказом КГБУ «УАДиТ» от 26.05.015 № 239-пр сметной стоимостью 399 153,14 тыс. рублей.

В дальнейшем, Приказом от 19.08.2016 № 330/1-пр, после внесения изменений в проект, переутверждена без изменения сметной стоимости. Изменения внесены в техническую часть проекта, при этом, сметная стоимость не пересчитывалась.

8.4.2.1.4. На выполнение работ по авторскому надзору КГБУ «УАДиТ» с ООО «ПСП «Автомост» заключило гражданско-правовой договор от 28.04.2016 № 47-16-стр на сумму 829,89 тыс. рублей.

Приложением № 2 к указанному договору, обосновывающим его стоимость, является протокол **договорной цены** на сумму 829,89 тыс. рублей, согласно кото-

рому стоимость работ определена соглашением сторон.

Договор на авторский надзор заключен через 4 дня после остановки Заказчиком работ по армированию ростверка на опоре 8, в связи с нарушением параметров забивки свай, или до принятия решения специалистами, осуществляющими авторский надзор (запись № 11 в Общем журнале работ № 1 на стр. 52 о приостановке работ сделана куратором объекта КГБУ «УАДиТ»).

Согласно Журналу авторского надзора, работы по армированию ростверка и бетонированию опоры № 7-8 производились в мае-июле 2016 года. Записи в журнале авторского надзора о необходимости принятия проектного решения по возведению фундаментов под опоры 7-8, или иной необходимости внесения изменений в проект, - нет.

Изменения в проект и в сметный раздел проекта вносились в ходе выполнения СМР на основании актов комиссионного обследования объекта, составленных Заказчиком и Подрядчиком, при участии главного инженера проекта.

8.4.2.2. По исполнению договора подряда от 09.03.2016 № 21-16-стр на строительство транспортной развязки на подъезде аэропорта Большое Савино на сумму 415 524,15 тыс. рублей (сроком окончанием выполнения работ – 30 октября 2017 года), заключенному с ЗАО «Уралмостострой» на выполнение строительно-монтажных работ, КСП ПК отмечает: в ходе выполнения строительно-монтажных работ произошло смещение свай под опорами 7-8 (факт установлен Заказчиком строительства и отражён в Общем журнале работ). Смещение свай повлекло изменение геометрических параметров ростверка.

Внесённые изменения, такие как: *«изменение геометрических размеров ростверка опор №№ 7 и 8, изменения армирования железобетонных балок пролетного строения эстакады и изменения конструкции и открылка опоры № 10»* - носят конструктивный характер, и, в соответствии с п. 3.5 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ, - должны были быть направлены на повторную государственную экспертизу разделы проектной документации объекта капитального строительства, в которые внесены изменения. Сметный раздел документации, также, должен быть проверен в соответствии с внесёнными изменениями на предмет достоверности произведенных расчётов стоимости работ, - что не было выполнено (в нарушение Постановления Правительства ПК от 09.04.2012 № 178-п¹¹).

В Приказе КГБУ «УАДиТ» от 19.08.2016 № 330/1-пр указано, что «изменения в проект внесены согласно утверждённым чертежам ООО «ПСИ «Автомост», и не затрагивают конструктивные характеристики надежности объекта капитального строительства». Оценка в части «не затрагивают конструктивные характеристики надежности объекта капитального строительства» - не входит в компетенцию КГБУ «УАДиТ».

Необходимость изменения конструктивных решений на опорах 7-8 пролетного строения возникла по причине **отклонений от проектных положений свай под опоры пролетного строения при выполнении строительно-монтажных работ подрядчиком**, что стало причиной изменения геометрических параметров ростверка и, соответственно, внесения изменений в проектную документацию.

¹¹ Постановление Правительства Пермского края от 09.04.2012 № 178-п «Об утверждении Порядка проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, финансирование строительства, реконструкции и капитального ремонта которых планируется полностью или частично осуществлять за счёт средств бюджета Пермского края». Окончание действия документа – 03.03.2017.

Согласно письму ЗАО «Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург»¹² от 20.05.2016 № 703-05/16, направленному в адрес КГБУ «УАДиТ», - существующая забивка свай согласовывается по фактическому положению свай с учётом изменения параметров ростверка. Измененные проектные решения направлены письмами ООО «ПСП «Автомост» от 27.04.2016 № 403 и от 17.05.2016 № 474 (и в адрес КГБУ «УАДиТ») без проведения экспертизы проектных решений, затрагивающих конструктивные элементы.

8.4.2.1.3. На основании извещения о начале строительства от 21.03.2016 № 35-08-24/934, объект принят под надзор Управлением надзора за сооружениями Минстроя ПК (далее – Управление строительного надзора). Объект зарегистрирован Минстроем ПК в Сводном реестре объектов, поставленных под государственный строительный надзор Пермского края.

Управлением строительного надзора на основании Распоряжения от 26.07.2016 № 44 в период с 27.07. по 04.08.2016 проведена внеплановая документальная проверка строительства транспортной развязки на подъезде аэропорта Большое Савино. По результатам проверки оформлен акт от 04.08.2016 № 664л-2016, в котором отражены допущенные нарушения:

- «смещения в плане свай от проектного положения в уровне низа ростверка. В п.2 акта указано, что армирование и бетонирование ростверков опор № 7-8 выполнено в соответствии с листами 2, 3, 8, 9 проекта 36-14- ПИР-КЖ (изм.);

- изменения в листы проекта внесены на основании письма от 18.04.2016 № 74-04/16 от проектной организации ЗАО «Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург» в отсутствии повторной экспертизы проектных решений».

Направленные в адрес в КГБУ «АУДиТ» Предписания от 04.08.2016 № 371л-2016 и от 04.08.2016 № 372л-2016, в которых, в том числе, указано о необходимости проведения повторной экспертизы после изменения в проект, - не исполнены.

Кроме того, в рамках проведённого совещания по вопросу «строительства транспортной развязки на км 19+500 автомобильной дороги «Пермь-Усть-Качка на подъезде к терминалу аэропорта Большое Савино», проведённого под председательством заместителя председателя Правительства ПК (Протокол от 27.09.2016 № б/н), - также было акцентировано внимание о «необходимости проведения повторной экспертизы проекта». Документов об исполнении Решения совещания и указаний надзорного органа - в ходе проверки не представлено.

8.4.2.2.1. Представленный по окончании работ «Акт приёмочной комиссии по приёмке законченного строительством и вводу в эксплуатацию объекта...» от 18.10.2017 № б/н составлен некорректно, не соответствует формам СНиП 3.01.04-87¹³.

Ввод объекта в эксплуатацию осуществляется на основании «Разрешения на ввод объекта в эксплуатацию» (далее – Разрешение), которое, в соответствии со ст. 55 Градостроительного кодекса РФ, - выдается органом исполнительной власти субъекта РФ и является основанием для постановки на государственный учёт построенного объекта капитального строительства. Одним из основных документов для получения Разрешения является наличие «Заключения» органа строитель-

¹² Осуществляло проектирование по договору субподряда.

¹³ «Свод правил. Приёмка в эксплуатацию законченных строительством объектов. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 3.01.04-87» (утв. Приказом Минстроя России от 27.07.2017 № 1033/пр).

ного надзора о соответствии построенного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации.

В период с 18.10.2017 по момент проверки - такого Заключения КГБУ «УА-ДиТ» не было получено; «Разрешение на ввод построенного объекта капитального строительства» - также отсутствовало¹⁴.

В ходе исполнения обязательств по Договору подряда, в техническую и сметную документацию вносились изменения, в результате которых уточнялся календарный график производства работ, и корректировалась стоимость работ до 411 263,09 тыс. рублей.

Динамика изменений стоимости работ по главам «Сводного сметного расчёта» к Договору подряда приведена в Таблице № 3.

Таблица 3
тыс. рублей

Наименование	Первоначальная стоимость работ	Изменение стоимости работ (ред. от 27.05.2016 № 1)	Изменение стоимости работ (ред. от 30.10.2017 № 31)
Глава № 1 «Подготовка территории строительства»	1 247,63	1 247,63	1 081,44
Глава №2 «Основные объекты строительства»	240 809,69	240 809,69	241 012,25
Глава № 4 «Объекты энергетического хозяйства»	10 815,14	9 721,09	9684,72
Глава № 5 «Объекты транспортного хозяйства и связи»	1 274,79	1 274,79	1274,79
Глава № 8 «Временные здания и сооружения»	45 901,79	45 856,94	43 892,95/
Глава № 9 «Прочие работы и затраты»	7 636,24	7 602,95	7 602,95
Непредвиденные затраты	4 615,28	4 597,70	4 597,68
Итого	312 300,56	311 110,79	309 146,78
НДС	56 214,09	55 999,94	55 646,42
Всего	368 514,65	367 110,73	364 793,20
Возврат материалов	-183,23	-183,23	-183,23
Всего	368 331,42	366 927,50	364 609,97
2016 г	159 367,38	159 367,38	159 367,38
2017 г.	208 964,04	207 560,12	205 242,59
Всего	415 524,15	413 916,66	411 263,09
2016 к=1,106	176 260,32	176 260,32	178 260,32
2017 к=1,145	239 263,83	237 656,34	235 002,77

При выборочной проверке изменений «Сводного сметного расчёта» к Договору подряда установлено следующее.

1) В соответствии с локальным сметным расчётом № 04-02 «Переустройство ВЛ 10 кВ»В главы № 4 (в п. 19), - предусмотрены денежные средства в сумме 1 094,05 тыс. рублей (с учётом применяемых индексов, непредвиденных затрат и затрат на «временные здания» - сумма составляет **1 584,939 тыс. рублей**).

- $1\ 094,05 \times 1,18 \times 1,145 \times 1,03 = 1\ 522,516$ тыс. руб. - затраты, предусмотренные в локальном сметном расчёте с учетом НДС, индекса $k=1,145$ на 2017г, непредвиденных затраты 3%. (в соответствии с локальным сметным расчётом 04-02 переустройство ВЛ 10 кВ, п. 19 расчёта);

- $(1\ 094,05 \times 1,18 \times 1,145 \times 1,03) \times 4,1\% = 62,423$ тыс. руб. - затраты на временные здания и сооружения.

Расчёты выполнены проектировщиками на основании технических решений от 26.09.2014 № ПЭ/01/41/2800 ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» филиал «Пермэнерго» и прошли процедуру проверки достоверности сметных расчётов.

¹⁴ По данным бухгалтерского учёта, объект числится на счёте бюджетного учёта № 6.106.11.000 «Вложения в нефинансовые активы».

При этом, отмечается, что в томе 9.1 (стр. 109) проекта «Сводка затрат. Сводный сметный расчёт» - учтено письмо ОАО «МРСК Урала» от 11.03.2015 № ПЭ/ЦЭС/01-16.1/563, в котором указывается:

- «одно исключение и включение ВЛ 10 кВ производится на основании договора с определенной стоимостью в сумме 7 405,12 рублей;
- договор компенсации заключается с Заказчиком строительства в данном случае с КГБУ «УАДиТ»».

То есть, в Договоре подряда, на стадии формирования НМЦК, планируемые расходы в сумме 1 584,939 тыс. рублей должны были быть исключены из стоимости работ и остаться в распоряжении Заказчика. Исключение стоимости данных работ стало одной из причин изменения стоимости работ по Договору подряда.

Фактические расходы, связанные с переустройством электросетевых объектов, в рамках Договора компенсации от 06.09.2016 № 07-572-ЦЭС/2016, заключенного КГБУ «УАДиТ» с ОАО «МРСК Урала», - составили 1 750,111 тыс. руб.:

- 1 628, 882 тыс. рублей - по акту выполненных работ;
- задолженность ОАО «МРСК Урала» в сумме 121,228 тыс. руб.

Расчёт стоимости работ к договору компенсации и акту выполненных работ в ходе проверки - не представлен.

Отсутствие сметы к указанному договору является нарушением п. 3 ст. 709 Гражданского кодекса РФ («цена по договору может быть определена путем составления сметы»).

Кроме того, документ первичного бухгалтерского учёта «Акт об исполнении обязательств по договору компенсации расходов» - составлен с нарушением ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учёте», - не содержит обязательные реквизиты первичного учётного документа, а именно «...величина натурального и денежного измерения факта хозяйственной жизни». В результате, сделать анализ объёмов и видов работ, выполненных по Договору компенсации и сравнить их со сметным расчётом, прошедшим государственную экспертизу, - не представляется возможным.

На основании изложенного, денежные средства в сумме 43,943 тыс. рублей (1 628,882-1 584,939), в соответствии со ст. 34 Бюджетного кодекса РФ - отнесены к неэффективному использованию средств бюджета Пермского края.

2) За счёт средств краевого бюджета выполнено переустройство сетей¹⁵.

Затраты в сумме 1 750,111 тыс. рублей по договору компенсации, - оплачены за счёт средств бюджета при отсутствии документов, отражающих виды работ, объёмы, и расчёт их стоимости, - что возможно отнести к неправомерному расходованию средств бюджета Пермского края.

3) В ходе исполнения договора от 09.03.2016 № 21-16-стр ЗАО «Уралмосто-

¹⁵ Ст. 19 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - ФЗ № 257-ФЗ) определено: «...прокладка, перенос или переустройство инженерных коммуникаций, их эксплуатация в границах полосы отвода автомобильной дороги осуществляются владельцами таких инженерных коммуникаций или за их счет на основании договора, заключаемого владельцами таких инженерных коммуникаций с владельцем автомобильной дороги, и разрешения на строительство, выдаваемого в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации и настоящим Федеральным законом (в случае, если для прокладки, переноса или переустройства таких инженерных коммуникаций требуется выдача разрешения на строительство). В указанном договоре должны быть предусмотрены технические требования и условия, подлежащие обязательному исполнению владельцами таких инженерных коммуникаций при их прокладке, переносе, переустройстве, эксплуатации».

строй» нарушены условия по срокам выполнения работ, установленных календарным графиком (в период с 21.08 по 20.09 2017 года), за не исполнение которых, в соответствии с п. 6.6, Подрядчик несёт ответственность, - в виде уплаты пени.

За ненадлежащее исполнение обязательств со стороны подрядчика КГБУ «УАДиТ» предъявлено требование об оплате пени в сумме 1 854,1 тыс. рублей¹⁶. Изложенные в письме требования по оплате пени - Подрядчик не признал.

По состоянию на 01.02.2018 г., КГБУ «УАДиТ» не приняты меры по взысканию пени в размере 1 854,1 тыс. рублей.

8.4.3. Достижение целевого показателя «Протяженность построенных и реконструированных автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Пермского края и искусственных сооружений на них».

Государственной программой Пермского края «Развитие транспортной системы», утверждённой постановлением Правительства Пермского края от 03.10.2013 № 1323-п, предусмотрен целевой показатель «Протяженность построенных, реконструированных, капитально отремонтированных и отремонтированных автомобильных дорог общего пользования регионального значения или межмуниципального значения Пермского края и искусственных сооружений на них» на 2017 год в общую плановую и фактическую протяженность автомобильных дорог регионального значения включен показатель по «Строительству транспортной развязки на км19+500 автомобильной дороги «Пермь – Усть-Качка» на подъезде к терминалу аэропорта Большое Савино» - 1,075 км /299,895 п.м.

На момент проведения контрольного мероприятия - ввод в эксплуатацию объекта «Строительство транспортной развязки на км19+500 автомобильной дороги «Пермь – Усть-Качка» на подъезде к терминалу аэропорта Большое Савино» не осуществлен. По состоянию на 01.02.2018, стоимость фактических затрат на строительство Объекта числится в бухгалтерском учёте КГБУ «УАДиТ» на счёте 6.106.11.000 «Вложения в нефинансовые активы».

На основании вышеизложенного, КСП ПК делает вывод, что целевой показатель по мероприятию «Объём ввода в эксплуатацию, после строительства и реконструкции автомобильных дорог общего пользования регионального (межмуниципального) значения» - КГБУ «УАДиТ» не достигнут. В то же время, согласно «Отчёту об использовании бюджетных инвестиций из бюджета Пермского края в объекты капитального строительства государственной собственности Пермского края», представленному Учреждением в адрес Минтранса ПК 23.01.2018 № СЭД-44.1-11-4, - по показателю «Фактический ввод мощности» необоснованно отражён «ввод в эксплуатацию» 1,075 км/299,895 п.м.

9. Результаты рассмотрения разногласий к акту проверки.

В адрес КСП ПК Учреждением представлены разногласия к акту проверки, которые рассмотрены с представителем Учреждения 03.04.2018 г.

Информация о результатах рассмотрения разногласий направлена в КГБУ «УАДиТ» 12.04.2018¹⁷.

10. Выводы по результатам контрольного мероприятия.

10.1. Финансирование на строительство транспортной развязки на подъезде аэропорта Большое Савино в рамках государственной программы «Пермского

¹⁶ Исх. № СЭД -44.1-12-525 от 02.11.2017 г.

¹⁷ Исх. КСП ПК № 1-17/263.

края «Развитие транспортной системы» за счёт средств краевого бюджета было утверждено в сумме 459 756,0 тыс. рублей; фактические затраты составили 434 151,5 тыс. рублей.

10.2. При определении начальной (максимальной) цены контракта (далее - НМЦК) на разработку проектной и рабочей документации допущено завышение стоимости работ по проведению государственной экспертизы в сумме 1 404,1 тыс. рублей (п/п 1 п. 8.4.1. Отчёта);

10.3. НМЦК на выполнение строительно-монтажных работ по строительству транспортной развязки на подъезде аэропорта Большое Савино в сумме 415 524,15 тыс. рублей - определена некорректно, или с учётом затрат на перенос электросетей в сумме 1 584,939 тыс. рублей, которые следовало исключить из сметы № 04-02 «Сводного сметного расчёта», как затраты Заказчика (п/п 2 п. 8.4.1 Отчёта).

10.4. В соответствии со ст. 49 Градостроительного кодекса РФ, - прохождение государственной экспертизы является обязанностью Заказчика, а не разработчика проекта.

Сметный расчёт по договору от 11.11.2014 № ЭО.39 на оказание услуг по проведению государственной экспертизы на сумму 1 640,065 тыс. руб. - к проверке не представлен.

10.5. В ходе изучения положительного «Заключения государственной экспертизы» и положительного «Заключения о проверке достоверности определения сметной стоимости» установлено разночтение данных о стоимости строительства (в уровне цен 3 квартала 2014 года). По факту установленного разночтения - специалисты Заказчика пояснений дать не смогли.

Так, в положительном Заключении государственной экспертизы от 15.04.2015 № 59-1-5-0121-15 сметная стоимость объекта указана в сумме 409 879,39 тыс. руб., а в положительном Заключении о проверке достоверности определения сметной стоимости от 15.04.2015 № 59-1-6-0051-15 - в сумме 399 153,14 тыс. руб., что указывает на то, что сметная стоимость объекта могла быть определена недостоверно. При этом, сметы на проектно-изыскательские работы, откорректированные государственной экспертизой, - к проверке не представлены, сделать анализ изменения смет, представленных к Договору на разработку проекта, - не представляется возможным (п. 8.4.2.1. Отчёта).

Согласно ответу КГАУ «Управления государственной экспертизы Пермского края» от 21.02.2018 г № 04-03/20, сделанному на запрос Заказчика по факту разночтения документов, в положительном заключении в части определения сметной стоимости допущена **техническая ошибка**. Сметная стоимость объекта составляет 399 153,14 тыс. руб. и соответствует стоимости указанной в заключении о достоверности сметной стоимости. Сметы на проектные работы не корректировались, откорректирована только стоимость ПИР с учетом фактической стоимости государственной экспертизы проектной документации и проверки достоверности сметной стоимости.

10.6. Проектная и рабочая документация утверждена Приказом КГБУ «УА-ДиТ» от 26.05.015 № 239-пр сметной стоимостью 399 153,14 тыс. руб.

В дальнейшем, Приказом от 19.08.2016 № 330/1-пр, после внесения изменений в проектную и рабочую документацию, - переутверждена без изменения сметной стоимости. Изменения внесены в техническую часть проекта; при этом, -

сметная стоимость не пересчитывалась.

Внесённые изменения носят конструктивный характер, и, в соответствии с п. 3.5 ст. 49 Градостроительного кодекса РФ, - должны были быть направлены на повторную государственную экспертизу разделы проектной документации объекта капитального строительства, в которые внесены изменения (п. 8.4.2.1 Отчёта).

Управлением строительного надзора на основании Распоряжения от 26.07.2016 № 44 в период с 27.07 по 04.08 2016 года проведена внеплановая документальная проверка строительства транспортной развязки на подъезде аэропорта Большое Савино по выявленным Заказчиком нарушениям, в частности, *«смещения в плане свай от проектного положения в уровне низа ростверка; армирование и бетонирование ростверков опор № 7-8. Изменения в листы проекта внесены на основании письма от 18.04.2016 № 74-04/16 от проектной организации ЗАО «Институт Гипростроймост-Санкт-Петербург» при отсутствии повторной экспертизы проектных решений».*

Под председательством заместителя председателя Правительства ПК, - проведено совещание (Протокол от 27.09.2016 б/н), на котором также было акцентировано внимание на «необходимость проведения повторной экспертизы проекта».

Документов об исполнении Решения совещания и указаний надзорного органа - в ходе проверки не представлено.

Направленные в адрес в КГБУ «АУДиТ» Предписания от 04.08.2016 № 371л-2016 и от 04.08.2016 № 372л-2016, в которых, в том числе, указано о необходимости проведения повторной экспертизы после изменения в проект, - не исполнены (п. 8.4.3.1. Отчёта).

10.7. При проверке Договора компенсации от 06.09.2016 № 07-572-ЦЭС/2016, фактические расходы по которому на переустройство инженерных сетей составили 1 750,111 тыс. руб. (*1 628, 882 тыс. рублей по акту выполненных работ; задолженность ОАО «МРСК Урала» в сумме 121,228 тыс. руб.*), - сметный расчёт к договору не представлен, что является нарушением п. 3 ст. 709 Гражданского кодекса РФ («цена по договору может быть определена путем составления сметы»).

Произвести анализ объёмов и видов работ, выполненных по Договору компенсации и сравнить их со сметным расчётом, прошедшим государственную экспертизу, - не представляется возможным.

Денежные средства в сумме 43,9 тыс. рублей, в соответствии со ст. 34 Бюджетного кодекса РФ, - отнесены КСП ПК к неэффективному использованию средств бюджета Пермского края (п/п 1 п. 8.4.2.2.1. Отчёта).

10.8. Затраты в сумме 1 750,111 тыс. рублей по договору компенсации, - оплачены за счёт средств бюджета при отсутствии документов, отражающих виды работ, объёмы, и расчёт их стоимости, - что возможно отнести к неправомерному расходованию средств бюджета Пермского края.

10.9. В ходе исполнения договора от 09.03.2016 № 21-16-стр ЗАО «Уралмостстрой» нарушены условия по срокам выполнения работ, установленных календарным графиком, не исполнение которых Подрядчик несет ответственность в виде уплаты пени. За ненадлежащее исполнение обязательств со стороны подрядчика КГБУ «УАДиТ» предъявлено требование об оплате пени в сумме 1 854,1 тыс. рублей¹⁸. По состоянию на 01.02.2018 г., КГБУ «УАДиТ» не приняты меры

¹⁸ Исх. № СЭД -44.1-12-525 от 02.11.2017 г.

по взысканию пени в указанном размере (п/п 3 п. 8.4.2.2.1.).

10.10. Представленный по окончании работ «Акт приёмочной комиссии по приёмке законченного строительством и вводу в эксплуатацию объекта...» от 18.10.2017 № б/н составлен некорректно, - не соответствует формам, предусмотренным СНиП 3.01.04-87¹⁹.

Ввод объекта в эксплуатацию осуществляется на основании Разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, которое, в соответствии со ст. 55 Градостроительного кодекса РФ, выдается органом исполнительной власти субъекта РФ, и является основанием для постановки на государственный учёт построенного объекта капитального строительства. На момент проверки, Разрешение не получено: документ, разрешающий ввод в эксплуатацию объекта, - отсутствует.

10.11. Государственной программой Пермского края «Развитие транспортной системы» предусмотрен целевой показатель «Протяжённость построенных, реконструированных, капитально отремонтированных и отремонтированных автомобильных дорог общего пользования регионального значения или межмуниципального значения Пермского края и искусственных сооружений на них» на 2017 г. В общую плановую и фактическую протяжённость автодорог регионального значения включены показатели по строительству транспортной развязки на подъезде к терминалу аэропорта Большое Савино - 1,075 км /299,895 п.м.

Ввод в эксплуатацию указанного объекта - не осуществлён, то есть: целевой показатель по мероприятию «Объём ввода в эксплуатацию, после строительства и реконструкции автомобильных дорог общего пользования регионального (межмуниципального) значения» за 2017 год - не достигнут. В «Отчёте об использовании бюджетных инвестиций из бюджета Пермского края в объекты капитального строительства государственной собственности Пермского края», представленном в адрес Минтранса ПК 23.01.2018 № СЭД-44.1-11-4: по показателю «Фактический ввод мощности» - показатель «ввод в эксплуатацию» с мощностью - 1,075 км/299,895 п.м. отражён необоснованно.

Заместитель председателя КСП ПК



Ю.П. Скорняков

¹⁹ «Свод правил. Приёмка в эксплуатацию законченных строительством объектов. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 3.01.04-87» (утв. Приказом Минстроя России от 27.07.2017 № 1033/пр).