



## КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ (КСП ПК)

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006, тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01, E-mail: permoblksp@ksp.permkrai.ru  
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090, ИНН/КПП 5902292350/590201001

Утверждено решением коллегии  
Контрольно-счётной палаты  
Пермского края  
« 16 » июля 2012 г., протокол № 9

### О Т Ч Е Т

**по результатам проверки целевого и эффективного использования бюджетных средств, направленных на реализацию Соглашения от 27.10.2006 № 37 «О совместном решении задач в сферах наблюдения за состоянием окружающей среды, ее загрязнением, гидрометеорологии и смежных с ней областях в Пермском крае», заключенного между Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды и Правительством Пермского края, за период 2010-2011 годы**

№ \_\_\_\_\_

Контрольное мероприятие проведено в соответствии с Законом Пермского края от 12.09.2011 № 808-ПК «О Контрольно-счётной палате Пермского края», планом работы КСП ПК на 3 квартал текущего года, решением о проведении проверки от 21.05.2012 № 50

Цели контрольного мероприятия:

- проверка финансового обеспечения Соглашения, заключенного между Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды и Правительством Пермского края от 27.10.2006 № 37;

- проверка фактического выполнения работ по государственным контрактам от 02.02.2010 № 36 и от 18.01.2011 № 10, заключенных в рамках Соглашения между Министерством природных ресурсов Пермского края и Пермским центром по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды;

- фактическое применение результатов, полученных в ходе исполнения государственных контрактов.

Объекты проверки:

- Министерство природных ресурсов Пермского края (далее – Минприроды);

- Государственное учреждение «Пермский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» (далее - Пермский гидрометеоцентр).

#### **1. Анализ нормативной правовой базы, регламентирующей исполнение полномочий субъекта Российской Федерации в сфере наблюдения за состоянием окружающей среды, ее загрязнением, гидрометеорологии и смежных с ней областях.**

2.1. Перечень полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, в том числе - участие в осуществлении государственного экологического мониторинга окружающей среды с правом формирования и обеспечения функционирования терри-

ториальных систем наблюдения за состоянием окружающей среды на территории субъекта установлен в статье 6 Федерального закона № 7-ФЗ<sup>1</sup> и закреплён в Законе Пермского края «Об охране окружающей среды»<sup>2</sup>.

2.2. Положением о государственном экологическом мониторинге<sup>3</sup> установлено, что государственный экологический мониторинг включает в себя мониторинг атмосферного воздуха, земель, лесов, водных объектов, объектов животного мира, состояния недр и т. п. Среди основных целей экологического мониторинга значатся:

- оценка и прогноз изменений состояния окружающей среды под воздействием природных и антропогенных факторов;

- обеспечение потребностей государства, юридических и физических лиц в достоверной информации о состоянии окружающей среды и ее изменениях, необходимой для предотвращения и (или) уменьшения неблагоприятных последствий таких изменений;

- наблюдение за состоянием окружающей среды, в том числе за состоянием окружающей среды в районах расположения источников антропогенного воздействия и воздействием этих источников на окружающую среду и др.

2.3. В целях повышения эффективности использования информации о загрязнении окружающей среды и гидрометеорологической информации, для оздоровления экологической обстановки и обеспечения экологической безопасности населения между Федеральной службой по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (далее – Росгидромет) и Правительством Пермского края заключено Соглашение<sup>4</sup>. В Соглашении определены стороны взаимодействия на территории Пермского края (со стороны Росгидромета – Пермский гидрометеоцентр, со стороны Правительства Пермского края – Минприроды), а так же перечень решаемых совместно вопросов и работ регионального назначения.

## **2. Анализ финансового обеспечения реализации Соглашения**

2.1. В рамках реализации Соглашения, для проведения работ в области гидрометеорологии и смежных с ней областях регионального назначения, между Минприродой и Пермским гидрометеоцентром заключены государственные контракты<sup>5</sup> на 2010 и 2011 год в сумме 3 941,8 тыс. руб. каждый. Соответствующие суммы были предусмотрены в Законах Пермского края о бюджетах<sup>6</sup> на 2010 и 2011 годы на реализацию Соглашения<sup>7</sup>, и исполнены Минприродой в полном объеме, в установленные государственными контрактами сроки.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»

<sup>2</sup> Закон Пермского края от 03.09.2009 № 483-ПК «Об охране окружающей среды Пермского края»

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 31.03.2003 №177 «Об организации и осуществлении государственного мониторинга окружающей среды»

<sup>4</sup> Соглашение от 27.10.2006 № 37 «О совместном решении задач в сферах наблюдения за состоянием окружающей среды, ее загрязнением, гидрометеорологии и смежных с ней областях в Пермском крае» (далее – Соглашение)

<sup>5</sup> Государственный контракт от 02.02.2010 № 36 на 2010 год в сумме 3 941,8 тыс. руб. (сроком окончания 31.12.2010) и от 18.01.2011 № 10 на 2011 год в сумме 3 941,8 тыс. руб. (срок окончания 31.12.2011)

<sup>6</sup> Закон Пермского края от 17.12.2009 № 560-ПК «О бюджете Пермского края на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов»; Закон Пермского края от 16.12.2010 № 726-ПК «О бюджете Пермского края на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов»

<sup>7</sup> Ведомство 816 «Министерство природных ресурсов», КФРБ 0605 «Другие вопросы в области охраны окружающей среды», КЦСР 4100600 «Реализация Соглашения...», КВР 012 «Выполнение функций государственными органами»

2.2. Сравнительный анализ содержательной части заключенных государственных контрактов (далее – госконтракты) с их фактическим исполнением показал следующее:

2.2.1. Стоимость услуг по заключенным госконтрактам значительно ниже стоимости услуг, рассчитанных по «Прейскуранту цен на гидрометеорологическую продукцию, работы и услуги Уральского УГМС» (далее – Прейскурант), например, в 2010 году ниже на 39,2%, в 2011 году – на 44,2%. Данное обстоятельство не позволило обеспечить 100% финансирование за счет средств краевого бюджета таких видов услуг, как «производство наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха» и «обеспечение гидрометеорологической информацией» (табл.1).

Табл.1

*Сравнительный анализ стоимости оказываемых услуг, рассчитанных по Прейскурантам и утвержденной стоимостью услуг по государственным контрактам*

№ п/п	Наименование услуг	Стоимость работ на 2010 год (тыс. руб.)		Стоимость работ на 2011 год (тыс. руб.)	
		по Прейскуранту	по ГК	по Прейскуранту	по ГК
1	Производство наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха	4 422,9	2 148,7	4 819,4	2 088,0
2	Комплексный мониторинг загрязнения окружающей среды на территории, подверженной вредному воздействию разработок нефтяных месторождений (д. Павлово Ординского района)	450,3	938,0	475,8	998,7
3	Производство наблюдений за состоянием загрязнения водных объектов в зонах экологического неблагополучия (реки Кизеловского угольного бассейна)	488,2		522,9	
	<i>Итого по пп.2,3</i>	<i>938,0</i>		<i>998,7</i>	
4	Обеспечение гидрометеорологической информацией	1 124,3	855,1	1 242,6	855,1
	<b>Всего</b>	<b>6 485,6</b>	<b>3 941,8</b>	<b>7 060,6</b>	<b>3 941,8</b>
	<b>в % от стоимости работ по Прейскуранту</b>		<b>60,8%</b>		<b>55,8%</b>

2.2.2. Отсутствие в технических заданиях к госконтрактам утвержденных плановых объемов работ по всем видам услуг (количество проб, отборов, анализов, прогнозов), видов программ слежения за качеством воздуха<sup>8</sup> не позволило дать оценку фактического уровня исполнения госконтрактов и, соответственно, определить целевое и эффективное использование средств краевого бюджета в общей сумме 7 883,6 тыс. руб., перечисленных Пермскому гидрометеоцентру. Так, например:

<sup>8</sup> Виды программ наблюдения: полная (4-х разовые отборы проб в сутки); неполная (3-х разовый отбор проб в сутки); сокращённая (отборы проб 2 раза в день), суточная (наблюдения ведутся круглосуточно).

-в информационных отчетах к госконтрактам по услуге «производство наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха» и «обеспечение гидрометеорологической информацией» отражаются объемы работ, выполняемые в рамках своей текущей деятельности, в том числе финансируемые и за счет средств федерального бюджета;

-аналитический учет средств краевого бюджета в Пермском гидрометеоцентре не ведется, т.к. учитывается в общей сумме внебюджетных поступлений учреждения, как выручка от приносящей доход деятельности.

### **3. Анализ выборочной проверки (обследования) организации наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха на территории Пермского края**

3.1. Наблюдение за состоянием атмосферного воздуха в Пермском крае осуществляется в 7 городах Пермского края (Пермь, Березники, Соликамск, Губаха, Краснокамск, Лысьва, Чайковский) на 21 стационарном посту наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха, из них по 6-ти - наблюдения осуществляются в рамках госконтрактов (на сумму 2 148,7 тыс. руб. в 2010 году и на сумму 2 088,0 тыс. руб. в 2011 году).

3.2. Как показал анализ, плотность наблюдательной сети в Пермском крае является недостаточной для обеспечения задач экономического и социального развития края в целом. Так, не проводятся наблюдения за состоянием загрязнения атмосферного воздуха в районах с высокой антропогенной нагрузкой<sup>9</sup>: в Держинском районе г. Перми, Пермском муниципальном районе, г. Кунгуре, г. Чусовом. Требуется установление дополнительных автоматизированных стационарных постов наблюдения в городах: Чайковском, Краснокамске, Лысьве, Добрянке.

Справочно:

В зависимости от численности населения, устанавливается: 1 пост – до 50 тыс. жителей; 2 поста – 50–100 тыс.; 2–3 поста – 100–200 тыс.; 3–5 постов – 200–500 тыс.; 5–10 постов – более 500 тыс.; 10–20 постов – более 1 млн. жителей.

3.3. Действующие на территории Пермского края посты наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха не оснащены необходимым оборудованием, отвечающим современным требованиям (автоматическими пробоотборниками и газоанализаторами с функцией передачи информации на удаленный компьютер в режиме реального времени). Система наблюдений на территории Пермского края основана на ручном отборе проб воздуха и позволяет получать результаты только на следующий день после отбора проб. Данное обстоятельство не способствует принятию оперативных управленческих решений органами государственной исполнительной власти Пермского края при прогнозировании чрезвычайных ситуаций и проведении мероприятий по их предупреждению.

3.4. Согласно Прейскуранту, по каждому посту наблюдения утвержден свой перечень загрязняющих веществ подлежащих мониторингу, с отражением количества анализов за год и их стоимостью в соответствии с программой наблюдения. Учитывая, что в технических заданиях к госконтрактам не отражены объемы работ в

<sup>9</sup> Письмо Министерства природных ресурсов Пермского края от 07.06.212 № СЭД-30-05-02-151 «О реализации Соглашения».

зависимости от программы наблюдения, не представляется возможным определить полноту выполнения Пермским гидрометеоцентром программ наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха на каждом посту наблюдения. Информация о применяемых программах наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха на 6 постах в рамках госконтрактов представлена в табл.2.

Табл.2

Города наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха по госконтрактам	Количество постов наблюдения (ед.)	Программа наблюдений, согласно информационных отчетов Пермского гидрометеоцентра
г.Соликамск	3	Полная (отбор проб 4 раза в сутки)
г.Губаха	1	Неполная (отбор проб 3 раза в сутки)
г.Лысьва	1	Неполная (отбор проб 3 раза в сутки)
г.Чайковский	1	Информация отсутствует

3.4. Сведения о среднегодовой концентрации некоторых видов определяемых веществ в атмосферном воздухе по отношению к предельно допустимой концентрации (далее – ПДК), выполненные Пермским гидрометеоцентром<sup>10</sup>, в том числе в рамках госконтрактов, отражены в табл.3

Табл.3

Год	Города						
	Пермь	Соликамск	Березники	Губаха	Краснокамск	Чайковский	Лысьва
	Уровень среднегодовой концентрации веществ к ПДК						
	<b>Формальдегид</b>						
2010	<b>3</b>	<b>5</b>	≤1	<b>1,3</b>	<b>2,1</b>	≤1	<b>1,3</b>
2011	<b>4,3</b>	<b>4,1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2,6</b>	≤1	<b>1,2</b>
	<b>Диоксид азота</b>						
2010	1,1	≤1	1,3	≤1	≤1	≤1	1,1
2011	≤1	≤1	1,2	≤1	≤1	≤1	≤1
	<b>Аммиак</b>						
2010	≤1	1,3	≤1	≤1	≤1	≤1	≤1
2011	≤1	1,5	≤1	≤1	≤1	≤1	≤1
	<b>Пыль</b>						
2010	≤1	≤1	1,1	≤1	≤1	1,2	≤1
2011	≤1	≤1	1,1	≤1	≤1	≤1	≤1
	<b>Фенол</b>						
2010	≤1	≤1	<b>1,7</b>	≤1	≤1	≤1	<b>1,2</b>
2011	≤1	≤1	<b>2</b>	≤1	≤1	≤1	≤1

Как показал анализ, в 2011 году превышение ПДК по формальдегиду наблюдалось в 6-ти из 7-и городов (против 5-ти в 2010 году). По сравнению с 2010 годом значительно увеличилась концентрация формальдегида в г.г. Перми, Губахе, Краснокамске. По результатам наблюдений 2011 года ухудшилась обстановка в г. Березники по основным видам загрязняющих веществ.

В 2010 году во всех районах г. Перми наблюдалось превышение ПДК по формальдегиду, однако провести анализ среднегодовой концентрации некоторых видов определяемых веществ в атмосферном воздухе по районам г. Перми в 2011 году не

<sup>10</sup> Информация из итоговых отчетов к госконтрактам

представилось возможным, т.к. данные сведения в информационных отчетах Пермского гидрометеоцентра не были отражены.

Табл.4

Информация о средней годовой концентрации некоторых определяемых загрязняющих веществ в атмосферном воздухе г. Перми (в разрезе районов) по отношению к ПДК

Районы г. Перми	Формальдегид		Диоксид азота	
	2010	2011	2010	2011
г. Пермь, в т.ч. по районам	3	4,3	1,1	≤1
Мотовилихинский р-н	3,1	Информация отсутствует	1,1	Информация отсутствует
Индустриальный р-н	5,4		≤1	
Свердловский р-н	3,4		1,5	
Кировский р-н	4		1,1	
Ленинский р-н	1,5		≤1	
Орджоникидзевский р-н	2,5		1,3	
Дзержинский р-н	Наблюдения не ведутся			

Справочно:

Формальдегид оказывает отрицательное влияние на органы дыхания, вызывая остановку дыхания, на кожный покров (ярко выраженные дерматиты, экземы, язвы), нервную систему (энцефалопатии). При длительном воздействии оказывает аллергенное, мутагенное и канцерогенное воздействие. При постоянном воздействии высоких концентраций этого вещества могут возникнуть мутации органов. Формальдегид накапливается в организме, и трудно выводится.

#### **4. Анализ проведения комплексного мониторинга загрязнения окружающей среды на территории, подверженной вредному воздействию разработок нефтяных месторождений (д. Павлово Ординского района)**

4.1. Проведение комплексного мониторинга осуществлялось по следующим видам наблюдений:

- проведение регулярных гидрохимических наблюдений на р. Тураевка (стоимость работ – 190,073 тыс. руб.);
- проведение регулярных наблюдений за состоянием атмосферного воздуха на 6-ти точках по 7-ми показателям (стоимость работ – 236,114 тыс. руб.).

4.2. Проведение гидрохимических наблюдений на р. Тураевка заключалось в наблюдении за содержанием нефтепродуктов в 3-х створах (на 20 м ниже нефтеловушки, на 10 м выше Камнерезного завода и на 70 м ниже Камнерезного завода). Согласно Прейскуранту, в течение года должно проводиться 36 проб и анализов за содержанием нефтепродуктов. Анализ динамики среднегодовых концентраций нефтепродуктов за 2008-2011 годы во всех 3-х створах (в долях ПДК) показал, что в целом наблюдается снижение содержания нефтепродуктов в р. Тураевка. Так, в 2011 году по сравнению с 2008 годом среднегодовая концентрация снизилась на 38% и была в пределах ПДК.

4.3. Проведение наблюдений за состоянием атмосферного воздуха заключалось в наблюдении за содержанием 7-ми загрязняющих веществ (фенол, формальдегид, оксид углерода, бензол, толуол, ксилол, этилбензол) при различных метеорологических условиях на 6 точках. Согласно Прейскуранту, в течение года должно проводиться не менее 288 проб и анализов. По данным отчетов Пермского гидрометео-

центра по госконтрактам за 2010 и 2011 годы количество отобранных проб атмосферного воздуха составило 504 пробы или на 75% больше плана.

По результатам наблюдений установлено, что в 2010 году отмечалось превышение среднего содержания формальдегида в атмосферном воздухе в 4 точках отбора из 6-ти с максимальным значением средней концентрации 1,5 ПДК (начало д. Павлово и берег р. Тураевка). Превышение среднего содержания фенола наблюдалось в 3 точках из 6-ти с максимальным значением 1,8 ПДК на Восточной окраине д. Павлово. В 2011 году наблюдается тенденция к росту среднего содержания формальдегида в сравнении с 2010 годом. Так, превышение указанного вещества отмечалось во всех точках отбора проб атмосферного воздуха, а максимальное значение среднего содержания составило 2,5 ПДК на Западной окраине д. Павлово. Наиболее существенный рост содержания формальдегида (130%) к уровню 2010 года наблюдался в Центре д. Павлово.

## **5. Анализ проведения наблюдений за состоянием загрязнения водных объектов в зонах экологического неблагополучия (реки Кизеловского угольного бассейна)**

5.1. В соответствии с заключенными госконтрактами стоимость услуг по проведению наблюдений за состоянием загрязнения рек составляла 488,2 тыс. руб. в 2010 году и 522,9 тыс. руб. в 2011 году. Согласно Прейскуранту, в течение года должно проводиться 36 проб и анализов по 16 показателям загрязняющих веществ.

5.2. В соответствии с техническим заданием к госконтрактам, гидрохимический мониторинг рек, подверженных воздействию закрытых шахт Кизеловского угольного бассейна, проводился на реках: Вильва, Северная Вильва, Кизел.

5.3. Анализ результатов гидрохимических наблюдений показал следующее:

-река Вильва по-прежнему остается одной из самых загрязненных рек Пермского края. Так, в 2011 году среднегодовая концентрация соединений железа находилась на уровне экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ), более 50 ПДК; среднегодовая концентрация марганца на уровне высокого загрязнения (ВЗ) – 23 ПДК и др.;

-река Северная Вильва так же относится к очень загрязненным рекам Пермского края. Например, среднегодовая концентрация соединений железа в 2011 году составляла 161 ПДК; среднегодовая концентрация марганца 92 ПДК и др.;

-река Кизел – самая загрязненная соединениями металлов из обследованных водных объектов, подверженных влиянию шахтных вод закрытых шахт Кизеловского угольного бассейна. В 2011 году среднегодовая концентрация соединений железа увеличилась к уровню 2010 года и составила 2320 ПДК; концентрация марганца – незначительно снизилась и составила 479 ПДК (в 2010 году – 516 ПДК) и др. примеры.

## **6. Анализ обеспечения гидрометеорологической информацией**

6.1. К информационным услугам в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды относится предоставление: оперативно-

прогностической, аналитической, режимно-справочной информации общего назначения и специализированной информации<sup>11</sup>.

6.2. В рамках исполнения госконтрактов Пермский гидрометеоцентр предоставляет как специализированную информацию, так и общего назначения по трем направлениям: метеорологическое, гидрологическое и предупреждение об уровнях загрязнения окружающей среды.

6.3. Информационные услуги общего назначения предоставляются бесплатно, например: прогноз погоды по Пермскому краю; оповещения об опасных явлениях природы; ежедневная информация о случаях загрязнения воздушной и водной среды выше 10 ПДК; оперативная информация о загрязнении среды при аварийных выбросах, сбросах загрязняющих веществ предприятиями и др.

6.4. Стоимость специализированной информации в рамках исполнения госконтрактов составляла 855,1 тыс. руб. ежегодно. Однако, как указывалось выше, в технических заданиях к госконтрактам не были отражены объемы работ в виде периодичности предоставления информации, количестве объектов исследования и т.п., что не позволило дать оценку полноты исполнения Пермским гидрометеоцентром данной услуги.

## **7. Анализ использования результатов, полученных в 2010-2011 годах в рамках реализации государственных контрактов**

7.1. Ожидаемым результатом оказания услуг по госконтрактам является создание региональных природоохранных информационных ресурсов, которые предполагается использовать для принятия управленческих решений и разработки соответствующих мероприятий по обеспечению экологической безопасности населения на территории Пермского края, снижению ущерба экономике, окружающей среде и здоровью населения Пермского края, обеспечению устойчивого природопользования.

7.2. По сведениям Минприроды<sup>12</sup>, полученные информационные ресурсы в ходе реализации Соглашения, использованы следующим образом:

7.2.1. Распоряжением Правительства Пермского края<sup>13</sup> для юридических лиц Пермского края, осуществляющих хозяйственную деятельность, оказывающую негативное воздействие на окружающую среду, рекомендован к исполнению план мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и сбросов загрязняющих веществ в поверхностные водные объекты, начиная с 2011 года. Как показала проверка, из 62-х запланированных мероприятий по снижению юридическими лицами выбросов и сбросов загрязняющих веществ, в полном объеме выполнено только 10-ть, что не позволило обеспечить снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу в проверяемом периоде.

<sup>11</sup> Постановление Правительства РФ от 15.11.1997 N 1425 «Об информационных услугах в области гидрометеорологии и мониторинга загрязнения окружающей природной среды»

<sup>12</sup> Письмо Министерства природных ресурсов Пермского края от 07.06.2012 №СЭД-30-05-02-151 «О реализации Соглашения»;

<sup>13</sup> Распоряжение Правительства Пермского края от 04.03.2011 N 33-рп (ред. от 03.05.2012) "О планах мероприятий юридических лиц Пермского края по снижению выбросов и сбросов загрязняющих веществ"



7.2.2. В целях ликвидации вредного воздействия разработок нефтяных месторождений (д. Павлово Ординского района), ООО «Лукойл-Пермь» составляет ежегодный план природоохранных мероприятий, и предоставляет информацию о проведенном экологическом мониторинге р. Тураевка (д. Павлово Ординского района) в Минприроду.

По информации ООО «Лукойл-Пермь» экологическая ситуация в д. Павлово Ординского района стабилизирована на уровне, не представляющим опасности для здоровья населения. Так, содержание основных контролируемых компонентов в атмосферном воздухе в целом не превышало ПДК. Вместе с тем, по данным информационных отчетов Пермского гидрометеоцентра за проверяемый период в д. Павлово сохраняется повышенный средний уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом (наблюдения за содержанием в атмосфере формальдегида ООО «Лукойл-Пермь» не проводились).

7.2.3. По результатам наблюдений за состоянием загрязненных водных объектов в зонах экологического неблагополучия (реки Вильва, Сев. Вильва, Кизел) между Правительством Пермского края и Министерством энергетики Российской Федерации подписан Протокол<sup>14</sup>, в котором определены объекты строительства очистных сооружений шахтных вод, относящихся к компетенции Минэнерго РФ, и объемы финансирования за счет средств федерального бюджета на период 2012-2015 годы. Так, за счет средств федерального бюджета предусмотрено финансирование:

- мониторинга социально-экологических последствий ликвидации шахт и разрезов Уральского региона в 2012 году на сумму 47,499 млн. руб. и завершение второго этапа проектных работ по объектам Пермского края на сумму 79,765 млн. руб.;
- строительства 4 очистных сооружений шахтных вод, рекультивацию нарушенных земель и ликвидацию иных последствий вредного воздействия на окружающую среду по 10 объектам и т. п.

7.2.4. В целях обеспечения реализации прав граждан и организаций на доступ к информации о состоянии окружающей среды, деятельности в сфере охраны окружающей среды органов государственной власти Пермского края, информация, полученная в рамках Соглашения, размещается на официальном сайте «Природа Пермского края».

## **8. Медико-экологические показатели здоровья населения**

8.1. Согласно экологическим докладам за 2007-2011 г.г.<sup>15</sup> в целом по Пермскому краю не наблюдается тенденция к улучшению здоровья населения всех возрастных групп по индикаторным показателям в отношении качества среды обитания, установленных Всемирной организацией здравоохранения. Так,

- ожидаемая продолжительность предстоящей жизни за период с 2006 по 2009 год выросла на 2,75 года, но остается самой низкой среди регионов Приволжского и Уральского федеральных округов;

<sup>14</sup> Протокол совещания по рассмотрению остаточных объемов работ, предусмотренных утвержденными проектами ликвидации особо убыточных шахт Пермского края по направлению «Технические работы по ликвидации организаций угольной промышленности» от 05.05.2012 №АЯ-168пр.

<sup>15</sup> Раздел «Медико-экологические показатели здоровья населения»

- уровень смертности снизился с 2007 по 2011 год на 6,4%, но остается выше среднероссийского уровня;

- уровень младенческой смертности значительно снизился с 2007 по 2011 год на 34,5%, но связан не с улучшением качества среды обитания, а с «реализацией мероприятий федеральных и краевых целевых программ на фоне значительных объемов финансовых ресурсов, вкладываемых в соответствующие отрасли здравоохранения»;

- информация о доле детей с массой тела при рождении менее 2,5 кг в докладах отсутствует, поэтому оценить состояние здоровья населения в отношении качества среды обитания по данному показателю не представляется возможным;

- показатели физического развития детей в городах Березниках, Губахе, Чусовом, Перми (территория промышленного узла «Осенцы») свидетельствуют о том, что почти или более 50% детей имеют хроническую патологию с рецидивирующим течением по сравнению с детьми, проживающими в условиях относительного санитарно-гигиенического благополучия;

8.2. С 2002 года наблюдается рост общей заболеваемости населения во всех возрастных группах (темпы прироста у детей – 32,1%, у подростков 43,1%, у взрослых – 22,8%). Впервые выявленная общая заболеваемость у взрослых с 2007 года имеет тенденцию к снижению, но превышает среднероссийские показатели; у детей продолжает расти (темпы прироста к 2002 г. – 31,8%). Число случаев врожденных пороков развития, деформации и хромосомных нарушений продолжает интенсивно расти (темпы прироста с 2002 г. – 129,7%).

## **9. Выводы:**

9.1. Стоимость услуг по заключенным госконтрактам не позволила обеспечить 100% финансирование за счет средств краевого бюджета таких видов услуг, как «производство наблюдений за загрязнением атмосферного воздуха» и «обеспечение гидрометеорологической информацией».

9.2. Отсутствие в технических заданиях к госконтрактам утвержденных плановых объемов работ по всем видам услуг и видов программ слежения за качеством воздуха, не позволило дать оценку полноты исполнения госконтрактов и, соответственно, определить целевое и эффективное использование средств краевого бюджета в общей сумме 7 883,6 тыс. руб., перечисленных Пермскому гидрометеоцентру Министерством природных ресурсов Пермского края.

9.3. Плотность наблюдательной сети за загрязнением атмосферного воздуха в Пермском крае является недостаточной для обеспечения задач экономического и социального развития края в целом, а действующие на территории Пермского края посты наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха не оснащены необходимым оборудованием, отвечающим современным требованиям. Данное обстоятельство не способствует принятию оперативных управленческих решений органами государственной исполнительной власти Пермского края при прогнозировании чрезвычайных ситуаций и проведении мероприятий по их предупреждению.

9.4. Анализ результатов, полученных в рамках исполнения госконтрактов, показал, что на территории Пермского края не наблюдается оздоровления экологиче-

ской обстановки и обеспечения экологической безопасности населения. Так, например:

- в 2011 году превышение ПДК по формальдегиду наблюдалось в 6-ти из 7-и городов, в которых проводились наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха (против 5-ти в 2010 году); так же сохраняется повышенный средний уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом в д. Павлово;

- гидрохимический мониторинг рек, подверженных воздействию закрытых шахт Кизеловского угольного бассейна на реках Вильва, Северная Вильва, Кизел показывает, что среднегодовая концентрация соединений железа и марганца существенно не снижается, и находится на уровне экстремально высокого загрязнения и высокого загрязнения;

- не наблюдается тенденция к улучшению здоровья населения всех возрастных групп по индикаторным показателям в отношении качества среды обитания, установленных Всемирной организацией здравоохранения.

Таким образом, цели реализации Соглашения, связанные с повышением эффективности использования информации о загрязнении окружающей среды и гидрометеорологической информации для оздоровления экологической обстановки и обеспечения экологической безопасности населения - не достигнуты.

**В целях обеспечения эффективного и целевого использования бюджетных средств, в адрес Министерства природных ресурсов Пермского края направлено представление с предложениями по устранению замечаний, связанных с оформлением технических заданий при заключении госконтрактов с Пермским гидрометеоцентром.**

**В целях принятия оперативных управленческих решений при прогнозировании чрезвычайных ситуаций и проведении мероприятий по их предупреждению, эффективного решения задач по оздоровлению экологической обстановки и обеспечению экологической безопасности населения Пермского края, рекомендуем Правительству Пермского края:**

- совместно с Росгидрометом принять меры по улучшению материально-технической базы постов наблюдения и расширением наблюдательной сети на территории Пермского края;

- обеспечить разработку и принятие программы в сфере охраны окружающей среды Пермского края, которая позволит усилить концентрацию имеющихся информационных, научно-технических, материальных и финансовых ресурсов для решения первоочередных задач по улучшению экологической обстановки в крае.

Аудитор КСП ПК  
Действительный государственный советник  
Пермского края 1 класса

Л.П. Иконникова