



КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ (КСП ПК)

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006, тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01, E-mail: Permoblksp@kspk.ru;
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090, ИНН/КПП 5902292350/590201001

Утверждено решением коллегии
Контрольно-счётной палаты
Пермского края
«19» декабря 2012 г., протокол № 15

О Т Ч Е Т

по результатам проверки расходования бюджетных средств, выделенных на финансирование «Дорожного хозяйства (дорожных фондов)»

«_____» декабря 2012 г.

№ _____

На основании Закона Пермского края от 12.09.2011 № 808-ПК «О Контрольно-счётной палате Пермского края» и в соответствии с планом работы на 2012 год КСП ПК проведена проверка расходования бюджетных средств, выделенных на финансирование «Дорожного хозяйства (дорожных фондов)», в том числе на реализацию долгосрочной целевой программы «Совершенствование и развитие сети автомобильных дорог Пермского края на 2009-2013 годы»¹, по результатам которой оформлены акты проверки от 30.07.2012 г. и от 12.09.2012 г.²

Объектами проверки являлись:

- Министерство транспорта и связи Пермского края (далее - Министерство транспорта),
- краевое государственное бюджетное учреждение «Управление автомобильных дорог и транспорта» Пермского края³ (далее-КГБУ «УАДиТ» или Учреждение).

1. Анализ соблюдения требований законодательства в части планирования расходов на дорожное хозяйство на 2012 год.

1.1. В соответствии с Законом Пермского края от 14.11.2008 № 326-ПК «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности» Постановлением Правительства Пермского края от 04.03.2009 № 101-п «О нормативах финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения и правилах расчета размера ассигнований бюджета

¹ в настоящее время с учетом изменений, утвержденных Постановлением Правительства Пермского края от 16.10.2012 № 1125-П, – долгосрочная целевая программа «Совершенствование и развитие сети автомобильных дорог Пермского края на 2009-2015 годы»

² в ноябре 2011 года ревизионной группой Министерства финансов Пермского края проведена комплексная ревизия сохранности имущества, правомерного, целевого и эффективного использования средств бюджета Пермского края, выделенных Министерству транспорта и связи Пермского края за 2009, 2010 годы и 9 месяцев 2011 года, по результатам которой оформлен «Акт ревизии» от 25.11.2011 г. В этой связи, КСП ПК в рамках контрольного мероприятия проверены выборочно отдельные вопросы, которые не были охвачены вышеуказанной ревизионной группой

³ до 01.01.2012 г. – государственное автономное учреждение «Управление автомобильных дорог» Пермского края

Пермского края на указанные цели» (далее - постановление Правительства Пермского края № 101-п) утверждены *нормативы финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт, содержание автодорог* (далее – нормативы затрат), *правила расчета размера ассигнований бюджета Пермского края на указанные цели* (далее – правила расчета бюджетных ассигнований) и *план мероприятий по переходу с 2009 года к финансированию автодорог по установленным нормативам затрат*.

На 2012 год расчет бюджетных ассигнований на капитальный ремонт, текущий ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения (далее - автодороги) осуществлялся в соответствии с постановлением Правительства Пермского края от 30.09.2011 № 716-п⁴, с учетом установленных нормативов затрат, планируемой протяженности содержания и ремонтов автодорог в 2012 году, соответствующие показатели приведены в **1 таблице 1 приложения 1** к Отчету.

В соответствии с установленными Правительством Пермского края правилами расчета бюджетных ассигнований, потребность на перечисленные выше виды дорожных работ исчислена на 2012 год в сумме 6 442 908,7 тыс. руб.⁵ (без учета поправочных коэффициентов для корректировки размера бюджетных ассигнований).

В Законе Пермского края⁶ «О бюджете Пермского края на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (далее – Закон о бюджете на 2012 год) бюджетные ассигнования на данные цели утверждены в сумме 3 630 236,9 тыс. руб., что составляет 56,34% от вышеуказанной расчетной потребности.

Поправочные коэффициенты для корректировки размера бюджетных ассигнований ежегодно меняются при формировании проекта бюджета в зависимости от величины ассигнований, направляемых на перечисленные виды дорожных работ.

В целом, расчет потребности⁷ в финансировании расходов на содержание, текущий ремонт и капитальный ремонт автодорог на 2012 год приведен в **таблице 2 приложения 1 к Отчету**.

1.2. Показатели фактической стоимости единицы мощности, рассчитанные на основе заключенных в 2010-2011 годах контрактов на осуществление капитального и текущего ремонтов автодорог, значительно отличаются от показателей, учтенных при расчете бюджетных ассигнований на указанные цели в соответствии с постановлением Правительства Пермского края от 04.03.2009 № 101-п. Так, например, в соответствии с правилами расчета бюджетных ассигнований на 2012 год, объем средств для финансового обеспечения текущего ремонта автодорог протяженностью 273,193 км (рассчитанной с учетом периодичности выполнения ремонтных работ), исчислен с учетом средней стоимости единицы мощности ремонта автодорог, равной 4 101,7 тыс. руб. Данный показатель на 3 214,1 тыс. руб. ниже фактически сложившегося в 2011 году показателя по заключенным контрактам. Объем средств для финансового обеспечения капитального ремонта автодорог протяженностью 249,006 км, исчислен

⁴ «О внесении изменений в Постановление Правительства Пермского края от 04.03.2009 № 101-п «О нормативах финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения и правилах расчета размера ассигнований бюджета Пермского края на указанные цели»

⁵ в ценах 2008 года

⁶ без учета изменений и дополнений

⁷ аналогичный расчет осуществлялся в 2010-2011 годы

с учетом средней стоимости единицы мощности ремонта автодорог, равной 13 949,9 тыс. руб., что на 7 691,2 тыс. руб. ниже фактически сложившегося в 2011 году показателя по заключенным контрактам.

Данное обстоятельство свидетельствует о невозможности выполнения капитального или текущего ремонта автодорог вышеуказанной расчетной протяженности без выделения дополнительных бюджетных ассигнований, даже при условии применения поправочного коэффициента для корректировки размера бюджетных ассигнований в размере 100%. В частности, это связано с тем, что нормативы финансовых затрат, установленные в ценах 2008 года, не индексировались. Кроме того, при расчете протяженности автодорог, подлежащей ремонту исходя из периодичности его выполнения, не учитывается протяженность искусственных сооружений.

Информация о стоимости единицы мощности, сложившейся в разрезе видов ремонтов на основании заключенных в 2010-2011 годах контрактов (договоров) на выполнение ремонтов автодорог регионального и межмуниципального значения, приведена в **таблицах № 1 и № 2 приложения 2 к Отчету.**

Стоимость единицы мощности отдельных объектов дорожного строительства и реконструкции, исчисленная на основании «Актв приёмки в эксплуатацию», приведена в **приложении 3 к Отчету.**

2. Анализ исполнения расходов на дорожное хозяйство

2.1. За период 2010-2012 годы удельный вес бюджетных ассигнований по подразделу 0409 «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)» сложился в среднем в размере 7% от общего объема расходов бюджета Пермского края за данный период. Информация об исполнении, в целом, расходов на дорожное хозяйство (подраздел 04 09) представлена в **таблице 1.**

Таблица 1 (в тыс. руб.).

Исполнение расходов на дорожное хозяйство (подраздел 04 09)

| Год | Утверждено в бюджете | Исполнено | % исполнения | Доля утвержденных бюджетных ассигнований от общего расходов бюджета Пермского края |
|---------|----------------------|-------------|--------------|--|
| 2010* | 7 263 154,8 | 6 159 994,6 | 84,8 | 9,2% |
| 2011** | 4 921 149,2 | 4 909 582,1 | 99,8 | 5,9% |
| 2012*** | 6 282 982,9 | | | 6,3% |

Примечание: в 2009 году исполнительская дисциплина отмечена на уровне 94,9%;

* - в 2010 году объем бюджетных ассигнований указан без учета расходов на выполнение функций государственными органами и расходов на осуществление функций независимого контроля качества строительства, реконструкции, капитального ремонта автомобильных дорог;

** - в 2011 году по данному подразделу освоение бюджетных средств, без учета средств федерального бюджета (для административных центров субъектов РФ), составило 4 489 119,2 тыс. руб. или 96,2% к утвержденным бюджетным назначениям (4 666 213,2 тыс. руб.),

***- в ред. от 06.11.2012.

В **таблице 2** приведены показатели по основным видам расходов на дорожное хозяйство за период 2010 - 2012 годы.

Таблица 2 (в тыс. руб.)

Информация об основных направлениях расходов на дорожное хозяйство

| № п/п | Наименование расходов | 2010 год | | | | 2011 год | | | | 2012 год |
|-------|---|--------------------------------------|---|-----------|-------------------------|--------------------------------------|---|-----------|-------------------------|---|
| | | Первоначально утв. Законом о бюджете | Утв. Законом о бюджете с учетом измен. и доп. | Исполнено | % исполнения, гр.5/гр.4 | Первоначально утв. Законом о бюджете | Утв. Законом о бюджете с учетом измен. и доп. | Исполнено | %, исполнения гр.9/гр.8 | Утв. Законом о бюджете (в ред. от 06.11.2012) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 * |
| 1 | Строительство, модернизация и реконструкция а/д и искусственных сооружений на них | 4855926,7 | 4720330,9 | 3617170,7 | 76,6 | 1089999,1 | 669946,1 | 669946,1 | 100 | 1025241,3 |
| 2 | Капитальный ремонт а/д и искусственных сооружений на них | 270000,0 | 430661,3 | 430661,3 | 100 | 1218227,5 | 783297,4 | 755826,6 | 96,5 | 915330,4 |
| 3 | Текущий ремонт а/д и искусственных сооружений на них | 547853,3 | 984606,2 | 984606,2 | 100 | 550043,5 | 1816916,3 | 1741403,3 | 95,8 | 1479020,8 |
| 4 | Содержание а/д и искусственных сооружений на них | 1127560,0 | 1066496,5 | 1066496,5 | 100 | 581587,8 | 1254527,5 | 1254527,5 | 100 | 1236425,3 |

Примечание: * - объём бюджетных ассигнований на 2012 год указан без учета межбюджетных трансфертов в общей сумме 1 481 133,9 тыс. руб.

Как следует из вышеприведенных таблиц, в 2010 году исполнение расходов по дорожному хозяйству составило 84,8%, неисполнение бюджетных назначений сложилось по расходам на строительство и реконструкцию автодорог в сумме 1 103 160,2 тыс. руб. В 2011 году исполнительская дисциплина сложилась на уровне 99,8%. За 9 месяцев 2012 года исполнение расходов на дорожное хозяйство составило 48% к годовым бюджетным назначениям.

На улучшение показателей исполнения бюджетных назначений на дорожное хозяйство по видам расходов влияют ежегодно вносимые изменения⁸ в бюджет Пермского края, которые предполагают уточнение (перераспределение) объемов бюджетных назначений на основе ожидаемого освоения бюджетных средств. Так, с целью более полного освоения средств, выделенных на дорожное хозяйство, в течение 2010-2012 годов Министерством транспорта неоднократно вносились изменения в Закон о бюджете на соответствующий период, с одновременно вносимыми изменениями в государственное задание для государственного автономного учреждения «Управление автомобильных дорог», в том числе с изменением значений показателей государственной услуги по видам дорожных работ. Информация об исполнении

⁸ в том числе и в конце года

бюджетных назначений на дорожное хозяйство в разрезе статей расходов за проверяемый период приведена в **приложении 4 к Отчету**.

2.2. В 2011 году субсидии на обеспечение выполнения работ по строительству, капитальному ремонту, текущему ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения и искусственных сооружений на них предоставлялись автономному учреждению «Управление автомобильных дорог» на основании договора от 11.01.2011 № 03/2011 «О предоставлении субсидий автономному учреждению и финансовом обеспечении государственного задания»⁹ и в соответствии с приказом Министерства финансов Пермского края от 24.12.2010 № СЭД-39-01-03-249 «Об утверждении порядка санкционирования расходов государственных бюджетных учреждений Пермского края, источником финансового обеспечения которых являются средства, полученные в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 и пунктом 5 статьи 79 Бюджетного кодекса Российской Федерации».

С отступлением отдельных положений данного договора об условиях предоставления бюджетных субсидий, перечислено Учреждению субсидий на 43 996,0 тыс. руб. больше заявочной потребности Учреждения. Данное обстоятельство сложилось вследствие невнесения изменений в вышеназванный договор,¹⁰ с целью исключения не соответствия отдельных его положений требованиям вышеназванного приказа Министерства финансов Пермского края от 24.12.2010 № СЭД-39-01-03-249. В ходе проверки установлено, что не использованные в 2011 году остатки субсидий в сумме 43 996,0 тыс. руб. возвращены Учреждением в январе 2012 года.

2.3. На основании п/п 2.3.4. *Постановления Правительства Пермского края от 23.12.2011 № 1114-п «Об утверждении Порядка формирования и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Пермского края»* и в соответствии с Приказом Министерства финансов Пермского края «Об утверждении Методики планирования бюджетных ассигнований Пермского края» ежегодно предусматриваются в бюджете Пермского края средства на *выполнение научно-исследовательских и внедренческих работ по вопросам содержания, ремонта, реконструкции и строительства дорог общего пользования Пермского края и сооружений на них*, которые уже на протяжении нескольких лет не осваиваются.

2.4. В ходе проверки использования бюджетных средств в рамках реализации *Программы Правительства Пермского края по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2013 года*¹¹ (разработка документации для проведения торгов на право заключения соглашений в целях реализации проекта по строительству автомобильной дороги «Восточный обход г. Пермь» 2 очередь строительства на условиях государственно-частного партнерства) установлено следующее.

⁹ в который не однократно вносились изменения и дополнения

¹⁰ в п/п 3.2 раздела 3 «Порядок, сроки и условия предоставления субсидий» и в раздел 4 «Порядок предоставления Учреждением и рассмотрения Учредителем заявок на получение субсидий»

¹¹ утвержденной постановлением Правительства Пермского края от 19.05.2011 № 283-п «Об утверждении Программы Правительства Пермского края по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2013 года»

1). В целях исполнения данной Программы Законом Пермского края от 16.12.2010 № 726-ПК «О бюджете Пермского края на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» (далее - Закон о бюджете на 2011 год) предусмотрены на 2011 год расходы на «Разработку документации для проведения торгов на право заключения соглашений в целях реализации проектов по строительству автомобильной дороги «Восточный обход г. Перми (2 очередь)» - строительства на условиях государственно-частного партнерства» в сумме 73 670,0 тыс. руб.¹²

Фактическое исполнение данных расходов сложилось в сумме 166,7 тыс. руб., что составляет 0,2% от утвержденных ассигнований. Указанные расходы связаны с подготовкой конкурсной документации для проведения торгов на право заключения соглашений на условиях государственно-частного партнерства (далее - ГЧП). В связи с выявлением УФАС по Пермскому краю в действиях Министерства транспорта нарушения требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о размещении заказов № 94-ФЗ), результаты проведения торгов (открытого конкурса) были отменены¹³.

2). На 2012 год Законом Пермского края от 12.12.2011 № 883-ПК (ред. от 06.11.2012) «О бюджете Пермского края на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» утверждено на вышеуказанные цели¹⁴ бюджетных ассигнований в сумме 62 670,0 тыс. руб.¹⁵ по статье расходов: «Программа Правительства Пермского края по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2013 года». По результатам конкурсных процедур осуществлен выбор организаций (консультантов), которые фактически должны будут организовать конкурс по выбору частного «партнёра» (информация об открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг в период 2011-2012 годов приведена в **приложении 5 к Отчету**.

Результат выполнения соответствующих работ (услуг) возможно будет оценить только после их завершения (по истечении срока окончания работ (услуг) – после 30 октября 2013 года).

3). В 2011 году в конкурсной документации начальная (максимальная) цена на право заключения госконтракта исчислена ориентировочно с использованием стоимости консалтинговых услуг, предоставленных по контрактам в рамках подготовки проектов «ГЧП» в странах Центральной и Восточной Европы, аналогичных проекту «Строительство автомобильной дороги «Восточный обход города Перми, 2 очередь строительства».

В 2012 году установление Министерством транспорта начальной (максимальной) цены осуществлено с учетом того, что за основу принята усредненная стои-

¹² расходное обязательство Пермского края установлено Постановлением Правительства Пермского края от 07.04.2011 № 170-П

¹³ Решение УФАС по Пермскому краю от 01.11.2011 № 10904-11, Предписание УФАС по Пермскому краю от 01.11.2011 № 10905-11

¹⁴ на разработку документации, организацию и проведение торгов на право заключения соглашений в целях реализации проектов по строительству автомобильной дороги «Восточный обход г. Перми (II очередь строительства)» на условиях концессионных соглашений (или ранее называвшееся на условиях государственно-частного партнерства)

¹⁵ расходное обязательство Пермского края установлено Постановлением Правительства Пермского края от 17.11.2011 № 910-П

мость заявок участников размещения заказа по соответствующему лоту с применением индекса - дефлятора 1,065 (планируемая инфляция в 2012 году). Следует отметить, что расхождение между стоимостью заявок участников (по соответствующему лоту) колеблется от 2,9 млн. руб. до 12,8 млн. руб., что не дает возможности установить реальную начальную цену на право заключения соответствующего контракта.

4). В настоящее время отсутствует законодательство Российской Федерации, регламентирующее понятие и отношения государственно-частного партнерства.

В 2011 году в соответствии с «Договором безвозмездной ссуды» № С21392/EBSF-201-12-198 от 30.12.2010 года, заключенным между Правительством Пермского края и Европейским банком реконструкции и развития, привлечены средства технического содействия в форме безвозмездной ссуды в объеме 169 630 евро на разработку регионального закона «О государственно-частном партнерстве в Пермском крае». Разработку проекта закона осуществляла компания «Gide Loyrette Nouit» (Франция). При рассмотрении в 2011 году Законодательным Собранием Пермского края подготовленного проекта вышеназванного закона было принято решение об его отклонении, рассмотрение вновь поступившего в 2012 году нового текста проекта закона Пермского края «Об участии Пермского края в проектах государственно-частного партнерства» перенесено на 2013 год.

На момент проверки возмещение из краевого бюджета вышеуказанных расходов, связанных с разработкой законопроекта, не производилось.

3. По результатам исполнения в 2011 году бюджетных расходов, выделенных на дорожное хозяйство, по состоянию на 01.01.2012 сложилась дебиторская задолженность в сумме 384 493,0 тыс. руб., кредиторская задолженность – не числится.

В представленном (вместе с проектом Закона Пермского края «Об утверждении отчета об исполнении бюджета Пермского края за 2011 год») в Законодательное Собрание Пермского края «Отчете о расходах краевого бюджета на дорожное хозяйство (дорожные фонды) за 2011 год» (форма № Г-11)¹⁶ показатели задолженности не соответствуют фактически сложившейся сумме дебиторской задолженности, в связи с чем, данная форма отчета требует уточнения.

В составе дебиторской задолженности по двум объектам капитального ремонта: «Чернушка-Тюш, уч. км9-км12» и «Пермь-Березники, уч. км80-км85» числится фактически уже более 4-х лет просроченная дебиторская задолженность в сумме 19 997,1 тыс. руб. и 6 000,0 тыс. руб., соответственно. По мнению КСП ПК, вышеуказанная просроченная задолженность в общей сумме 25 997,1 тыс. руб. образовалась в результате нарушения Учреждением Федерального закона о размещении заказов № 94-ФЗ, и является следствием того, что Учреждением без оснований заключались дополнительные соглашения в части продления сроков выполнения дорожных работ по государственным контрактам, что исключало возможность своевременного расторжения данных контрактов и возврата бюджетных средств на стадии не исполнения подрядчиком договорных обязательств.¹⁷

¹⁶ утвержденной Постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 15.03.2012 № 104 «Об утверждении годовых и квартальных форм представления отчетов об исполнении бюджета Пермского края»

¹⁷ Акт проверки использования бюджетных средств, направленных на капитальный ремонт и содержание краевых автомобильных дорог и искусственных сооружений на них от 04 августа 2010 года

4. По результатам контрольного мероприятия по вопросу расходования бюджетных средств КГБУ «УАДиТ» установлены следующие замечания и нарушения.

4.1. Организация и планирование работ в Учреждении ведется не на должном уровне, в частности, строительство отдельных дорожных объектов ведется с нарушением требований Градостроительного кодекса и Земельного Кодекса Российской Федерации. Работы по изъятию земельных участков для строительства (реконструкции) автодорог и оформление разрешительных и правоустанавливающих документов на земельные участки под строительство (реконструкцию) автодорог, а также разрешение на строительство (реконструкцию) автодорог Учреждение оформляет уже в процессе ведения строительных работ, а не до их начала.

В отдельных случаях при осуществлении строительства (реконструкции) автодорог Учреждением выполняются не свойственные ему функции в части работ, связанных с отводом земельных участков, расположенных на территориях муниципальных образований и находящихся в муниципальной собственности, по которым, в соответствии с Земельным Кодексом РФ оформление земельных участков для строительства входит в компетенцию органов местного самоуправления.

4.2. В нарушение статьи 9 Закона о размещении заказов № 94-ФЗ без обоснованных причин продлевались сроки выполнения работ по капитальному ремонту автодороги «Пермь-Ильинский, уч. км74+000-км80+400». В график производства работ изменения вносились с учетом фактического их выполнения, а именно: с учетом отставания от первоначального графика работ по капитальному ремонту автодороги.

4.3. Строительные работы на автомобильной дороге «Пермь – Березники, уч. км25+780 – км37+024» осуществлялись с нарушением норм Градостроительного кодекса РФ. Материалы по отводу земельного участка под реконструкцию автодороги и разрешение на строительство передано подрядной организации (ООО СКФ «АТМ») не в полном объеме и с нарушением сроков, предусмотренных условиями государственного контракта от 08.09.2008 № 07-08-рек. В этой связи, Учреждение к данному подрядчику не применяло штрафные санкции за некачественное выполнение работ, предусмотренные приложением 8 к контракту № 07-08-рек.

В процессе производства работ нарушались нормативные требования к технологии производства работ по реконструкции автодороги, КГБУ «УАДиТ» неоднократно устанавливало несоответствие асфальтобетонной смеси требованиям ГОСТа.

По контракту от 05.11.2008 № 3 (подрядчик – ООО АН «Мотовилиха») на выполнение комплекса работ по межеванию земельных участков на автомобильной дороге «Пермь – Березники, уч. км25+780 – км37+024» работы не были выполнены в полном объеме и до настоящего времени условия данного контракта не исполнены, однако, оплата Учреждением произведена в полном объеме.

4.4. Не на должном уровне осуществляется Учреждением входной контроль изготовленной проектной документации. В связи с некачественной подготовкой проектной документации, в ходе производства дорожных работ выявлялись дополнительные работы, необходимые для выполнения на объектах строительства, капитального ремонта, ремонта, но не учтенные проектом.

Изменения в рабочую документацию вносились как вследствие некачественного изготовления проектной документации (не учтенные сметной документацией объемы выполняемых работ, дополнительные работы, выявленные в ходе производства), так и вследствие некачественно подготовленного технического задания для проектирования. Кроме того, в ряде случаев проектная документация до начала проведения ремонтных работ может быть длительное время не востребована и не использована, между тем за данный период времени могут измениться как нормативные документы, оказывающие влияние на производство работ, так и состояние самого объекта дорожных работ. Несмотря на это, имеющаяся возможность уточнения технических решений, замены применяемых технологий и материалов на этапе подготовки конкурсной документации, не всегда используется Учреждением.

В ходе проверки также отмечены недостатки при исполнении контрактов на выполнение проектно-изыскательских работ (далее - ПИР), например:

- по договору от 25.11.2011 № 205-11-пир на выполнение *проектно-изыскательских работ по разработке проектной документации реконструкции участка шоссе Космонавтов от р. Мулянка до аэропорта Большое Савино* подрядчик (ООО «ГЕО-Проект») не исполнил должным образом обязательства в части сроков выполнения работ. При этом, первоначально предусмотренная «Техническим заданием» концепция проекта *по реконструкции* указанного участка автодороги менялась трижды по инициативе Учреждения (в период с 23.12.2011 по 14.06.2012 рассмотрено 3 альтернативных варианта реконструкции данного участка);

- по контракту от 12.08.2010 № 94-10-пир подрядчику (КТ «Пермская ДПМК») без обоснованных причин продлевались сроки выполнения проектно-изыскательских работ по разработке рабочего проекта капитального ремонта автомобильной дороги *«Пермь–Усть-Качка, уч. км19+000- км29+390»*. Необходимость проведения экспертизы результатов выполненных проектно-изыскательских работ по разработке данного рабочего проекта сторонней экспертной организацией и результаты ее проведения Учреждением в ходе проверки не подтверждены.

4.5. Установлен ряд случаев, когда Учреждением необоснованно принимались решения по включению в расходы краевого бюджета средств на перенос или переустройство инженерных коммуникаций при реконструкции автомобильной дороги *Пермь – Березники, участок км 25+780 –км 37+024*, например:

- в результате ненадлежащего исполнения должностных обязанностей специалистами КГБУ «УАДиТ», технические условия, выданные ООО «ГазметИнтэк» от 23.06.2008 № 109/231 на строительство межпоселкового газопровода «ГРС «Добрянка - 2 – п. Полазна, Добрянский муниципальный район», не исполнены, объект построен с нарушениями выданных технических условий. Бюджетные средства **в сумме 395,0 тыс. руб.**, направленные на изготовление проектной документации на переустройство данного газопровода, израсходованы **неэффективно**;

- отсутствуют основания для заключения договора от 23.03.2012 г. № 34-12-пир¹⁸ с ОАО «Пермский проектно-изыскательский институт по проектированию водохозяйственного строительства» на выполнение работ по разработке проектной до-

¹⁸ стоимость проектных работ 228,4 тыс. руб.

кументации переустройства газопровода высокого давления 2 категории «от населенного пункта п. Полазна до населенного пункта Пальники», так как газопровод, заказчиком строительства которого являлось ООО «Стройинвест», построен в 2009 году с нарушением технических условий, выданных Учреждением 23.06.2008 года № 2109/213. С учетом изложенных обстоятельств, оплата работ в рамках исполнения вышеназванного договора, возможно, приведет к неправомерному расходованию средств краевого бюджета.

Следует обратить внимание на проблемы, возникающие в ходе выполнения дорожных работ как у заказчика, так и у собственника инженерных коммуникаций, связанные с переносом или переустройством инженерных коммуникаций (или выплате собственнику сетей компенсации за уничтожаемое имущество). Так, в соответствии с Налоговым Кодексом РФ средства компенсации за уничтожаемое имущество включаются в налоговую базу коммерческой организации. Соответственно, сетевые организации, оплачивая налоги с полученной компенсации, теряют часть средств на восстановление сетей.

Кроме того, по информации Учреждения, в настоящее время сетевые организации имеют внутренние регламенты действий при переустройстве инженерных сетей, коммуникаций, сооружений и действуют строго в соответствии с ними. Соблюдение требований данных внутренних регламентов, возможно, будет затягивать сроки строительства дорожных объектов.

С целью минимизации возникающих в ходе выполнения дорожных работ проблем при переустройстве инженерных сетей, коммуникаций, сооружений необходимо создание единой позиции органов исполнительной власти Пермского края и сетевых организаций, с закреплением ее в нормативном документе, о чем уже ранее отмечалось в заключениях КСП ПК.

4.6. Установлен случай, когда объект, введенный в эксплуатацию после строительства, в частности: автодорога «Кудымкар–Сыктывкар на участке Серебрянка–Усть-Черная (1 очередь) км12 - км38», протяженностью 26,48 км в «Перечне автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Пермского края», утвержденном постановлением Правительства Пермского края от 17.02.2011 № 84-п, не числится. Как впоследствии выяснилось, введенный объект строительства находится в составе автодороги «Гайны – Усть-Черная», при этом, увеличение протяженности данной автодороги не произошло, так как при строительстве вышеуказанного объекта производились работы по повышению категории дороги и увеличению элементов обустройства.

В ходе исполнения договора от 19.09.2011 № 158-11-стр при выполнении работ по разработке проектов освоения лесов на земельные (лесные) участки под строительство вышеназванного объекта допущено **неэффективное использование бюджетных средств в сумме 239,3 тыс. руб.**

4.7. При выборочной проверке расходования средств краевого бюджета, выделенных на содержание автодорог, выявлены следующие недостатки и нарушения:

1). Начиная с октября 2009 года, в связи с изменением типа государственного бюджетного учреждения «Управление автомобильных дорог» на государственное автономное учреждение «Управление автомобильных дорог» (Распоряжение Правительства Пермского края от 08.09.2009 № 93-рп) Учреждением заключались не «государственные контракты», предусмотренные Федеральным законом о размещении заказов № 94-ФЗ, в рамках которого цена по государственному контракту после проведения

конкурсных процедур является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения (за исключением отдельных случаев предусмотренных данным Федеральным законом).

Положение в части заключения «государственных контрактов» изменилось лишь после вступления в законную силу Решения Арбитражного суда Пермского края (Дело № А50-12457/2010 от 10.11.2010 г.), согласно которому Учреждению надлежало исполнить предписание УФАС по Пермскому краю (№ 754-09-а от 02.04.2010 г.), обязывающее при размещении государственных заказов руководствоваться Федеральным законом о размещении заказов № 94-ФЗ.

В контрактах по содержанию региональных автомобильных дорог и искусственных сооружений на них, заключенных, в основном, на период с 2010 по 2013 годы, предусматривалось оплачивать выполнение работ подрядчику сверх договорной цены (0,4% от фактически принятого к оплате объема работ отчетного периода). В результате этого, в 2010 - 2011 годах подрядчикам было **выплачено сверх договорной цены контракта 1 314,8 тыс. руб. и 2 171,5 тыс. руб.**, соответственно.

2). В соответствии со статьями 17, 18 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Правительством Пермского края от 04.10.2010 № 704-п¹⁹ утверждены «Правила организации и проведения работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения Пермского края». В соответствии с п. 14 вышеназванных Правил «Приемка результатов выполненных работ по содержанию автомобильных дорог осуществляется организациями в соответствии с условиями заключенного контракта на их выполнение путем оценки уровня содержания автомобильных дорог, порядок проведения которой утверждается Министерством транспорта Российской Федерации, и на основании действующих технических норм и правил (СНиП, ГОСТ, ОДН, технические регламенты и т.д.)». Порядок проведения оценки уровня содержания автомобильных дорог утвержден Приказом Минтранса России № 163²⁰ лишь 08.06.2012 и только в отношении автодорог общего пользования федерального значения.

Несмотря на это, а также не учитывая то обстоятельство, что в рамках заключенных Учреждением контрактов утвержден нормативный перечень работ «*по содержанию региональных автомобильных дорог и мостовых сооружений с разбивкой по классам с количеством циклов, видами и объемами работ*», оплата принятых соответствующих работ за отчетный период (месяц) производилась «*по уровню содержания автомобильных дорог в пределах стоимости*» в аналогичном периоде. Оценка уровня содержания автомобильных дорог определялась представителем (куратором) Учреждения, объективность определения которой за 2010 и 2011 годы проверить не представляется возможным. Между тем, за 2010 год Учреждением за ненадлежащий уровень содержания автодорог снижена стоимость работ по содер-

¹⁹ «Об утверждении Правил организации и проведения работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения Пермского края»

²⁰ «Об утверждении Порядка проведения оценки уровня содержания автомобильных дорог общего пользования федерального значения»

жанию на 16 642,3 тыс. руб., за 2011 год – на 21 027,6 тыс. руб., или на 1,5% и 1,7% от фактических расходов соответственно.

Оплата выполненных работ по содержанию автодорог производится на основании справки (ф. № КС-3), в которой отражается только стоимость по контракту за отчетный период, а «Акты о приемке выполненных работ» (ф. № КС-2), в которых отражаются объемы и виды выполненных работ в стоимостном выражении, контрактами не предусматриваются. В связи с этим, не представляется возможным определить виды и объемы работ, а также сумму фактически выполненных подрядчиком работ по содержанию автодорог.

3). В нормативных перечнях «по содержанию автомобильных дорог», которые являются приложениями к контракту, не предусматриваются *работы по восстановлению дорожной одежды на участках с пучинистыми и слабыми грунтами на площади до 50 м² и по восстановлению изношенных верхних слоев асфальтобетонных покрытий на отдельных участках длиной до 50 метров*, которые, в соответствии с «Классификацией работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них», утвержденной Приказом Минтранса РФ от 12.11.2007 № 160 (далее - Приказ Минтранса РФ от 12.11.2007 № 160) должны предусматриваться в составе работ по содержанию автомобильных дорог.

Фактически, по вышеперечисленным видам работ (по мере необходимости) заключаются отдельные контракты (договоры), которые оплачиваются за счет бюджетных средств, направляемых по статьям, как на содержание автомобильных дорог, так и на их ремонт. Выявлены случаи, когда по отдельным контрактам оплачивались работы по «ремонту» за счет средств, предусмотренных по статье «содержание» автодорог, хотя в соответствии с Приказом Минтранса РФ от 12.11.2007 № 160 не относятся к работам по содержанию автодорог. Всего установлено 7 таких случаев на сумму **44 538,2 тыс. руб., которые отнесены к неправомерному расходованию средств краевого бюджета.**

4). Выявлены случаи, когда в нарушение п/п 4.17 контракта «на содержание автомобильных дорог и сооружений на них» из объемов работ по летнему содержанию отдельных участков автодорог не исключаются объемы работ, в период, когда на данных участках проводится ремонт или капитальный ремонт, в результате **неправомерные расходы составили 1 181,7 тыс. руб.**

Также, в период за 2010 и 2011 годы из объемов работ по летнему содержанию искусственных сооружений (мостов) не исключались объемы работ в период производства работ по их ремонту. В результате, подрядчикам излишне выплачены средства в сумме **6 248,0 тыс. руб., которые отнесены к неправомерному расходованию средств краевого бюджета.**

5). Установлен случай, когда Учреждение в 2010 году оплатило необоснованные объемы выполненных работ на участках автомобильной дороги «Кунгур-Соликамск» (км239+720–км239+725; км244+450–км244+456; км245+510–км245+518; км252+820– км252+840; км253+550–км253+562; км271+000–км 271+030), в рамках выполнения:

- контракта от 29.07.2010 № 87-10-р «на ремонт по ликвидации пучин» в количестве 90 шт. на площади 7 545 м², в том числе на 6 вышеуказанных участках на площади 588 м²;

- контракта от 14.04.2010 № 25/10-сдо-5 «на содержание автодороги» на выполнение работ по ликвидации пучин на этих же участках в количестве 6 шт. на площади 636 м².

Работы по ликвидации пучин по контракту в рамках «содержания автомобильной дороги» выполнялись на тех же участках, что и выполнение работ по контракту в рамках «ремонта автомобильной дороги» в одно и то же время. В ходе проверки, для определения фактического объема выполненных работ, комиссией в составе представителей подрядчика и Учреждения в присутствии сотрудника КСП ПК произведен замер фактически выполненных работ. По результатам произведенных замеров составлен «Акт обследования» от 27.08.2012, подписанный членами комиссии, который также подтверждает завышенные объемы при производстве дорожных работ в рамках исполнения вышеназванных контрактов.

В результате оплаты необоснованного объема выполненных работ **ущерб краевому бюджету составил 1 018,8 тыс. руб.**

6). Установлен случай проведения ремонта на участке автодороги, который находился на гарантийном сроке. Так, в 2012 году на участке км249+000–км254+000 автодороги «Кунгур-Соликамск, находящегося на «гарантийном сроке эксплуатации»²¹, проводился капитальный ремонт дорожной одежды в рамках договора от 24.04.2012 № 43-12-кр. В результате, средства краевого бюджета **в сумме 6 399,7 тыс. руб.**, израсходованные в 2012 году на капитальный ремонт участка автодороги, находящегося на «гарантийном сроке эксплуатации» у подрядчика, **отнесены к неэффективному использованию средств краевого бюджета.**

7). Установлены случаи, когда за счет средств краевого бюджета, направляемых на ремонт автомобильных дорог, оплачивались работы по ликвидации пучин на площади до 50 м², которые в соответствии с Приказом Минтранса РФ от 12.11.2007 № 160 должны осуществляться в рамках содержания автодорог.

Так, в рамках контракта от 29.07.2010 № 87-10-р, заключенного на ремонт автодороги, оплачены работы по ликвидации пучин на 90 участках автодороги «Кунгур-Соликамск», из которых 44 участка имеют площадь до 50 м². Соответственно расходы, сложившиеся по данным участкам (44 участка общей площадью 1 212 м²) **на сумму 2 756,1 тыс. руб., отнесены к неправомерному расходованию средств краевого бюджета.**

8). В результате не применения к подрядчикам штрафных санкций, предусмотренных контрактами за срыв выполнения графика производства работ, сумма штрафных санкций, не полученных в бюджет, составила **3 626,0 тыс. руб.**, которая отнесена **к неполученным доходам бюджета Пермского края.**

9). В ходе проверки обоснованности перечисления штрафов в доход краевого бюджета, начисленных за нарушения предусмотренных в контрактах условий, установлено, что внереализационные доходы в виде штрафов за нарушение условий контрактов за 2010-2011 годы составили в общей сумме 104 577,7 тыс. руб., с которых уплачен налог на прибыль в федеральный бюджет в сумме 2 090,6 тыс. руб.

Обстоятельствами, послужившими данному факту, являются не только изменение статуса бюджетного учреждения на автономное, но и то, что Учреждение (имея статус автономное) не соблюдало требования Федерального Закона № 94-ФЗ при заключении контрактов на выполнение дорожных работ²². Согласно ч. 1 ст. 6 Закона

²¹ в рамках исполнения контракта от 29.07.2010 № 87-10-р на выполнение работ по ликвидации пучин на автомобильной дороге «Кунгур-Соликамск, уч. км237+700 – км287+490», гарантийный срок эксплуатации объекта 3 года

²² как уже ранее было отмечено в Отчете

Пермского края от 12.10.2007 № 111-ПК «О бюджетном процессе в Пермском крае» «средства, полученные в результате применения мер гражданско-правовой ответственности к поставщикам (исполнителям, подрядчикам) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных государственным контрактом», относятся к неналоговым доходам бюджета Пермского края. В связи с вышеизложенным, перечисление Учреждением налога на прибыль в доход федерального бюджета **в сумме 2 090,6 тыс. руб. отнесено к неполученным доходам бюджета Пермского края.**

5. В ходе оценки выполнения государственного задания на оказание государственных услуг КГБУ «УАДиТ» установлено следующее.

Показатели государственного задания на оказание государственных услуг (*далее – «государственная услуга»*) для КГБУ «УАДиТ» утверждаются Министерством транспорта в период подготовки проекта Закона о бюджете Пермского края на соответствующий финансовый год и плановый период (*далее – «показатели»*). В ходе исполнения государственного задания в течение года плановые показатели по расходам на дорожное хозяйство несколько раз претерпевают изменения, в частности, в связи с полученной экономией по результатам проведенных торгов на выполнение дорожных работ, изменениями проектных решений. Кроме того, ежегодно, по результатам весеннего осмотра автодорог возникают дополнительные участки, требующие ремонта, что также приводит к внесению соответствующих изменений в государственное задание (в течение 2010 – 1-е полугодие 2012 года в ходе выполнения государственного задания Министерством транспорта 14 раз вносились изменения в значения показателей оказываемых государственных услуг).

В ежегодно заключаемом между Министерством транспорта и КГБУ «УАД и Т» договоре о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания не закрепляются (не предусматриваются) для Учреждения требования к порядку проведения оценки выполнения государственного задания.

В рамках утвержденного для Учреждения государственного задания, также не представляется возможным оценить полноту и эффективность использования средств краевого бюджета, предоставляемых в виде субсидии на указанные цели.

В 2010 году оказание государственной услуги по строительству и реконструкции автомобильных дорог и искусственных сооружений на них в натуральных показателях не выполнено и составляет 68,5% от планируемого количества построенных дорог (21,623 км), а по искусственным сооружениям – 82,0% от плана (953,3 п.м.). Принимаемых в связи с этим мер, в части административного воздействия со стороны Министерства транспорта к подведомственному Учреждению, не установлено.

В 2011 году исполнение государственной услуги составило 99,8% бюджетных назначений, при этом выполнены натуральные показатели по протяженности строительства, капитального и текущего ремонта, а также содержания автодорог.

6. Анализ хода исполнения долгосрочной целевой программы «Совершенствование и развитие сети автомобильных дорог Пермского края на 2009-2015 годы»²³ позволяет отметить следующее.

6.1. Первоначально, общая ресурсная потребность реализации Программы (ред. от 06.03.2009) на установленный период её действия – 2009-2013 годы, составляла 25 974 512,2 тыс. руб. из бюджета Пермского края. Впоследствии, при продлении срока реализации Программы до 2015 года, соответственно были внесены существенные изменения и в уточненной редакции Программы (ред. от 16.11.2012) общая потребность финансового обеспечения Программы из бюджета Пермского края и местных бюджетов на 2009-2015 годы составляет 22144680,56 тыс. рублей, в том числе, из средств бюджета Пермского края – 20 410 660,09 тыс. руб.

В 2010 году, в ходе исполнения мероприятий ресурсная потребность Программы на 2010 год менялась 4 раза, с максимально установленного уровня 5 283 972,0 тыс. руб. до 3 617 170, 8 тыс. руб. (снижение составляет 31,5%). Аналогичная ситуация отмечена в 2011 году, в котором ресурсная потребность на 2011 год в сумме 1 237 043,5 тыс. руб. (ред. от 18.04.2011) снижена до 669 946,1 тыс. руб. (ред. от 14.11.2011) или на 45,8%.

Всего, до настоящего времени в период действия Программы, Министерством транспорта инициировано и, в дальнейшем, внесено изменений и дополнений в Программу – 18 раз, которые оформлены соответствующими постановлениями Правительства Пермского края. При этом, в приложение 2 *«Контрольные точки хода реализации мероприятий программы»* неоднократно вносились изменения и дополнения, в том числе: *в части изменений характеристики объектов (уменьшения протяженности участков строительства, реконструкции автодорог), а также продления сроков ввода объектов в эксплуатацию.*

Необходимость внесения данных изменений была связана, в частности, с тем, что в период исполнения данной программы, предусматривающей строительство (реконструкцию) автодорог, менялись стратегия развития Пермского края, приоритеты объектов дорожного строительства, сокращалось бюджетное финансирование Программы, изменялись проектные решения.

Кроме того, отдельные изменения, внесенные в ходе исполнения мероприятий Программы, связаны с несвоевременным исполнением мероприятий Программы и, соответственно, с уточнением плановых показателей под ожидаемое выполнение дорожно-строительных работ на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения.

6.2. Целевые показатели результативности деятельности Правительства Пермского края, утвержденные Постановлениями Законодательного Собрания Пермского края от 22.09.2011 № 2868 *«Об утверждении показателей результативности деятельности Правительства Пермского края»* и от 01.12.2011 № 3046 *«О Стратегии*

²³ утверждена Постановлением Правительства Пермского края от 06.03.2009 № 138-П (ред. от 16.11.2012) «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Совершенствование и развитие сети автомобильных дорог Пермского края на 2009-2015 годы»

социально-экономического развития Пермского края до 2026 года», характеризуются следующими показателями по состоянию автодорог, приведенными в таблице 3.

Таблица 3

| показатель | 2010 год факт | 2011 год факт | 2012 год (план) | 2013 год (план) | 2014 год (план) | 2015 год (план) |
|---|------------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Нормативное состояние региональных дорог, % | 25 | 26 | 28 | 32 | 36 | 40 |

Статьей 12 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» установлено, что ремонт и содержание дорог должны обеспечивать безопасность дорожного движения. По данным «рейтинга безопасности российских дорог»²⁴, ежегодно составляемого межрегиональным общественным центром «За безопасность российских дорог»²⁵, Пермский край по итогам 2011 года включён в группу регионов с недостаточной безопасностью автомобильных дорог и занимает 15 место из 30 регионов, выбранных экспертами данного центра.

Информация об аварийности дорожного движения приведена в таблице 4.

Таблица 4

| | ДТП, случаев | погибло, чел. | ранено, чел. | показатель по- гибших на 1 ДТП, (гр.4:гр.3) | показатель ра- неных на 1 ДТП, (гр.5:гр.3) |
|---|-----------------|------------------|-----------------|---|--|
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2011 год | | | | | |
| В целом, на дорогах Пермского края (по данным центра «За безопасность российских дорог»), в том числе: | 3 807 | 567 | 4 792 | 0,15 | 1,26 |
| на дорогах регионального или межмуниципального значения (по данным «Отчета за 2011 год» ГАУ «Управление автомобильных дорог») * | 520 | 145 | 794 | 0,28 | 1,53 |
| 11 месяцев 2012 года | | | | | |
| В целом, на дорогах Пермского края (по данным центра «За безопасность российских дорог») | 2 917 | 475 | 3 796 | 0,16 | 1,30 |

Примечание: * В 2011 году ДТП на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения по причине дорожных условий снизилось к уровню 2010 года на 23 случая. Так, на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения по причине дорожных условий числится в 2011 году 41 случай ДТП, что составляет 7,9% от общего количества (520 случаев), а в 2010 году зарегистрировано 464 случая ДТП, из которых 64 случая по причине дорожных условий, что составляет 13,8%.

6.3. Согласно ожидаемым конечным результатам реализации долгосрочной целевой программы «Совершенствование и развитие сети автомобильных дорог Пермского края на 2009-2015 годы, утвержденной Постановлением Правительства Пермского края от 06.03.2009 № 138-п²⁶ (ред. от 16.11.2012) планируется значение показателя «количество дорожно-транспортных происшествий с сопутствующими неудовлетворительными дорожными условиями» к 2016 году - 213 ед. Между тем, с начала действия данной Программы (06.03.2009) и до 16.10.2012 года значение дан-

²⁴ сайт – http://zadorogi.ru/projects/data/ic_projects/

²⁵ Основными критериями рейтинга являются: аварийность на дорогах, количество погибших при ДТП, количество пострадавших при ДТП, количество автомобилей, количество населения.

²⁶ «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Совершенствование и развитие сети автомобильных дорог Пермского края на 2009-2015 годы»

ного показателя Программы было иное: «к 2013 году до 98 (по сравнению с 2008 годом сокращение на 31,9%)», но при этом также не было указано, к ДТП на каких дорогах это относится. Кроме того, ожидаемое значение данного целевого показателя, как и других показателей Программы, установлено только на один год – год завершения Программы, ежегодные промежуточные значения на период действия Программы отсутствуют.

На основании вышеизложенного, оценить уровень достижения плановых значений целевых показателей Программы возможно лишь после её завершения.

7. В общей сумме выявленные в ходе контрольного мероприятия нарушения бюджетного законодательства, нарушения в использовании средств бюджета Пермского края, направленных на финансирование дорожного хозяйства (дорожных фондов), составили **62 776,8 тыс. руб.**, в том числе:

- 7 034,0 тыс. руб. – неэффективное использование бюджетных средств;
- 54 724 тыс. руб. – неправомерное расходование бюджетных средств;
- 1 018,8 тыс. руб. - ущерб бюджету Пермского края.

Кроме того, не полученные доходы бюджета Пермского края составили **5 716,6 тыс. руб.**, в том числе:

- 3 626,0 тыс. руб., возникшие вследствие не принятия мер по взысканию с подрядчиков штрафных санкций за нарушение сроков выполнения работ;
- 2 090,6 тыс. руб. - уплата налога на прибыль в федеральный бюджет с суммы штрафов, начисленных за нарушения при исполнении контрактов на оказание государственных услуг.

В целях устранения нарушений и недостатков, выявленных в ходе контрольного мероприятия, и не допущения их в дальнейшем, в адрес Министерства транспорта и связи Пермского края и КГБУ «Управление автомобильных дорог и транспорта» Пермского края направлены соответствующие представления КСП ПК.

Аудитор Контрольно-счётной палаты
Пермского края

Е.Г. Егорова