



КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ (КСП ПК)

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006, тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01, E-mail: Permoblksp@ksppk.ru;
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090, ИНН/КПП 5902292350/590201001

Утверждено решением коллегии
Контрольно-счётной палаты
Пермского края
23 апреля 2013 г., протокол № 6.

О Т Ч Ё Т

по результатам проверки законности, целевой направленности и эффективности
расходования бюджетных средств, направленных на строительство
спортивного комплекса в д. Кондратово Пермского муниципального района.

23 апреля 2013 г.

№ 8

Контрольное мероприятие проведено на основании Закона Пермского края от 12.09.2011 г. № 808-ПК «О Контрольно-счётной палате Пермского края», в соответствии с планом работы Контрольно-счётной палаты Пермского края на 2012 год.

Цель контрольного мероприятия: проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, направленных на инвестиции в объект общественной инфраструктуры муниципального значения.

Объекты контрольного мероприятия:

- администрация Пермского муниципального района (далее по тексту – «Администрация»);
- муниципальное учреждение «Управление капитального строительства Пермского муниципального района» (далее - МУ «УКС»).

Для подготовки данного Отчёта использованы:

- результаты проверки Контрольно-счётной палаты Пермского края (акт проверки администрации Пермского муниципального района от 22.01.2013; акт проверки МУ «Управление капитального строительства Пермского муниципального района» от 18.01.2013);
- результаты проверки Контрольно-счётной палаты Пермского муниципального района (акт проверки МУ «Управление капитального строительства Пермского муниципального района» от 29.10.2012).

1. Общие положения.

1.1. Решение о строительстве спортивного комплекса в д. Кондратово Пермского муниципального района (далее по тексту – «Объект») было принято Администрацией в 2007 году: по заданию главы Администрации были проведены проектно - изыскательские работы и подготовлен градостроительный план Объекта. Расходы местного бюджета на оплату данных работ составили 4 118,4 тыс. руб.

1.2. Непосредственное строительство Объекта началось в 2008 году в рамках реализации краевой целевой программы «Развитие физической культуры,

спорта и здорового образа жизни в Пермском крае на 2008-2010 годы»¹ (далее – «Программа»). Строительство спортивного комплекса в д. Кондратово Пермского муниципального района было включено в перечень мероприятий подпрограммы «Создание и развитие эффективной и доступной для различных групп населения спортивной инфраструктуры» по направлению «Строительство спортивных сооружений по направлению «Спорт высших достижений».

По окончании действия Программы, строительство спорткомплекса было продолжено в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Развитие физической культуры, спорта и здорового образа жизни в Пермском крае на 2011-2015 годы»² по направлению «Строительство спортивных сооружений по направлению «Спорт высших достижений».

1.3. Строительство спортивных сооружений предусматривалось Программой с участием средств бюджета Пермского края, выделяемых местным бюджетам в форме субсидий из регионального фонда софинансирования расходов (далее – «РФСР»).

Для получения субсидий, постановлением главы Пермского муниципального района от 14.04.2008 №1103³ был утверждён и заявлен к софинансированию инвестиционный проект на строительство спортивного комплекса д. Кондратово (далее – «Инвестиционный проект») со сметной стоимостью строительства 146 500 тыс. руб. и сроком сдачи Объекта в 2010 году. Объём финансирования за счёт средств краевого бюджета предполагался в размере 109 875 тыс. руб. (75%).

КСП ПК отмечает, что, в нарушение ст. 1 Федерального закона от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» - Инвестиционный проект был утвержден в сумме 146 500 тыс. руб. без обоснования данного объёма вложений. Стоимость строительства, согласно положительному заключению КГАУ «Управление государственной экспертизы Пермского края», выданному 30.09.2008 на проектную документацию по строительству Объекта, - составляла 105 510,7 тыс. руб.

1.4. В процессе строительства, в Инвестиционный проект неоднократно вносились изменения, в том числе, - предусматривающие увеличение параметров Объекта, связанные с приведением спортивного сооружения к нормативам, требуемым для проведения *всероссийских* спортивных соревнований. Первоначально, в здании спортивного комплекса предусматривалось: проведение занятий для детей и для взрослых в спортивных секциях; проведения соревнований и развлекательных мероприятий *районного* значения.

В связи с изменением целевого назначения Объекта в сторону профессионального спорта, согласно заданию на проектирование⁴, были внесены следующие изменения в ранее запроектированные технологические решения:

¹ Закон Пермского края от 14.07.2008 № 259-ПК «О краевой целевой программе «Развитие физической культуры, спорта и здорового образа жизни в Пермском крае на 2008-2010 годы».

² Постановление Правительства Пермского края от 30.12.2010 № 1117-п «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие физической культуры, спорта и здорового образа жизни в Пермском крае на 2011-2015 годы».

³ Постановление главы Пермского муниципального района от 14.04.2008 №1103 «Об утверждении инвестиционного проекта на строительство спортивного комплекса в д. Кондратово Пермского муниципального района».

⁴ Задание на проектирование Объекта, утверждённое главой администрации Пермского района И.В. Бедрием 11.01.2010.

- увеличена этажность здания с одного до двух этажей в виде надстройки второго этажа над частью здания;

- в связи с увеличением высоты здания, в спортивном зале трансформируемые трибуны на 1 100 мест заменены на стационарные трибуны общей вместимостью 1 106 человек, с разделением на спортивный зал (743 посадочных места) и балкон (363 посадочных места);

- часть площадей, полученных в результате надстройки второго этажа, выделена для спортсменов высшего спортивного мастерства, в связи с чем, предусмотрено строительство и оборудование дополнительных раздевалок на 44 человека, оборудованных санузлом и душевой сеткой; сауны на 10 мест; обеденного зала-буфета на 30 посадочных мест; грузового лифта для обслуживания буфета;

- дополнительно предусмотрено устройство витражных конструкций окон и зенитных фонарей кровли, применение систем диспетчеризации и телевидеовещания, применение современных систем теплоснабжения и вентиляции.

Вышеуказанные изменения повлекли увеличение сметной стоимости строительства на 100,5 млн. руб. Кроме этого, была произведена замена строительных и отделочных материалов отечественного производства на более дорогие импортные, что увеличило сметную стоимость строительства ещё на 19 млн. руб.

Срок окончания строительства Объекта был перенесен на 2012 год.

1.5. Сравнительная характеристика технико-экономических показателей Объекта до и после внесения всех изменений в проектно-сметную документацию - приведена в таблице 1:

табл. 1

Наименование показателя	Ед. изм.	Первоначальный вариант ПСД	ПСД после корректировок	Увеличение	
				абсолютное	% увеличения
Площадь участка	кв.м.	11 777	13 000	1 223	10,4
Общая площадь здания	кв.м.	4 556,7	5 823,2	1 266,5	27,8
Этажность	этаж	1	2	1	100,0
Строительный объём	куб. м.	14 968,8	56 024,4	41 055,6	274,3
Пропускная способность зала	чел/смен	72	126	54	75
Общая вместимость трибун	мест	1100	1106	6	0,5
Общая стоимость строительства	тыс. руб.	105 510,7	269 266,5	163 755,8	155,2
Стоимость 1 м ² общей площади здания	руб.	23 155	46 240	23 085	100,0
Продолжительность строительства	мес.	12,5	36,6	24,1	192,8

В результате корректировок Инвестиционного проекта, – стоимость строительства 1 квадратного метра увеличилась в 2 раза, сметная стоимость строительства всего Объекта возросла в 2,5 раза и составляет, на момент проведения контрольного мероприятия, - 269 266,5 тыс. руб.

Справочно: несмотря на готовность Объекта в 98%, - Заказчиком планируется очередная корректировка проектной документации с увеличением сметной стоимости Объекта.

Реализация принятых Администрацией решений о перепрофилировании Объекта - повлекла увеличение бюджетных обязательств краевого бюджета по финансированию строительства спорткомплекса на 53 429,1 тыс. руб. (со 109 875

тыс. руб. - до 163 304,1 тыс. руб.).

1.6. Краткая характеристика Объекта после внесённых изменений:

Место расположения объекта: Пермский край, Пермский муниципальный район, Кондратовское сельское поселение, д. Кондратово, ул. Карла Маркса, 1«в».

Здание спортивного комплекса без подвала, разной этажности (1-2 этажа), общим размером 102,5 м на 60 м, состоящее из 3-х блоков:

- блок универсального спортивного зала, размером 96 м на 36 м, со стационарными трибунами в зале и на балконе общей вместимостью 1 106 посадочных мест. Данный зал предназначен для соревнований по баскетболу, волейболу, гандболу, предусмотрены 4 беговые дорожки по 200 метров;

- центральный блок, включающий: входную группу с вестибюлем, комнату охраны, кассы, гардероб, буфет с барной стойкой и проч. помещения;

- блок вспомогательных помещений – двухэтажный, размером 96 м на 6 м.

На первом этаже расположены: раздевалки для спортсменов, с душевыми и санузлами, мастерская. На втором этаже предусмотрены: раздевалки с ванными комнатами для спортсменов высшей лиги, комнаты для обслуживающего персонала, буфет с раздаточной и обеденный зал на 30 посадочных мест.

2. Результаты проверки.

2.1. Обоснование строительства спортивного комплекса и ожидаемые социально-экономические последствия реализации Инвестиционного проекта.

2.1.1. Согласно Инвестиционному проекту, обоснованием принятия Администрацией решения о строительстве объекта физической культуры и спорта явилось следующее:

- ✓ Ухудшение состояния здоровья всех категорий населения Пермского муниципального района, особенно детей и подростков;

- ✓ Тенденция роста числа занимающихся в детско-юношеском центре числа спортсменов высокого класса;

- ✓ Обеспеченность спортивными сооружениями жителей района - на 33% от требуемой нормы.

2.1.1.1. Из трёх факторов, приводимых в качестве обоснования строительства спортивного комплекса, лишь один – *недостаточная обеспеченность Пермского муниципального района спортивными сооружениями*, - действительно обоснован и решается с помощью Инвестиционного проекта. При этом, приведённое Администрацией в Инвестпроекте значение данного показателя «33%» - имеет отклонение от фактической ситуации в районе. Так, на момент принятия решения о строительстве Объекта, - обеспеченность спортивными сооружениями составляла 42,9% от российского норматива, в том числе: спортивными залами - 38%, плавательными бассейнами – 1,1%, плоскостными сооружениями – 89,7%.

2.1.1.2. В качестве обоснования проблемы «*Состояние здоровья всех категорий населения Пермского муниципального района, особенно детей и подростков*», подлежащей решению за счёт строительства спортивного комплекса, в ходе контрольного мероприятия Администрацией были представлены⁵ показатели состояния здоровья всех категорий населения муниципального района за период 2007-2011 г.г. Представленные данные свидетельствуют о тенденции ухудшения

⁵ Письмо Администрации Пермского муниципального района от 26.12.2012 № 01-05/05-162 «О предоставлении информации».

здоровья детей и подростков, включая ежегодное уменьшение числа детей, относящихся к первой группе здоровья (здоровые дети).

Согласно Инвестиционному проекту, - укрепление здоровья населения района предполагается за счёт привлечения к активным занятиям физической культурой и спортом большего числа населения Пермского муниципального района.

По мнению КСП ПК, наличие спортивного комплекса - не сможет кардинально изменить сложившуюся в районе ситуацию, связанную с состоянием здоровья населения, по причине специализации объекта на предоставлении спортивных услуг спортсменам высшего спортивного мастерства. Согласно Программе, строительство спорткомплекса в д. Кондратово Пермского муниципального района предназначено для создания новой специализированной инфраструктуры приоритетных для Пермского края видов спорта, определяющих позиционирование и престиж региона на международной арене. Согласно предоставленной Администрацией информации, после ввода объекта в эксплуатацию на базе спорткомплекса планируется разместить краевую академию легкой атлетики, дублирующий состав краевой волейбольной команды «Прикамье», проводить тренировочные сборы краевого гандбольного клуба «Пермские медведи», краевого мини-футбольного клуба «Арсенал». Также, планируется проведение краевых соревнований федерациями настольного тенниса и баскетбола⁶.

В связи с ориентацией спортивного сооружения на профессиональный спорт, - доступ жителям района для занятий массовым спортом будет ограничен.

Сокращение физкультурно-оздоровительных услуг, предназначенных для населения района, подтверждается утверждёнными Администрацией целевыми показателями. В первоначальной редакции Инвестиционного проекта, - социально-экономический эффект от строительства спортивного комплекса рассматривался как увеличение граждан, регулярно занимающихся физической культурой и спортом, с 10% до 13,5% от общего количества населения Пермского муниципального района, что в абсолютном исчислении составляет 3 057 чел.⁷

В последней редакции Инвестиционного проекта, - увеличение граждан, регулярно занимающихся физической культурой и спортом, предусмотрено с 15% до 16% от общего количества населения района, что в абсолютном исчислении составляет 1 033 чел.

При увеличении общей площади спортивного сооружения и его пропускной способности практически в 2 раза, - показатели увеличения численности населения, систематически занимающегося разными формами физической культурой и спортом, напротив, - снижены в 3 раза.

Ориентация Объекта на создание условий для развития спорта высших достижений оставляет нерешённой в районе проблему развития массового спорта, что, соответственно, - не способствует решению проблемы оздоровления населения Пермского муниципального района.

2.1.1.3. В качестве подтверждения наличия проблемы «Тенденция роста числа занимающихся в детско-юношеском центре числа спортсменов высокого класса», решаемой с помощью строительства спортивного комплекса, - Админи-

⁶ Письмо администрации Пермского муниципального района от 26.02.2013 № И01-05/05-47 «О разногласиях к акту проверки».

⁷ В расчётах использованы данные Федеральной службы государственной статистики о численности населения Пермского муниципального района на 1 января 2008-2012 года.

страцией представлена информация⁸ о численности занимающихся в ДЮОЦ спортсменов высокого класса. Согласно предоставленным данным, с 2008 года число спортсменов высокого класса увеличилось на 3 049 чел. и на 01.01.2012 - составляет 5 222 чел.

КСП ПК отмечает, что, в соответствии с Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», - спортсменом высокого класса является спортсмен, имеющий спортивные звания: мастера спорта России международного класса, мастера спорта России, гроссмейстера России. По данным Министерства физической культуры и спорта Пермского края⁹, численность спортсменов в крае, которым за последние 3 года были присвоены вышеуказанные звания, составляет всего 374 чел.

Учитывая вышесказанное, информация Администрации о наличии в Пермском муниципальном районе спортсменов высшего спортивного мастерства в количестве более 5 тыс. чел. – является нереальной и недостоверной, и, следовательно, - не подтверждает наличие заявленной проблемы и необходимости её решения с помощью нового спорткомплекса.

2.2. Ресурсное обеспечение строительства.

2.2.1. Согласно Программе, одним из критериев отбора территорий, на которых было запланировано строительство спортивных сооружений, являлась возможность территории привлечения к строительству предпринимателей и инвесторов.

Вовлечение бизнеса в строительство и эксплуатацию вновь построенных спортивных объектов является одной из задач Программ по развитию физической культуры и спорта в Пермском крае. Привлечение предпринимателей к строительству спортивных сооружений предусматривалось на принципах софинансирования, стимулирования частных инвесторов.

В общем объёме инвестиций, направленных на строительство спорткомплекса в Кондратово, средства инвесторов и спонсоров отсутствуют, что свидетельствует о том, что в Пермском муниципальном районе условия для инвесторов и спонсоров, готовых вкладывать средства в развитие физической культуры и спорта, - созданы не были. Отсутствие внебюджетных источников, соответственно, - увеличило нагрузку на бюджеты всех уровней.

2.2.2. В проверенном периоде, финансирование строительства Объекта осуществлялось за счёт средств бюджета Пермского края (региональный фонд софинансирования расходов), средств бюджета Пермского муниципального района, средств бюджета Кондратовского сельского поселения, за счёт внебюджетных источников (средства МУ «УКС», полученные от предпринимательской деятельности). Также, Пермским муниципальным районом привлекались заёмные средства в виде бюджетного кредита, полученного из бюджета Пермского края.

По состоянию на 01.10.2012, общий объём привлечённых на строительство Объекта средств из всех источников составил 269 461,65 тыс. руб., из них:

- средства бюджета Пермского края – 163 304,13 тыс. руб. (60,6%);
- средства бюджета Пермского муниципального района - 105 962,4 тыс. руб.

⁸ Письмо администрации Пермского муниципального района от 26.12.2012 №01-05/05-162 «О предоставлении информации».

⁹ Данные государственной статистической отчётности «Сведения о физической культуре и спорте (форма № 1-ФК)» по состоянию на 31.12.2010; на 31.12.2011 и на 31.12.2012.

(39,3%), включая средства бюджета Кондратовского сельского поселения в сумме 5 500 тыс. руб. и заёмные средства в сумме 75 000 тыс. руб. в виде кредита, полученного из бюджета Пермского края;

- средства МУ «УКС», полученные от предпринимательской деятельности, - 195,12 тыс. руб. (0,07%). Данные денежные средства в 2011 году были направлены на оплату расходов по договору за проведение повторной госэкспертизы проектной документации.

2.2.3. Финансовые результаты реализации Инвестпроекта.

По состоянию на 01.10.2012 г.: объём средств, привлечённых на строительство Объекта, - составил 269 461,6 тыс. руб.; заключено контрактов (договоров), связанных со строительством Объекта и предусматривающих обязательства МУ «УКС», - на общую сумму 266 449,05 тыс. руб.

Фактически израсходовано на строительство - 256 786,6 тыс. руб.

Объём средств, имеющихся в наличии для продолжения строительства Объекта, по состоянию на 01.10.2012 г. составляет 12 675 тыс. руб. (средства краевого бюджета).

На 01.10.2012 г., процент готовности спорткомплекса, исходя из сметной стоимости Объекта и стоимости выполненных работ, - составляет 98,3 %.

2.3. Фактическая реализация Инвестиционного проекта.

2.3.1. Заказчиком по проектированию, корректировке проектной документации и капитальному строительству Объекта назначено МУ «УКС».

МУ «УКС» создано муниципальным образованием для выполнения функции заказчика по всему комплексу работ, связанных со строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом объектов, финансируемых из бюджета.

Основными целями МУ «УКС», в соответствии с Уставом, являются:

- предпроектная подготовка;
- получение и оформление исходных данных для проектирования объектов капитального строительства, реконструкции;
- выполнение проектно-изыскательских работ;
- техническое сопровождение проектной стадии;
- обеспечение прохождения проектом государственной экспертизы и утверждение этой документации в установленном порядке;
- обеспечение размещения в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации заказов на выполнение работ по проектированию, капитальному ремонту, реконструкции и строительству объектов;
- осуществление строительного контроля.

Осуществление МУ «УКС» возложенных на него функций Заказчика производится при наличии свидетельства саморегулируемой организации о допуске ко всему комплексу работ, отнесённых к уставным видам деятельности учреждения¹⁰.

2.3.2. Строительные работы на Объекте начаты в сентябре 2008 года на основании заключенного с ООО «ПермКапиталСтрой» муниципального контракта от 21.07.2008 № 120. *В нарушение ст. 51 Градостроительного кодекса РФ, строительные работы начаты и в течение нескольких месяцев осуществлялись без разрешения на строительство.* Разрешение на строительство выдано Заказ-

¹⁰ Свидетельство саморегулируемой организации некоммерческого партнерства «Стройгарант» от 27.12.2010 № 441 и от 08.09.2011.

чику 11 декабря 2008 года¹¹, со сроком действия до 17.07.2009.

В дальнейшем, срок действия разрешения на строительство неоднократно продлевался, при этом, разрешение на производство строительных работ на период с 16.07.2011 по 05.09.2011 - отсутствует.

В период отсутствия разрешений на строительство Объекта, подрядной организацией выполнено, а Заказчиком оплачено работ на общую сумму 52 250,62 тыс. руб.

2.3.3. Для строительства спорткомплекса МУ «УКС» был предоставлен земельный участок, расположенный по адресу: Пермский район, Кондратовское сельское поселение, д. Кондратово, ул. Карла Маркса, д. 1а (далее – «Участок»). Первоначально площадь, отведённая под застройку, составляла 9 500 кв. м.¹² В дальнейшем, в правоустанавливающий документ были внесены изменения¹³, в соответствии с которыми, - общая площадь Участка под застройку составила 13 000 кв. м.

Муниципальными правоустанавливающими документами срок безвозмездного пользования МУ «УКС» земельным участком определён до 16.06.2013 г.

2.3.4. Строительство Объекта производилось на основании утверждённого Администрацией рабочего проекта, прошедшего государственную экспертизу, в состав которого входил сводный сметный расчёт стоимости строительства на сумму 105 510,7 тыс. руб., который за проверяемый период строительства дважды изменялся в суммовом выражении, и на момент проведения контрольного мероприятия - утверждён на сумму 269 266,5 тыс. руб. За период строительства: сметная стоимость Объекта возросла в 2,5 раза; абсолютное увеличение стоимости строительства составило 163 755,8 тыс. руб.

2.3.5. Согласно нормативным документам РФ, регулирующим вопросы строительства¹⁴, - сводный сметный расчёт стоимости строительства определяет сметный лимит средств, необходимый для *полного* завершения строительства объекта.

КСП ПК отмечает, что *утверждённая Заказчиком сметная стоимость Объекта в сумме 269 266,46 тыс. руб.*¹⁵ - *не отражает реальную стоимость строительства.* Проведённой в ходе контрольного мероприятия проверкой сводного сметного расчёта установлены факты как завышения сметной стоимости строительства, так и её занижения:

- так, в 2011 году, при корректировке ПСД, - фактическое увеличение сметной стоимости составило 140 808,9 тыс. руб., что не соответствует сумме увеличения в 144 787,3 тыс. руб., указанной КГАУ «Управление государственной экспертизы Пермского края» в своём Заключении¹⁶. Завышение сметной стоимости строительства составляет 3 978,4 тыс. руб.;

¹¹ Разрешение на строительство от 11.12.2008 № 63/2008/1, выданное архитектурно-строительной Инспекцией администрации Пермского муниципального района.

¹² Постановление главы Пермского муниципального района от 10.05.2007 № 1575 «О предоставлении земельного участка в безвозмездное срочное пользование МУ УКС Пермского района».

¹³ Постановление главы Пермского муниципального района от 31.07.2007 № 2652 «О внесении изменения в постановление главы Пермского муниципального района от 10.05.2007 № 1575».

¹⁴ МДС81-35.2004 – Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, утверждённая Постановлением Госстроя от 05.03.2004 № 15/1.

¹⁵ Приказ МУ «УКС Пермского муниципального района» от 27.09.2011 № 47/3 «Об утверждении проектной документации».

¹⁶ Положительное заключение государственной экспертизы на корректировку проектной документации «Строительство спортивного комплекса д. Кондратово Пермского района» от 20.05.2011 № 59-1-5-0185-11.

- при корректировке сводного сметного расчёта, в результате занижения объёма освоенных средств по строительству Объекта в период с 2007 года по март 2011 года на сумму 805,75 тыс. руб., - произведено необоснованное занижение суммы непредвиденных затрат. В результате, Госэкспертиза рекомендовала к утверждению сводный сметный расчёт со стоимостью строительства, заниженной на 3 050,18 тыс. руб.

Кроме этого, установлено несоответствие сметных и проектных объёмов работ по устройству пожарных резервуаров. Так, проектом (рабочие чертежи) предусмотрена установка 2-х резервуаров марки РГСп-50, тогда как в смете учтена установка одного резервуара марки РГС-100. Для устройства бетонного основания под резервуары укладка бетона в проекте предусмотрена в объёме 42,7 м³, тогда как в смете - бетон учтён в объёме 28,8 м³.

Эти и другие факты свидетельствуют о некачественном проведении государственной экспертизы проектной документации, что привело к недостоверной стоимости строительства, к необходимости внесения изменений в проектную документацию, соответственно - к увеличению сроков строительства, а также - к необходимости повторного проведения экспертизы с расходом средств на её оплату.

Между тем, Заказчиком претензии КГАУ «Управление государственной экспертизы Пермского края», трижды выдавшему положительное заключение на проектно-сметную документацию, - не направлялись. Общий объём средств, израсходованных на оплату услуг госэкспертизы, составил 1 040,6 тыс. руб., из них: за счёт бюджетных средств – 845,5 тыс. руб., за счёт внебюджетных источников – 195,1 тыс. руб.

В сложившейся ситуации, Заказчик не использовал своё право на предъявление претензии за ненадлежащее качество результата услуг, что привело к неэффективному расходованию бюджетных средств.

2.3.6. Для выполнения работ по строительству спорткомплекса, в июле 2008 г. был заключен муниципальный контракт с ООО «ПермКапиталСтрой»¹⁷ (далее – «Подрядчик») на сумму 115 216,77 тыс. руб. (далее – «Контракт-1»), с установленным сроком окончания работ и сдачи Объекта в эксплуатацию – 18.11.2010 г.

Контракт-1 заключен по результатам проведения открытого аукциона. Проверить обоснованность заключения данного муниципального контракта не представилось возможным, т.к. документация по торгам, проведенным в период 2007-2008 годов, - к проверке представлена не была (в связи с истечением срока хранения¹⁸).

2.3.6.1. В соответствии с условиями Контракта-1, - цена контракта является твёрдой и неизменной на весь период выполнения работ. Одновременно с этим, при выявлении потребности в дополнительном объёме работ, не предусмотренных контрактом, но связанных со строительством спорткомплекса, - предусмотрена возможность заказчика до 1 января 2009 года изменить объём работ и первоначальную цену контракта не более чем на 10%.

В ходе исполнения Контракта-1, между Заказчиком и Подрядчиком было

¹⁷ Муниципальный контракт на выполнение работ по объекту «Строительство спортивного комплекса д. Кондратово Пермского района» от 21.07.2008 № 120, заключенный с ООО «ПермКапиталСтрой».

¹⁸ Акт проверки МУ «Управление капитального строительства Пермского муниципального района» КСП Пермского муниципального района от 29.10.2012.

заключено три дополнительных соглашения, в частности:

- дополнительное соглашение от 20.10.2008 № 1 - на выполнение дополнительных работ на сумму 11 521,6 тыс. руб. без изменения сроков выполнения работ;

- дополнительное соглашение от 03.10.2011 № 3, в соответствии с которым - по соглашению сторон цена работ была снижена до 112 793,9 тыс. руб. без изменения объемов и сроков выполнения работ.

2.3.6.2. Установлены следующие нарушения, допущенные при заключении и исполнении Контракта-1:

2.3.6.2.1. В соответствии со статьёй 743 Гражданского кодекса РФ и статьями 49 и 52 Градостроительного кодекса РФ, - проведение подрядчиком строительства должно осуществляться в соответствии с переданной заказчиком проектной документацией, прошедшей государственную экспертизу.

На момент заключения Контракта-1, заключение государственной экспертизы о соответствии проектной документации требованиям технических регламентов и результатам инженерных изысканий - отсутствовало, положительное заключение государственной экспертизы на проект выдано 30.09.2008 - через 2 месяца после заключения Контракта-1. В результате, при производстве строительных работ на Объекте в течение 2-х месяцев использовалась проектная документация, не прошедшая государственную экспертизу.

Использование при производстве строительных работ проектной документации, не прошедшей государственную экспертизу, - является нарушением норм, установленных Гражданским и Градостроительным кодексами РФ.

2.3.6.2.2. Контракт-1 был заключен при отсутствии разрешения на строительство. В результате, в нарушение ст. 51 Градостроительного кодекса РФ, строительные работы в течение нескольких месяцев осуществлялись без разрешения на строительство Объекта (муниципальный контракт - заключен 21.07.2008, разрешение на строительство № 63/2008/1 - получено 11.12.2008).

2.3.6.2.3. За период с октября 2008 года по ноябрь 2010 года, в рамках реализации Контракта-1, Заказчиком были приняты и оплачены работы по строительству Объекта на сумму 126 738,4 тыс. руб.

В ряде случаев, Заказчиком были приняты и оплачены работы, не предусмотренные проектно-сметной документацией.

Так, в соответствии с Постановлением главы Пермского муниципального района от 08.06.2009 № 1256¹⁹, в связи с прекращением финансирования работ по Объекту - строительство спортивного комплекса планировалось приостановить с одновременной регистрацией Объекта и его внесением в реестр муниципальной собственности как незавершенного строительством Объекта.

В связи с чем, в 2009 году подрядчиком - ООО «ПермКапиталСтрой» - были выполнены работы по консервации объекта на зимний период в сумме 3 039,88 тыс. руб. в форме выполнения антикоррозийной защиты металлических поверхностей грунтовкой «Унипол-грунт СБЭ-111». Работы по консервации объекта были приняты Заказчиком (акт о приёмке выполненных работ от 12.02.2009 № 10) и оплачены в рамках исполнения Контракта-1 в сумме 3 039,88 тыс. руб. (платёжное поручение от 03.03.2009 № 7557) - *неправомерно*, поскольку данные работы

¹⁹ Постановление главы Пермского муниципального района от 08.06.2009 № 1256 «О приостановлении строительства объекта».

не являлись предметом Контракта-1.

Кроме оплаты работ по антикоррозийной защите металлических поверхностей, также неправомерно была произведена оплата отдельных видов работ с применением расценок и стоимости материалов, не предусмотренных сметой. *Общая сумма неправомерных расходов, произведенных Заказчиком в 2008-2010 годах, - составила 13 944,5 тыс. руб.*

Государственной экспертизой, при рассмотрении в мае 2011 года откорректированной Заказчиком проектно-сметной документации, - необходимость проведения указанных видов работ и замены расценок подтверждена не была. В связи с чем, в октябре 2011 года сумма 13 944,5 тыс. руб. была возвращена подрядчиком путём пересчёта расценок, стоимости материалов и исключения работ по антикоррозийной защите из текущих актов о приёме выполненных работ, с последующим перечислением Заказчиком этих сумм в местный бюджет как возврат дебиторской задолженности прошлых лет²⁰.

2.3.7. Корректировка проектно-сметной документации, предусматривающая изменение параметров Объекта, потребовала проведения дополнительного открытого аукциона на размещение муниципального заказа на выполнение строительных работ по Объекту, по результатам которого в январе 2011 года с ООО «ПермКапиталСтрой» был заключен второй муниципальный контракт²¹ (далее - «Контракт-2»).

Цена контракта (стоимость работ для завершения строительства) составила 151 500 тыс. руб. Срок окончания работ определён - до 18.12.2011.

2.3.7.1. В соответствии с условиями Контракта-2, - цена контракта является твёрдой и неизменной на весь период выполнения работ. Одновременно с этим, предусмотрена возможность снижения цены контракта без изменения объёмов работ и иных условий исполнения контракта.

В ходе исполнения Контракта-2, по согласованию сторон²² цена контракта, без изменения предусмотренных объёмов и сроков выполнения работ, - была снижена до 144 369,8 тыс. руб.

С учётом всех изменений, внесенных в Контракт-1 и Контракт-2, общая стоимость работ по строительству спортивного комплекса Заказчиком определена в сумме 257 163,7 тыс. руб.

2.3.7.2. Установлены нарушения, допущенные при заключении и исполнении Контракта-2:

2.3.7.2.1. При проведении открытого аукциона, расчёт начальной максимальной цены работ, требующихся для завершения строительства, в сумме 151 500 тыс. руб. - был определён Заказчиком без подтверждающих расчётов стоимости этих работ. Так, аукцион был объявлен 28.10.2010 - при отсутствии заключения государственной экспертизы на откорректированный проект.

Положительным заключением государственной экспертизы от 20.05.2011, вместо заявленной Заказчиком стоимости строительства в сумме 351 475,39 тыс. руб. – сметная стоимость строительства была рекомендована к утверждению в сумме 250 297,98 тыс. руб.

²⁰ Платежный ордер по лицевому счету от 21.11.2011 № 642 на сумму - 13944,53 тыс. руб., платежное поручение от 29.11.2011 № 124 на сумму 13944,53 тыс. руб.

²¹ Муниципальный контракт с ООО «ПермКапиталСтрой» от 11.01.2011 № 1.

²² Дополнительное соглашение № 2 от 6 сентября 2011 года к муниципальному контракту № 1 на выполнение работ по объекту «Строительство спортивного комплекса д. Кондратово Пермского района» от 11.01.2011 г.

Исходя из рекомендованной государственной экспертизой сметной стоимости строительства, с учётом уже выполненных работ, - остаточная стоимость работ для завершения строительства составляла 139 816,6 тыс. руб. Необоснованное установление Заказчиком начальной максимальной цены аукциона в сумме 151 500 тыс. руб. - привело к завышению цены Контракта-2 на 11 683,4 тыс. руб.

С учётом внесённых в Контракт-2 изменений (дополнительное соглашение от 06.09.2011 № 2, предусматривающее снижение цены контракта до 144 369,8 тыс. руб.), - *превышение цены контракта над стоимостью работ на Объекте составило 4 553,2 тыс. руб.*

2.3.7.2.2. На момент заключения Контракта-2, заключение государственной экспертизы о соответствии откорректированной проектной документации требованиям технических регламентов - отсутствовало, положительное заключение государственной экспертизы на корректировку проекта выдано 20.05.2011 (с внесёнными изменениями от 19.09.2011). В результате, при строительстве Объекта в течение 5-ти месяцев использовалась проектная документация, не прошедшая государственную экспертизу.

Использование при производстве строительных работ проектной документации, не прошедшей государственную экспертизу, является нарушением норм, установленных ст. 743 Гражданского кодекса РФ и статьями 49 и 52 Градостроительного кодекса РФ.

2.3.7.2.3. В период с 16.07.2011 по 05.09.2011 строительные работы осуществлялись при отсутствии разрешения на строительство, что является *нарушением ст. 51 Градостроительного кодекса РФ.*

2.3.7.2.4. Не выдержан п. 5.1. Контракта-2, предусматривающий срок окончания работ 18 декабря 2011 года, - работы на Объекте продолжаются по настоящее время. Претензионные требования к ООО «ПермКапиталСтрой» за нарушение сроков выполнения работ выставлены МУ «УКС» в сентябре 2012 года – в период проведения контрольного мероприятия (уведомление от 28.09.2012 № 01-09-937).

2.3.8. Как уже неоднократно отмечалось в Отчёте, - строительство Объекта осуществляется с отдельными отклонениями от проектно-сметной документации. В результате чего:

2.3.8.1. По состоянию на 01.10.2012, - по отдельным видам работ *Заказчиком допущено превышение расходов над сметными назначениями на сумму 2350,62 тыс. руб. (в ценах 2001 года), что составляет 5% от сметной стоимости Объекта (в ценах 2001 года).*

Превышение расходов допущено по следующим затратам:

- Расходы по выносу газопроводов среднего и низкого давления, ШРП, превысили сметные показатели на 41,07 тыс. руб. (в ценах 2001 года), или на 19,42%. Заказчик принял и оплатил выполнение земляных работ по завышенной группе грунта, с завышением объёмов отдельных видов работ; вместо устройства стального газопровода в траншеях, предусмотренных сметой, Заказчиком приняты и оплачены работы по надземной прокладке (часть объёма) стальных газопроводов, и т.д.

- Превышение стоимости оплаченных общестроительных работ над объектной сметой 02-01 изм. «Строительство спортивного комплекса в д. Кондратово Пермского района» - составило 2 309,55 тыс. руб. (в ценах 2001 года). Пре-

вышение расходов сложилось в результате применения в актах о приёмке выполненных работ завышенной стоимости материалов и оборудования; выполнения работ, не предусмотренных сметой, а также выполнения работ, возникших при несоответствии объёмов работ между спецификациями в проектах и сметными объёмами.

2.3.8.2. Кроме этого, допущено превышение расходов по главе 8 сводного сметного расчёта «Временные здания и сооружения», сумма превышения составляет 362,7 тыс. руб. (в ценах 2001 года), что на 52% превышает предусмотренный на эти цели объём средств.

2.3.8.3. Обоснование необходимости производства работ с отступлением от ПСД и в объёмах, превышающих сметные назначения, - Заказчиком не представлено.

Необоснованное превышение Заказчиком произведенных расходов по отдельным видам работ над их утверждённой сметной стоимостью составило, в ценах 2001 г., - 2 713,32 тыс. руб.

Справочно: в связи с тем, что работы, по которым допущено превышение расходов, осуществлялись в разные годы (с 2008 по 2012), - перевод суммы превышения в текущие цены 2012 г. - крайне трудоёмок. По ориентировочным расчётам КСП ПК, - превышение расходов в ценах 2012 года составило более 10 млн. руб.

Неправомерное расходование бюджетных средств привело к необоснованному увеличению стоимости строительства Объекта и может привести к ущербу для бюджетов Пермского края и Пермского муниципального района.

2.3.9. Объём неправомерно израсходованных средств по другим причинам в текущих ценах составил 306,57 тыс. руб., в том числе:

- в результате оплаты невыполненного объёма работ по облицовке цоколя плиткой в объёме 22,22 м² - неправомерные расходы составили 97,07 тыс. руб., из них: произведенные за счёт средств краевого бюджета – 36,02 тыс. руб., за счёт средств местного бюджета - 61,05 тыс. руб.;

- применение к *текущей* стоимости материалов *индекса инфляции* повлекло увеличение стоимости строительства и неправомерное расходование средств краевого бюджета в сумме 209,5 тыс. руб.

2.3.10. Установлены случаи скрытого кредитования подрядчика - ООО «ПермКапиталСтрой» - сроком на 3 месяца в сумме 266,1 тыс. руб. в форме авансовой оплаты невыполненных работ (засыпка пазух котлованов под пожарный резервуар и монтаж резервуара).

3. Выводы по результатам проверки:

3.1. Определение Администрацией целевых задач Инвестиционного проекта без учёта фактического назначения Объекта, - приводит к не разрешаемости отдельных проблем, имеющих в муниципальном образовании.

3.2. За период строительства Объекта, в результате корректировок проектной документации, - сметная стоимость строительства Объекта возросла в 2,5 раза и составляет на момент проведения контрольного мероприятия 269 266,5 тыс. руб.

3.3. Утверждённая Заказчиком сметная стоимость Объекта в сумме 269 266,5 тыс. руб. - не отражает реальную стоимость строительства. Установлены факты завышения и занижения сметной стоимости строительства, что свидетельствует о некачественном проведении государственной экспертизы проектной

документации. В сложившейся ситуации, Заказчик не использовал своё право на предъявление претензии за ненадлежащее качество результата услуг, что привело к неэффективному расходованию бюджетных средств, выраженному в повторной оплате услуг государственной экспертизы.

3.4. При увеличении общей площади спортивного сооружения и его пропускной способности в 2 раза, - ожидаемые результаты от реализации Инвестиционного проекта в виде увеличения численности населения, систематически занимающегося разными формами физической культурой и спортом, снижены в 3 раза.

3.5. Строительство Объекта, в отдельных случаях, осуществлялось с нарушением норм федерального законодательства. В нарушение статей 49, 51 и 52 Градостроительного кодекса РФ, - строительство Объекта было начато и, в отдельные периоды строительства, - осуществлялось при отсутствии утверждённой проектно-сметной документации, заключения государственной экспертизы на проектно-сметную документацию, а также разрешения на строительство. В период отсутствия разрешений на строительство Объекта, подрядной организацией выполнено, а Заказчиком оплачено работ на общую сумму 52 250,62 тыс. руб.

3.6. Необоснованное установление Заказчиком начальной максимальной цены аукциона привело к завышению цены муниципального контракта от 11.01.2011 № 1 на 4 553,2 тыс. руб.

3.7. Строительство Объекта осуществляется с отдельными отклонениями от проектно-сметной документации. В результате оплаты работ, не предусмотренных сметой, по завышенной стоимости материалов и оборудования, - Заказчиком по отдельным затратам допущено необоснованное превышение расходов над сметными назначениями - в ценах 2001 года - в сумме 2 713,32 тыс. руб. (*справочно: в ценах 2012 года – ориентировочно, не менее 10 млн. руб.*), что является неправомерным расходованием бюджетных средств.

3.8. Общий объём бюджетных средств, израсходованных с нарушениями бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, составил 7 839,2 тыс. руб., в том числе:

- неправомерные расходы в ценах 2001 года составили 2 713,3 тыс. руб. (*справочно: в ценах 2012 года – ориентировочно, не менее 10 млн. руб.*), из них: за счёт средств краевого бюджета – 1 592,7 тыс. руб., за счёт средств местного бюджета – 1 120,6 тыс. руб.;

- неправомерные расходы в ценах 2012 года составили 306,6 тыс. руб., из них: за счёт средств краевого бюджета – 245,5 тыс. руб., за счёт средств местного бюджета – 61,1 тыс. руб.;

- иные нарушения федерального законодательства – на общую сумму 4 819,3 тыс. руб., из них, при расходовании средств краевого бюджета – на сумму 3 428,6 тыс. руб.; местного бюджета – 1 390,7 тыс. руб.

Заместитель председателя КСП ПК,
действительный государственный советник
Пермского края I класса

Ю.П. Скорняков