



КОНТРОЛЬНО–СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ (КСП ПК)

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006; тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01; E-mail: problksp@ksppk.ru;
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090, ИНН/КПП 5902292350/590201001

Утверждено решением коллегии
Контрольно-счётной палаты Пермского края
«21» июня 2013 г., протокол № 10.

О Т Ч Ё Т

о результатах контрольного мероприятия
«Проверка законности, результативности (эффективности и экономности)
использования финансовых средств, направленных на объект
«Перинатальный центр, г. Кунгур»».

от 26.06.2013

№ 13

Основание для проведения контрольного мероприятия: Закон Пермского края от 12.09.2011 № 808-ПК «О Контрольно-счётной палате Пермского края», постановление Законодательного Собрания Пермского края от 06.12.2012 № 609¹, план работы КСП ПК на 2013 год.

Цель контрольного мероприятия: проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования финансовых средств, направленных на строительство объекта «Перинатальный центр, г. Кунгур» (далее – «Объект»).

Предмет контрольного мероприятия: нормативные правовые акты и иные документы, регулирующие вопросы строительства объектов капитальных вложений; платежные и иные первичные документы, бухгалтерская отчётность, подтверждающая операции с бюджетными и иными средствами; государственные контракты и договоры, заключенные в рамках строительства Объекта, и их исполнение; отчётность об использовании бюджетных средств; иные документы, подтверждающие фактическое расходование средств.

Объекты контрольного мероприятия:

- Министерство строительства и архитектуры Пермского края (далее – «Минстрой ПК»);

- государственное казенное учреждение Пермского края «Управление капитального строительства Пермского края»² (далее – «ГКУ ПК «УКС Пермского края»).

Проверяемый период: 2006-2012 гг., текущий период 2013 года.

При подготовке настоящего Отчёта, использованы материалы КСП ПК, перечисленные в приложении № 1.

¹ Постановление Законодательного Собрания Пермского края от 06.12.2012 № 609 «О проведении выездных заседаний Консультативного совета и комитетов Законодательного Собрания Пермского края в 2013 году».

² Распоряжение Правительства Пермского края от 06.09.2011 № 174-рп «О создании государственного краевого учреждения Пермского края «Управление капитального строительства Пермского края» путем изменения типа существующего государственного краевого учреждения «Управление капитального строительства Пермского края».

Результаты контрольного мероприятия.

1. Объект «Перинатальный центр, г. Кунгур» располагается на территории существующей городской больницы в городе Кунгур, в микрорайоне «Железнодорожный», по ул. Красногвардейской, 43.

Подготовительные работы по Объекту велись с 2004 года; финансирование строительства началось с 2006 года. Первоначально, срок строительства был определен с 01.12.2006 по 28.12.2008.

С 2006 года, заказчиком-застройщиком являлось областное государственное унитарное предприятие «Управление капитального строительства Пермской области» (далее – «ОГУП «УКС»»).

1.1. Изначально Объект был включён в План капитального строительства объектов социальной инфраструктуры на 2006 год³, с объёмом финансирования 30 000,0 тыс. руб. Заказчиком определён – ОГУП «УКС». При этом, в рамках реализации Соглашения об экономическом и социальном сотрудничестве между Пермским краем и ОАО «Нефтяная компания «ЛУКОЙЛ» (далее – «ОАО «НК «ЛУКОЙЛ»»), на строительство Объекта предусматривалось привлечение в 2006 году средств ОАО «НК «ЛУКОЙЛ» в размере 12 800,0 тыс. руб.

В План развития общественной инфраструктуры муниципального значения Пермского края на 2007 год⁴ Объект был включён с объёмом финансирования 70 000,0 тыс. руб. Заказчиком определён – ГУП «УКС Пермского края».

Таким образом, до 2008 года объект «Перинатальный центр в г. Кунгуре» являлся объектом муниципального значения и финансировался за счёт средств областного (краевого) бюджета, местного бюджета и внебюджетных источников (средств ОАО «НК «ЛУКОЙЛ»).

1.2. С 2008 года Объект включался в краевые инвестиционные программы регионального развития (далее – «КИП РР»), то есть - стал объектом регионального значения.

Справочно: согласно Свидетельству о государственной регистрации права 59-БГ № 852951 от 17.05.2013⁵, объект «Перинатальный центр, г. Кунгур» зарегистрирован в государственной собственности Пермского края (рег. № 59-59-01/013/2013-119).

1.2.1. Согласно КИП РР, ответственным исполнительным органом государственной власти Пермского края в отношении Объекта являлись: в 2008 году – Агентство по управлению учреждениями здравоохранения Пермского края; в 2009 году – Министерство здравоохранения Пермского края (далее – «Минздрав ПК»); в 2011 году – Агентство по управлению учреждениями здравоохранения Пермского края; в 2012 году – Агентство по управлению учреждениями здравоохранения Пермского края; в 2013 году – Минздрав ПК.

Главным распорядителем бюджетных средств являлось - Министерство градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края⁶ (далее – «Минград ПК»).

³ Закон Пермской области от 30.11.2005 № 2708-606 «О плане капитального строительства объектов социальной инфраструктуры на 2006 год».

⁴ Закон Пермского края от 23.12.2006 № 38-КЗ «О Плана развития общественной инфраструктуры муниципального значения Пермского края на 2007 год».

⁵ Выдано Управлением федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю.

⁶ В соответствии с п. 4.1. Указа губернатора Пермского края от 22.06.2012 № 41 «Об утверждении структуры исполнительных органов государственной власти Пермского края и состава Правительства Пермского края» Минград ПК переименовано в Минстрой ПК.

1.2.2. За период строительства Объекта, в КИП РР вносились изменения - в объёмы финансирования Объекта, в его сметную стоимость и сроки окончания строительства.

Так, согласно КИП РР на 2008-2010 годы⁷, срок окончания строительства Объекта был установлен на 2010 г.; далее, согласно КИП РР на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов⁸ - срок окончания строительства Объекта был определён на 2011 год; согласно КИП РР на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов⁹, срок ввода Объекта в эксплуатацию - 2012 год; в КИП РР на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов¹⁰, срок ввода Объекта в эксплуатацию установлен - 2013 год.

То есть, срок ввода Объекта в эксплуатацию, утверждённый КИП РР, - *регулярно* не исполнялся.

Сметная стоимость строительства Объекта, утверждённая в КИП РР на 2008-2010 годы, составляла - 291 750,0 тыс. руб. (в ценах 2006 г.); сметная стоимость, утверждённая в КИП РР на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов¹¹ - составила 314 672,19 тыс. руб. (в ценах 2006 г.), то есть, была увеличена на 22 922,19 тыс. руб. (на 7,9%).

Справочно: согласно Приказу государственного унитарного предприятия «Управление капитального строительства Пермского края» (далее – «ГУП «УКС»») от 04.05.2007 № 15/2-од, проектно-сметная документация по Объекту была утверждена в ценах III квартала 2006 года в размере 291 779,13 тыс. руб., сметная стоимость в размере 314 672,19 тыс. руб. (в ценах III квартала 2006 года) – не утверждалась.

2. Договоры инвестирования по строительству Объекта.

2.1. За период 2006-2007 гг. с целью обеспечения финансирования строительства Объекта заключались следующие договоры:

2.1.1. В 2006 году администрацией Пермской области (Инвестор) были заключены:

- договор долевого участия в строительстве перинатального центра в г. Кунгуре от 16.03.2006 № 9зд/1, с администрацией города Кунгура (Вкладчик) и ОГУП «УКС» (Исполнитель). Согласно п. 3.3.1. указанного договора, ОГУП «УКС» приняло на себя обязательства по осуществлению функции заказчика по реализации проекта по строительству и вводу объекта в эксплуатацию;

- договор участия в строительстве перинатального центра в г. Кунгур (перинатальный центр (родильный дом) по приложению № 1) от 01.06.2006 № 06z0898, с ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» (Благотворитель) и Кунгурской городской управой (Заказчик) и ОГУП «УКС» (Исполнитель).

Справочно: запланированные объёмы средств, определённые договорами № 9зд/1 и № 06z0898, в 2006 году были исполнены в полном объёме за счёт средств областного бюджета (2 000,0 тыс. руб.), не в полном объёме за счёт средств ОАО «НК «ЛУКОЙЛ» (4 910,9 тыс. руб. из 12 800,0 тыс. руб.), местного бюджета (0,0 из 857,0 тыс. руб.).

⁷ Закон Пермского края от 24.12.2007 № 164-ПК «О краевой инвестиционной Программе регионального развития на 2008-2010 годы».

⁸ Закон Пермского края от 05.12.2008 № 350-ПК «О краевой инвестиционной Программе регионального развития на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов».

⁹ Постановление правительства Пермского края от 30.11.2011 № 976-п «Об утверждении краевой инвестиционной Программы регионального развития на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов».

¹⁰ Постановление правительства Пермского края от 21.11.2012 № 1322-п «Об утверждении краевой инвестиционной программы регионального развития на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов».

¹¹ Постановление Законодательного Собрания Пермского края от 25.10.2012 № 443 (ред. от 23.05.2013) «Об утверждении Перечня объектов, подлежащих включению в краевую инвестиционную Программу регионального развития на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов».

2.1.2. В 2007 году Минградом ПК (Инвестор) с администрацией города Кунгура (Вкладчик) и ОГУП «УКС» (Исполнитель) был заключен договор долевого участия в строительстве перинатального центра на 105 мест в г. Кунгуре от 27.03.2007 № 9з/69.

Справочно: запланированные объёмы средств, определенные договором № 9зд/69, в 2007 году были исполнены в полном объёме за счёт средств краевого бюджета (70 000,0 тыс. руб.), средств ОАО «НК «ЛУКойл» (7 889,1 тыс. руб. – остаток средств с 2006 года), за счёт средств местного бюджета финансирование не исполнено (7 523,9 тыс. руб. из 30 000,0 тыс. руб.).

2.2. Во исполнение КИП РР Минградом ПК (Инвестор) и ГУП «УКС» (Организация-заказчик) заключен договор инвестирования в строительство объекта «Перинатальный центр, г. Кунгур» от 30.05.2008 № 13-КИП (Договор № 13-КИП).

Справочно: в 2009 г. Минградом ПК, Минздравом ПК и ГУП «УКС» был заключен договор уступки прав (требований) и перевода долга № 3-У21 от 16.03.2009, согласно которому Минград ПК передаёт, а Минздрав ПК принимает его права и обязанности по Договору № 13-КИП. В 2010 году Минздравом ПК, Минградом ПК и ГКУ «УКС» был заключен договор уступки прав (требований) и перевода долга № 5-УПТ от 15.03.2010, согласно которому Минздрав ПК передаёт, а Минград ПК принимает его права и обязанности по Договору № 13-КИП.

К Договору № 13-КИП было заключено 4 дополнительных соглашения, согласно которым изменялись условия по Договору № 13-КИП в части объёмов капитальных вложений, календарного плана выполнения работ. При этом, на момент проверки дополнительные соглашения к Договору № 13-КИП между Минградом ПК и ГКУ ПК «УКС Пермского края», предусматривающие обязательства сторон на 2011 год, на 2012 год и на 2013 год - не заключены.

В соответствии с Договором № 13-КИП:

- за нарушение сроков выполнения этапов работ, определенных календарным планом выполнения работ, а также срока сдачи готового Объекта, - Организация-заказчик, то есть ГКУ «УКС Пермского края», - выплачивает неустойку;

- за неисполнение, ненадлежащее исполнение Организацией-заказчиком обязательств, установленных Договором № 13-КИП, Организация-заказчик уплачивает штраф в размере 50 000 руб. за каждый случай неисполнения обязательств по договору.

Согласно Договору № 13-КИП, ГУП «УКС» приняло на себя обязательства по организации строительства Объекта и сдачи Объекта в срок - до 31.12.2010, следовательно, за неисполнение указанных обязательств Организация-заказчик, должно нести ответственность. Вместе с тем, при несвоевременной сдаче Объекта в эксплуатацию, санкции к Организации-заказчику за нарушение срока сдачи готового Объекта, - не предъявлены.

3. Проектная документация.

3.1. В 2004 году получено Заключение¹² управления государственной вневедомственной экспертизы Пермской области № 308/5.2004 по проекту на строительство родильного дома на 60 коек в г. Кунгуре Пермской области. Приказом ОГУП «УКС» от 19.12.2006 № 34-од утверждена проектно-сметная документация по объекту «Перинатальный центр на 105 коек в г. Кунгур» в ценах по состоянию на III квартал 2004 года - 132 289 тыс. руб.

Справочно выводы в Заключении № 308/5.2004 сделаны следующие: после уточнения проектных решений в рабочем порядке, стадия «проект» на строительство родильного дома на 60 коек в г. Кунгуре, отвечает требованиям и рекомендуется к утверждению с указанными тех-

¹² Утверждено начальником управления государственной вневедомственной экспертизы Пермской области 08.10.2004.

нико-экономическими показателями. Общая стоимость строительства Объекта по состоянию на III квартал 2004 года составляет 132 289 тыс. руб.

В 2007 году получено Заключение государственной вневедомственной экспертизы Пермской области № 13/5.07-1.07 *по рабочему проекту на строительство перинатального центра на 105 коек в г. Кунгуре Пермского края* (заказ-договор № 498-2005)¹³, заказчик – ОГУП «УКС». Приказом ГУП «УКС» от 04.05.2007 № 15/2-од утверждена проектно-сметная документация по объекту: «Перинатальный центр на 105 коек, в г. Кунгур» в ценах III квартала 2006 г. - 291 779,13 тыс. руб.

Справочно: согласно выводам, отражённым в Заключении № 13/5.07-1.07: «Откорректированный рабочий проект по замечаниям экспертизы на строительство перинатального центра на 105 коек в г. Кунгуре Пермского края отвечает требованиям и рекомендуется к утверждению с указанными технико-экономическими показателями». При этом, в сравнении с первоначальным проектным решением (Заключение от 08.10.2004 № 308/5.2004), технико-экономические показатели существенно изменились, а также изменилась и общая стоимость строительства.

В 2012 году получено положительное заключение¹⁴ государственной экспертизы № 59-1-2-0202-12 по объекту «Перинатальный центр на 105 коек в г. Кунгур Пермской области». Объектом государственной экспертизы являлась проектная документация *без сметы (в части внесенных изменений)*.

Справочно: согласно выводам экспертизы: проектная документация по объекту: «Перинатальный центр на 105 коек в г. Кунгур Пермской области», шифр проекта: 498-05 в части внесенных изменений по устройству шахты лифта, входа в подвал, по пробивке и расширению проёмов соответствует требованиям технических регламентов, то есть, проектная сметная стоимость Объекта, - в данном Заключении, - не рассматривалась и не корректировалась.

3.2. В течение всего срока строительства Объекта, - в проектные работы неоднократно (6 раз) вносились корректировки. И даже на момент ввода Объекта в эксплуатацию (30.04.2013), - уточнённая, с учётом всех внесённых корректировок **проектно-сметная документация** – отсутствовала. Реальная стоимость строительства Объекта - не определена.

3.2.1. Согласно ч. 12 ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – «ГрК РФ»), - *смета* на строительство **входит** в состав *проектной документации*.

Справочно: как гласит ст. 48 ГрК РФ «Архитектурно-строительное проектирование»:

«...12. В состав проектной документации объектов капитального строительства включаются следующие разделы:

...11) смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, финансируемых за счёт средств соответствующих бюджетов;

...».

ГрК РФ (п. 6 ст. 52) определяет, что лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство объекта капитального строительства в соответствии с *проектной документацией*.

При этом, согласно п. 15 ст. 48 ГрК РФ, проектная документация утверждается застройщиком или техническим заказчиком. Проектная документация утверждается застройщиком или техническим заказчиком при наличии положительного заключения экспертизы проектной документации.

Поскольку «...на момент проведения проверки проектно-сметная доку-

¹³ Утверждено начальником управления государственной вневедомственной экспертизы Пермской области 04.05.2007.

¹⁴ Утверждено руководителем краевого государственного автономного учреждения «Управление государственной экспертизы Пермского края» 13.06.2012.

ментация продолжает корректироваться ...»¹⁵, а, как указано выше, - законодательство предполагает, что проектная документация должна включать и сметную документацию (при финансировании строительства за счёт бюджетных средств), - на основании этого, КСП ПК сделан вывод о том, что строительство Объекта велось и закончилось при отсутствии утверждённой проектной документации (в нарушение ст.ст. 48, 52 ГрК РФ).

3.2.2. Всё это говорит о низком качестве проектирования и недостаточном контроле за качеством проектной документации со стороны уполномоченных государственных органов (организаций), а также о негативном влиянии затягивания сроков строительства на проектную документацию в связи с изменяющимися требованиями к Объекту.

3.2.3. Кроме того, статьёй 744 Гражданского кодекса РФ (далее – «ГК РФ») установлено, что «заказчик вправе вносить изменения в техническую документацию при условии, если вызываемые этим дополнительные работы по стоимости не превышают *десяти процентов* указанной в смете общей стоимости строительства и не меняют характера предусмотренных в договоре строительного подряда работ».

В то же время, на момент заключения государственного контракта с генеральным подрядчиком – ЗАО «Блок Плюс» (государственный контракт от 12.12.2006 № 10/2006-СМР), Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ¹⁶ (далее – «ФЗ № 94-ФЗ») предусматривалось право заказчика изменить цену контракта пропорционально объёму указанных дополнительных работ, услуг или объёму указанной части работ, услуг, но *не более чем на 5% такой цены* (фактическое увеличение по рассматриваемому контракту составило более, чем 50%).

Однако, отсутствует информация, позволяющая определить, какой именно объём увеличения стоимости произошёл за счёт изменения индекса инфляции (из-за затягивания сроков строительства Объекта), а какая часть увеличения стоимости строительства - произошла за счёт дополнительных работ.

3.3. При корректировке проектной документации предусматривались работы по корректировке раздела «Обеспечение 1 категории теплоснабжения, наружные сети теплоснабжения *от второго источника теплоснабжения*» проектно-сметной документации «Перинатальный центр на 105 коек в городе Кунгур» на сумму 330 500,00 руб.

Изначально - в проектной документации наличие резервного источника (второго источника теплоснабжения) - не предусматривалось.

Проектная документация должна содержать, в том числе, и сведения об инженерном оборудовании, о сетях инженерно-технического обеспечения, перечень инженерно-технических мероприятий, содержание технологических решений. То есть, - необходимость и целесообразность произведения любых работ на Объекте и обеспечения Объекта каким-либо инженерным оборудованием должна быть определена проектной документацией.

Документы, подтверждающие факт включения резервного источника в сводный сметный расчёт по строительству Объекта, - отсутствуют, поскольку нет утверждённого сметного расчёта с учётом всех последующих корректировок.

Поскольку на момент проверки - в проектной документации схема резерв-

¹⁵ Выдержка из письма ГКУ ПК «УКС Пермского края» от 07.05.2013 № 01-15-562.1 «Разногласия к акту проверки».

¹⁶ Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

ного теплоснабжения не предусмотрена, то КСП ПК считает, что правовые основания для направления средств краевого бюджета на оплату её проектирования, - отсутствовали, и бюджетные средства в размере 231 350,00 руб., - израсходованы неправомерно.

4. Объем финансовых средств, направленных на строительство Объекта.

По состоянию на 01.04.2013, объем финансовых средств, выделенных на строительство Объекта из всех источников финансирования, составил 496 871,8 тыс. руб. (см. таблицу № 1), в том числе:

- за счёт средств краевого (областного) бюджета – 465 414,8 тыс. руб.;
- местного бюджета – 18 657,0 тыс. руб.;
- ОАО «НК «ЛУКОЙЛ» - 12 800,0 тыс. руб.

*табл. 1.
тыс. руб.*

Источники финансирования	Плановые назначения	Фактическое финансирование	Процент исполнения (гр.4/гр.3)x100%
1	2	3	4
Всего в 2006 году, в т. ч.:	15 657,0	6 910,9	44,1%
средства областного бюджета	2 000,0	2 000,0	100%
средства ОАО «НК «ЛУКОЙЛ»	12 800,0	4 910,9	38,4%
средства местного бюджета	857,0	-	-
Всего в 2007 год, в т. ч.	107 889,1	85 413,0	79,2%
средства краевого бюджета	70 000,0	70 000,0	100%
средства ОАО «НК «Лукойл» (остаток неиспользованных средств на 01.01.2007 г.)	7 889,1	7 889,1	100%
средства местного бюджета	30 000,0	7 523,9	25,1%
Всего в 2008 году, в т.ч.	100 000,0	111 133,1	111,1%
средства краевого бюджета	100 000,0	100 000,0	100%
средства местного бюджета	-	11 133,1	-
Всего в 2009 году, в т.ч. средства краевого бюджета	34 608,9	34 608,9	100%
Всего в 2010 году, в т.ч. средства краевого бюджета	256 332,0	124 201,2	48,5%
Всего в 2011 году, в т.ч. средства краевого бюджета (остаток неиспользованных средств на 01.01.2011 г.)	132 130,8	56 710,1	42,9%
Всего в 2012 году, в т.ч. средства краевого бюджета (из них остаток неиспользованных средств на 01.01.2012 г. – 75 420,7 тыс. руб.)	93 436,4	71 506,9	76,5%
Всего в 2013 года*, в т.ч. средства краевого бюджета	22 543,6	6 387,7	28,3%
Всего по состоянию на 01.04.2013, в т.ч.:	569 700,8	496 871,8	87,2%
средства краевого (областного) бюджета	526 043,8	465 414,8	88,5%
средства ОАО «НК «ЛУКОЙЛ»	12 800,0	12 800,0	100%
средства местного бюджета	30 857,0	18 657,0	60,5%

* по состоянию на 01.04.2013.

Объемы финансирования, предусматривавшиеся на строительство Объекта за счёт средств краевого (областного) бюджета, за 2006-2009 гг. были полностью освоены, а начиная с 2010 года - освоение краевых средств сократилось, при этом, плановые объёмы финансирования – возросли. Наименьшее финансирование Объекта - в 2009 году (34 608,9 тыс. руб.), а наибольшее – в 2010 году (124 201,2 тыс. руб.).

5. Государственные контракты (договоры).

По состоянию на 01.04.2013, - финансовые средства в размере 496 871,8 тыс. руб. были направлены на оплату государственных контрактов (договоров), заключенных в рамках выделенных средств на строительство Объекта, на выполнение следующих видов работ - см. таблицу № 2.

Период	Оплачено работ (услуг), тыс. руб.					
	итого	проектные и экспертные работы	строительно-монтажные работы	медицинское оборудование, мебель	пуско-наладочные работы	прочие работы (услуги)
2006 год	6 910,9	1 959,9	3 765,0	-	-	1 186,0
2007 год	85 413,0	203,2	79 919,4	-	4 248,0	1 042,4
2008 год	111 133,1	1 651,0	107 932,2	-	-	1 549,9
2009 год	34 608,9	287,3	24 420,7	-	9 100,0	800,9
2010 год	124 201,2	18,0	123 954,8	-	-	228,4
2011 год	56 710,1	100,0	35 411,1	18 981,7	1 533,5	683,8
2012 год	71 506,9	1 025,8	11 115,3	54 852,7	3 757,0	756,1
2013 год*	6 387,7	114,7	5 663,1	-	9,0	600,9
Всего:	496 871,8	5 359,8	392 181,6	73 834,4	18 647,5	6 848,5
%	100%	1,0%	78,9%	14,9%	3,8%	1,4%

* по состоянию на 01.04.2013

5.1. За период 2006-2012 гг., на выполнение строительно-монтажных работ было заключено 18 государственных контрактов (договоров) на общую сумму 415 418,0 тыс. руб., из них: 4 государственных контракта на общую сумму 373 112,2 тыс. руб. было заключено с ЗАО «Блок Плюс», что составляет 89,8% от общей стоимости контрактов (415 418,0 тыс. руб.).

5.2. Государственный контракт от 12.12.2006 № 10/2006-СМР (далее – «Контракт № 10/2006-СМР»), был заключен между Администрацией Пермской области в лице ОГУП «УКС» (Заказчик) и ЗАО «Блок Плюс» (Исполнитель), на выполнение работ по строительству Перинатального центра в г. Кунгуре.

В соответствии с ч. 3 ст. 29 ст. 9, ФЗ № 94-ФЗ, - контракт заключается на условиях, указанных в поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, заявке на участие в конкурсе и в конкурсной документации.

В соответствии с ч. 5. ст. 9 ФЗ № 94-ФЗ, при исполнении контракта *изменение условий контракта, указанных в части 3 статьи 29 ФЗ № 94-ФЗ*, по соглашению сторон и в одностороннем порядке - *не допускается*.

Конкурсная документация к открытому конкурсу по выбору генерального подрядчика для выполнения строительно-монтажных работ по зданию перинатального центра в г. Кунгур утверждена директором ОГУП «УКС» от 10.10.2006. В соответствии с разделом 3 «Информационная карта» конкурсной документации, - срок (период) оказания услуг составляет 25 месяцев со дня подписания контракта. При этом, п. 8.4.2. раздела 8 «Заключение государственного контракта по результатам проведения конкурса» предусмотрено, что Заказчик вправе при исполнении контракта в одностороннем порядке изменить объём всех предусмотренных контрактом работ, услуг **не более чем на 5%** такого объёма в случае выявления потребности в дополнительных работах, услугах, не предусмотренных контрактом, но связанных с работами, услугами, предусмотренными контрактом.

Заявкой на участие в конкурсе от 14.11.2006 исх. № 02/063 (далее – «заявка»), ЗАО «Блок Плюс» предложено выполнение работ в соответствии с требованиями конкурсной документацией и на условиях заявки. В соответствии с п. 2 заявки, определён срок выполнения работ: начало работ – 01.12.2006, окончание работ – 28.12.2008.

Согласно Контракту № 10/2006-СМР, - стоимость работ составляет 223 601 350,00 руб., при этом, - данным контрактом определено, что стоимость работ может изменяться пропорционально изменению индекса инфляции, а также может быть изменена в результате рассмотрения проектно-сметной документации, то есть в Контракте № 10/2006-СМР:

- не отражено условие конкурсной документации о том, что стоимость работ может быть изменена в результате рассмотрения проектно-сметной документации, **только не более чем на 5% от общего объёма;**

- включено условие, которое в конкурсной документации отсутствует, а

именно: это то, что стоимость работ может изменяться пропорционально изменению индекса инфляции.

Таким образом, был заключен Контракт № 10/2006-СМР, которой не в полной мере соответствует условиям конкурсной документации, а главное: были созданы условия для подрядчика, позволяющие ему не выдерживать предусмотренные сроки строительства, что влекло за собой увеличение стоимости контракта - за счёт продления срока строительства и, соответственно, необходимости учёта инфляции (что было предусмотрено в контракте, - несмотря на то, что данное условие не содержалось в конкурсной документации).

Срок выполнения работ согласно Контракту № 10/2006-СМР: начало работ – 01.12.2006, окончание работ – 28.12.2008, то есть, работы должны были быть закончены до 29.12.2008.

При этом, следует отметить, что разрешение на строительство Объекта было выдано ОГУП «УКС» - 25.05.2007, а финансирование Объекта началось в 2006 году, то есть, без разрешения на строительство Объекта. Кроме того, на момент заключения Контракта № 10/2006-СМР, отсутствовало положительное заключение экспертизы по рабочему проекту «Перинатальный центр на 105 коек, г. Кунгур» (заключение от 04.05.2007 № 13/5.07-1.07).

Сроком окончания действия Контракта № 10/2006-СМР является - 28.12.2008.

Вместе с тем, к Контракту № 10/2006-СМР было заключено дополнительное соглашение № 1 –СМР от 11.03.2010 (то есть по истечении целых 15 месяцев, после окончания действия Контракта № 10/2006-СМР). Считаем, что данное дополнительное соглашение было заключено в нарушение ст. 9 ФЗ № 94-ФЗ, то есть неправомерно; расходование финансовых средств, направленных на оплату работ по дополнительному соглашению в размере 109 598 248,79 руб. - является неправомерным.

5.3. За период строительства Объекта, ГКУ «УКС» были приняты дополнительные работы сверх стоимости государственных контрактов, срок выполнения работ по которым, на момент принятия работ, - истёк.

Оплата дополнительных работ была предусмотрена на основании решений Арбитражного суда Пермского края по другой строке бюджетной классификации, чем расходы на строительство Объекта, а именно, по строке «Средства на исполнение решения судов, вступивших в законную силу, и оплату государственной пошлины», то есть, это были **дополнительные расходы** краевого бюджета, которые оцениваются, в целом, в размере 2 432 641,86 руб., и являются не эффективными.

При этом, считаем, что не может быть исключён и вопрос об ущербе для бюджета Пермского края, поскольку, на настоящее время, ГКУ ПК «УКС Пермского края» не представлены документы, обосновывающие необходимость проведения данных работ.

5.4. ГКУ ПК «УКС Пермского края» в течение всего срока строительства Объекта не воспользовалось *предоставленным* законодательством *правом* потребовать уплаты неустойки (штрафа, пени) с поставщиков (исполнителей, подрядчиков) по целому ряду контрактов (более 20 контрактов), участвующих в строительстве Объекта.

Согласно п. 3 ст. 41 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – «БК РФ»), - средства, полученные в результате применения мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности, в том числе штрафы,

конфискации, компенсации, а также средства, полученные в возмещение вреда, причиненного субъектам РФ и иные суммы принудительного изъятия, - относятся к неналоговым доходам бюджетов.

То есть, ГКУ ПК «УКС Пермского края», как представитель интересов Пермского края, - защите законных интересов края никак не способствовало – (не воспользовалось предоставленным законодательством правом, то есть - бездействовало), что может повлечь за собой потери бюджета Пермского края в результате неприменения штрафных санкций за нарушение подрядчиками обязательств, предусмотренных государственными контрактами, - в размере 82 076 699,57 руб.

Таким образом, бездействие ГКУ ПК «УКС Пермского края» по рассматриваемому вопросу и игнорирование законных интересов Пермского края, фактическое предоставление выгоды коммерческим организациям - подрядчикам, даёт основания усматривать коррупциогенные признаки в деятельности ответственных лиц УКС Пермского края.

5.5. Кроме того, в ходе выборочной проверке выполнения государственных контрактов (договоров) были выявлены следующие нарушения:

- неправомерное расходование средств краевого бюджета на общую сумму – 1 113 467,88 руб. в связи с оплатой работ с не соблюдением порядка оплаты, установленного государственными контрактами (договорами), то есть - в нарушение ст. 746 ГК РФ;

- завышение стоимости выполненных работ на общую сумму 196 381,71 руб. в связи с нарушением методики применения индекса перевода в текущие цены, разработанной Федеральным центром ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов (филиалом по Пермскому краю).

6. Заключительная часть.

6.1. Разрешение¹⁷ на ввод в эксплуатацию построенного объекта капитального строительства перинатальный центр на 105 коек, расположенного по адресу: Пермский край г. Кунгур ул. Красногвардейцев, 45д, получено 30 апреля 2013 года за № RU59302000-4/2013 (далее – «Разрешение»).

Согласно Разрешению, фактические общие показатели вводимого в эксплуатацию объекта таковы: строительный объём – 57 616,0 куб. м, общая площадь – 10 986,1 кв. м, количество мест (мощность) – 105 коек, фактическая стоимость строительства Объекта определена в размере 537 389,1996 тыс. руб. (стоимость строительства Объекта по проекту – отсутствует).

Справочно: согласно данным системы «АЦК-финансы», по состоянию на 20.06.2013 при плановых объёмах финансирования строительства Объекта в размере 43 473,5 тыс. руб., освоено – 34 406,6 тыс. руб. Таким образом, по состоянию на 20.06.2013 затраты на строительство Объекта в целом за весь период строительства составили – 524 890,7 тыс. руб.

6.2. Как уже отмечалось ранее, первоначально, срок строительства Объекта был определён с 01.12.2006 по 28.12.2008. Вместе с тем, Объект был сдан 30.04.2013, то есть, - срок строительства составил 77 месяцев (более 6 лет), что на 52 месяца позже первоначально установленного срока, в связи с чем, стоимость строительства Объекта существенно возросла.

Согласно ст. 34 БК РФ, принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны

¹⁷ Подписано и.о. заместителя Комитета по градостроительству и ресурсам администрации города Кунгур, главным архитектором О.В. Живолуп 30.04.2013.

исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объёма средств (*экономности*) и(или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объёма средств (*результативности*).

В рассматриваемом случае, считаем критерием, на основании которого должна оцениваться эффективность расходования бюджетных средств, выделенных на строительство Объекта, - срок ввода Объекта в эксплуатацию, то есть, - 28.12.2008. Поскольку Объект был сдан значительно позже, заданный результат - оказание медицинской помощи роженицам и новорожденным, был достигнут значительно позже первоначально установленного срока (медицинская помощь должна была осуществляться с 2009 года, а не с июня 2013 года).

Таким образом, исходя из принципа эффективности использования бюджетных средств, определённых ст. 34 БК РФ, считаем, что финансовые средства в объёме 496 871,8 тыс. руб. – израсходованы неэффективно.

6.3. Согласно информации Минздрава ПК¹⁸, после ввода в эксплуатацию Объекта, «Перинатальный центр, г. Кунгур» будет наделён полномочиями межрайонного центра 2 уровня сложности по родовспоможению и детству, обслуживающего 8 близлежащих территорий. После ввода в эксплуатацию в нём будут выделены кабинеты для проведения амбулаторных консультативных приёмов и лечебно-диагностических процедур, при этом *«Соответственно, организационно-функциональная структура, закреплённая за данным центром, будет минимально соответствовать набору структурных подразделений, установленных Постановлением Главного государственного врача РФ от 18.05.2010 № 58, для перинатальных центров»*.

Следует отметить, что «Перинатальный центр, г. Кунгур» находится в составе государственного бюджетного учреждения здравоохранения Пермского края «Кунгурская центральная городская больница» (далее – «ГБУЗ ПК «Кунгурская ЦГБ») и является одним из подразделений данного учреждения.

Справочно: объект «Перинатальный центр, назначение: нежилое здание, 4-этажный (подземных этажей – 1), общая площадь 10 986,1 кв. м., лит АА», находящийся по адресу: Пермский край, г. Кунгур, ул. Красногвардейцев, д. 45д, закреплён за ГБУЗ ПК «Кунгурская ЦГБ» на праве оперативного управления¹⁹.

Минздрав ПК выдана ГБУЗ ПК «Кунгурская ЦГБ» лицензия на осуществление медицинской деятельностью от 24.05.2013 № ЛО-59-01-001960, в том числе на оказание доврачебной медицинской помощи по акушерскому делу, стационарной медицинской помощи женщинам в период беременности, специализированной медицинской помощи по акушерству и гинекологии.

7. Выводы:

7.1. За проверенный период затраты на строительство Объекта составили 496 871,8 тыс. руб., в том числе за счёт средств краевого (областного) бюджета – 465 414,8 тыс. руб., местного бюджета – 18 657,0 тыс. руб., ОАО «НК «ЛУКОЙЛ» - 12 800,0 тыс. руб.

7.2. Ввиду неоднократного срыва сроков сдачи в эксплуатацию Объекта и, соответственно, не своевременного достижения планировавшегося эффекта (начала оказания медицинской помощи), финансовые средства в объёме 496 871,8 тыс. руб. – израсходованы неэффективно.

¹⁸ Письмо Минздрав ПК от 19.05.2013 № СЭД-34-01-09-863 «О перинатальном центре г. Кунгура».

¹⁹ Приказ Министерства по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края от 17.05.2013 № СЭД-31-02-2-02-435 «О закреплении имущества на праве оперативного управления за ГБУЗ ПК «Кунгурская центральная городская больница».

7.3. Строительство Объекта велось и закончилось при отсутствии утверждённой проектно-сметной документации, - считаем, что оно велось с нарушениями ст.ст. 48, 52 ГрК РФ.

7.4. Кроме того, выявлено:

- неправомерное расходование бюджетных средств – 110 943 066,67 руб.;
- не применение штрафных санкций со стороны ГКУ ПК «УКС Пермского края» к подрядчикам за нарушение ими обязательств, предусмотренных государственными контрактами (договорами), которое может повлечь за собой потери бюджета Пермского края в объёме более 80 млн. руб.

8. Рекомендации.

8.1. ГКУ ПК «УКС Пермского края»:

- обеспечить определение и утверждение сводной сметной стоимости Объекта, организовать проведение экспертизы откорректированной проектно-сметной документации;

- принять меры по взысканию штрафных санкций с подрядчиков за неисполнение обязательств, предусмотренных условиями контрактов;

- принять меры по восстановлению неправомерно израсходованных бюджетных средств.

8.2. Министерству строительства и архитектуры Пермского края и ГКУ ПК «УКС Пермского края»: привлечь к ответственности, предусмотренной законодательством, должностных лиц, допустивших установленные нарушения.

Аудитор КСП ПК
действительный государственный советник
Пермского края I класса



В.В. Сычев