



КОНТРОЛЬНО–СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ (КСП ПК)

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006, тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01, E-mail: Permoblksp@kspk.ru;
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090, ИНН/КПП 5902292350/590201001

Утверждён решением коллегии
Контрольно-счётной палаты
Пермского края
24.12.2014 г., протокол № 19.

О Т Ч Ё Т

по результатам проверки устранения нарушений и выполнения предложений
КСП ПК по результатам проверки расходования бюджетных средств,
направленных на строительство
физкультурно-оздоровительного комплекса с бассейном в с. Барда.

30.12.2014

№ 25

Контрольное мероприятие проведено на основании Закона Пермского края от 12.09.2011 № 808-ПК «О Контрольно-счётной палате Пермского края», в соответствии с планом работы Контрольно-счётной палаты Пермского края на 2014 год.

Цель контрольного мероприятия: проверка полноты устранения нарушений и выполнения предложений КСП ПК по результатам проверки расходования бюджетных средств, направленных на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса с бассейном в с. Барда.

Объект контрольного мероприятия: администрация Бардымского муниципального района Пермского края (далее по тексту – «Администрация»).

По результатам проверки, составлен акт от 18.12.2014, подписанный Администрацией без разногласий.

1. Информация об устранении нарушений.

1.1. Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса с бассейном в с. Барда (далее – Объект) осуществляется с 2007 года. В 2013 году КСП ПК было проведено контрольное мероприятие «Проверка расходования бюджетных средств, направленных на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса с бассейном в с. Барда», по результатам которого был установлен ряд нарушений, в частности:

1.1.1. *В период с 2007 по 2012 годы - строительство Объекта осуществлялось с нарушением норм федерального законодательства РФ:*

- в нарушение норм Гражданского кодекса РФ, - Администрацией не была осуществлена передача земельного участка для строительства Объекта подрядной организации;

- в нарушение требований Градостроительного кодекса РФ строительство Объекта было начато и, в отдельные периоды, - осуществлялось при отсутствии утверждённой проектно-сметной документации, заключения государственной экспертизы на проектно-сметную документацию, а также разрешения на строи-

тельство.

1.1.2. *Нарушений бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов - при строительстве Объекта допущено, в суммовом выражении, на 107 886,7 тыс. руб., в том числе:*

- 2 650,4 тыс. руб. – неправомерные расходы, выразившиеся в оплате работ по завышенным расценкам и коэффициентам;
- 1 039,0 тыс. руб. – ущерб, нанесенный бюджетам в результате оплаты подрядчику документально не подтвержденных непредвиденных работ;
- 104 197,3 тыс. руб. – неэффективные расходы, выразившиеся в не достижении цели инвестиционного проекта и отсутствии социального эффекта от выделенных на строительство средств.

1.1.3. *Иные нарушения федерального законодательства составили, в денежном выражении, - 187 768,1 тыс. руб., в том числе:*

- 425,6 тыс. руб. – потери местного бюджета в связи с истечением срока исковой давности по взысканию с исполнителя работ, нарушившего договорные обязательства, штрафных санкций;
- 186 020,7 тыс. руб. – возможные потери местного бюджета в результате не применения Администрацией права взыскания с исполнителей работ, нарушивших договорные обязательства, штрафных санкций;
- 1 321,8 тыс. руб. - неправомерное авансирование подрядных организаций (скрытое беспроцентное кредитование коммерческих организаций за счёт бюджетных средств).

Полная информация о выявленных нарушениях изложена в Отчёте КСП ПК от 28.06.2013 № 14¹.

1.2. В целях принятия мер по устранению выявленных нарушений, а также по их пресечению, - в адрес главы администрации Бардымского муниципального района (МР) КСП ПК было направлено представление от 28.06.2013 № 19 с предложениями:

- принять меры для восстановления бюджетных средств, неправомерно израсходованных, и сумм ущерба;
- принять меры к взысканию штрафных санкций с подрядчиков и исполнителей работ за нарушение ими договорных обязательств;
- принять меры для привлечения к ответственности лиц, по вине которых были допущены нарушения законодательства.

Информацию о принятых решениях и мерах по результатам рассмотрения Представления Администрации предлагалось направить в КСП ПК в срок до 28.09.2013 г.

КСП ПК отмечает, что информационные письма об исполнении Представления, направленные Администрацией в адрес КСП ПК², - не отражали объективную информацию об устранении выявленных нарушений, что послужило основанием для проведения данного контрольного мероприятия.

1.3. Контрольным мероприятием установлено, что представление КСП ПК исполнено частично. Распоряжением Администрации утверждён план мероприя-

¹ Отчёт КСП ПК от 28.06.2013 № 14 направлен в Законодательное Собрание ПК письмом от 02.07.2013 № 01-14/418, в Правительство ПК - письмом от 02.07.2013 № 01-13/419, в Прокуратуру ПК - письмом от 02.07.2013 № 01-16/420.

² Письмо « О предоставлении информации о принятых мерах и решениях» от 27.09.2013 № СЭД-06-03-65; письмо «О предоставлении информации» от 19.09.2014 № б/номера.

тий по устранению нарушений³, в результате реализации которого - из установленного КСП ПК общего объёма нарушений, в денежном выражении, на 295 654,8 тыс. руб. – принято мер для устранения нарушений на 185 878,5 тыс. руб.:

1.3.1. В частности, Администрацией приняты меры по передаче земельного участка для строительства Объекта подрядной организации: постановлением Администрации от 02.08.2013 № 573⁴ - земельный участок предоставлен ООО «ГлобалГазНефтеСтрой» в аренду сроком на 3 месяца. Впоследствии, дополнительными соглашениями к договору аренды⁵ - срок аренды земельного участка продлен до 16 декабря 2014 года.

По поводу передачи земельного участка, КСП ПК отмечает следующее:

1.3.1.1. Земельный участок предоставлен подрядчику на условиях возмездности, что не соответствует нормам земельного законодательства, а именно: пп. 5 п. 1 ст. 24 Земельного кодекса РФ предусматривает передачу земель на строительство объекта недвижимости, осуществляемого за счёт бюджетных средств, на условиях *безвозмездного* пользования.

1.3.1.2. Условия, установленные договором аренды в части уплаты арендной платы, обеими сторонами не исполняются, что свидетельствует о формальности заключенного договора. Так, согласно п. 3.2. договора аренды, - размер арендной платы подлежит внесению на счёт арендодателя ежеквартально. Также, пп. 3.3. п. 3 договора аренды - предусмотрена обязанность подрядчика внесения арендной платы *за все месяцы с начала его использования* в течение десяти дней с момента заключения договора.

Справочно: ООО «ГлобалГазНефтеСтрой» выполняет работы по строительству Объекта на данном участке с июня 2011 года.

В течение 16 месяцев с момента заключения данного договора, арендная плата от подрядчика на счёт Администрации - не поступала. При этом, Администрация мер по взысканию задолженности, включая предъявление штрафных санкций, предусмотренных договорными обязательствами, - не предпринимала.

1.3.2. Общий объём установленных проверкой 2013 года неправомερных расходов, выразившихся в оплате подрядчику работ по завышенным расценкам и коэффициентам (2 555,4 тыс. руб.), а также переплате за технический надзор (95 тыс. руб.), составлял 2 650,4 тыс. руб., из которых:

- средства федерального бюджета – 1 252,6 тыс. руб.;
- средства краевого бюджета – 39,1 тыс. руб.;
- средства местного бюджета – 158,4 тыс. руб.;
- средства ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» - 1 200,3 тыс. руб.

Меры для восстановления неправомерно израсходованных средств Администрацией предприняты несвоевременно. Так, письмо в адрес подрядной организации ООО «ГлобалГазНефтеСтрой с просьбой об устранении нарушений по оплате работ по завышенным ценам на сумму 2 555,4 тыс. руб. направлено спустя 9 месяцев после получения Представления КСП ПК⁶. Подрядчиком представлены

³ Распоряжение администрации Бардымского муниципального района от 27.09.2013 № 408-р «Об утверждении плана мероприятий по устранению нарушений».

⁴ Постановление администрации Бардымского муниципального района от 02.08.2013 № 573 «О предоставлении земельного участка в аренду».

⁵ Договор аренды земельного участка от 02.08.2013 № 124; дополнительное соглашение от 03.06.2013 № 1; дополнительное соглашение от 16.06.2014 № 2; дополнительное соглашение от 13.10.2014 № 3.

⁶ Письмо администрации Бардымского муниципального района Пермского края от 03.03.2014 № 150 «Об устранении замечаний КСП».

пояснения и откорректированные акты выполненных работ. Согласно представленным расчётам, - после «устранения» нарушений сумма по актам не уменьшилась, а увеличилась на 963,32 тыс. руб. КСП ПК отмечает, что пересчёт актов выполненных работ произведён подрядчиком не в соответствии с порядком расчёта цены, установленным аукционной документацией, что также было учтено и Администрацией при принятии последующего решения – о выставлении Требования на возврат средств. Требование (претензия) ООО «ГлобалГазНефтеСтрой» о возврате неправомерно оплаченной суммы было выставлено Администрацией 24 ноября 2014 года⁷, - через 8 месяцев после обращения к подрядчику об устранении замечаний по проверке. Срок для возврата неправомерно оплаченной суммы в размере 2 555,4 тыс. руб. установлен до 01 декабря 2014 года. На момент проведения контрольного мероприятия, неправомерно израсходованные средства в сумме 2 555,4 тыс. руб. - в бюджет Бардымского муниципального района не возвращены.

По состоянию на 01.12.2014, восстановление неправомерно израсходованных средств произведено Администрацией только в краевой бюджет: за счёт средств местного бюджета в апреле 2014 года произведён возврат средств в бюджет Пермского края в сумме 39,1 тыс. руб.⁸ Восстановление неправомерно израсходованных средств в федеральный и местный бюджеты – не произведено.

1.3.2.2. *Администрацией не приняты меры по восстановлению ущерба в сумме 1 039,0 тыс. руб., нанесенного бюджетам в результате оплаты ООО «СК Вариант» документально не подтвержденных непредвиденных работ, допущенного за счёт:*

- средств федерального бюджета – 199,3 тыс. руб.;
- средств краевого бюджета – 188,6 тыс. руб.;
- средства местного бюджета – 125,7 тыс. руб.;
- средства ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» - 525,4 тыс. руб.

Согласно представленной Администрацией информации, иск о взыскании с ООО «СК Вариант» ущерба в суд не предъявлялся в связи с тем, что решением Арбитражного суда Пермского края от 11.03.2014 г. (дело № А50-16898/2013) ООО «СК Вариант» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство.

По данному факту, КСП ПК отмечает, что, в соответствии с п. 2 ст. 225 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», - кредиторы вправе предъявить свои требования к ликвидируемому должнику в течение месяца с даты опубликования объявления о признании ликвидируемого должника банкротом. Для взыскания с ООО «СК Вариант» ущерба - Администрация данным правом не воспользовалась.

В качестве мер по восстановлению ущерба, нанесённого бюджетам, - Администрацией за счёт средств местного бюджета произведён возврат средств в бюджет Пермского края в сумме 188,6 тыс. руб.⁹ Восстановление суммы ущерба в федеральный и местный бюджеты – не произведено.

1.3.2.3. *Администрацией частично приняты меры по взысканию с подряд-*

⁷ Письмо администрации Бардымского муниципального района Пермского края от 24.11.2014 № И-836 «Требование (претензия) о возврате неправомерно оплаченной суммы за выполнение работ».

⁸ Заявка на возврат от 22.04.2014 № 36 в сумме 227,7 тыс. руб.

⁹ Заявка на возврат от 22 апреля 2014 года на сумму 227,7 тыс. руб., справка федерального казначейства от 22 апреля 2014 года № ПСК23720.

чиков и исполнителей работ штрафных санкций за нарушение договорных обязательств, исчисленных КСП ПК исходя из условий муниципальных контрактов в общей сумме 186 446,3 тыс. руб. По принятым Администрацией мерам, - КСП ПК отмечает следующее:

1.3.2.3.1. Исходя из условий муниципального контракта, заключенного с ООО «СК «Вариант», - расчётная сумма неустойки за неисполнение подрядной организацией сроков выполнения работ составляла 185 650,8 тыс. руб. (включая единовременный штраф в размере 100 тыс. руб.). При обращении Администрации в судебные органы, сумма иска к ООО «СК Вариант» составила 12 366,84 тыс. руб. (включая единовременный штраф в размере 100 тыс. руб.). По решению Арбитражного суда Пермского края¹⁰, с ООО «СК Вариант» в пользу Администрации взыскано только 100,0 тыс. руб. неустойки. При этом, суд указал, что определенная муниципальным контрактом с ООО «СК Вариант» неустойка в размере 0,5% за каждый день задержки является чрезмерно высокой и значительно превышает не только цену контракта, но и сумму возможных убытков, вызванных нарушением обязательств.

В виду несостоятельности (банкротства) ООО «СК Вариант», - денежные средства на счёт Администрации по настоящее время не перечислены.

1.4. По состоянию на 01.12.2014, объём не устраненных нарушений составил 109 776,3 тыс. руб., из которых:

1.4.1. Неэффективное расходование бюджетных и внебюджетных средств составляет 104 197,3 тыс. руб. Неэффективное расходование признано предыдущей проверкой КСП ПК в связи с не достижением результатов инвестиционного проекта. На момент подготовки настоящего Отчёта, при установленном инвестиционным проектом сроке ввода Объекта в эксплуатацию - «до 2011 года»¹¹, Объект в эксплуатацию не введён, таким образом – социальный эффект от выделенных средств на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса – продолжает оставаться не достигнутым.

1.4.2. Не произведено восстановление неправомерно израсходованных средств федерального бюджета в сумме 1 252,6 тыс. руб., средств местного бюджета в сумме 158,4 тыс. руб., внебюджетных средств в сумме 1 200,3 тыс. руб., израсходованных Администрацией на оплату работ по завышенным расценкам и коэффициентам.

1.4.3. Не произведено восстановление сумм ущерба, нанесённого в результате расходования средств на оплату ООО «СК Вариант» документально не подтвержденных непредвиденных работ: федеральному бюджету в размере 199,3 тыс. руб., местному бюджету в размере 125,7 тыс. руб., не восстановлены внебюджетные средства в сумме - 525,4 тыс. руб.

1.4.4. Не принято мер по взысканию с ООО «ПодрядПроект» штрафных санкций в сумме 369,9 тыс. руб. за нарушение договорных обязательств.

1.4.5. Претензионная деятельность в отношении ООО «РемСтройРесурс» по взысканию штрафных санкций в сумме 425,6 тыс. руб. - Администрацией не велась в связи с истекшим в 2011 году сроком исковой давности.

¹⁰ Решение Арбитражного суда Пермского края от 18.09.2012 по делу № А50-9679/2012.

¹¹ Постановление Администрации Бардымского муниципального района от 08.07.2011 № 587 «О внесении изменений в постановление главы Бардымского муниципального района от 08.08.2008 № 406 «Об утверждении инвестиционного проекта «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса с бассейном в с. Барда» на 2008-2010 годы».

1.5. Меры для привлечения к ответственности лиц, по вине которых были допущены нарушения законодательства - Администрацией не приняты. Ни одно должностное лицо к ответственности – не привлечено.

Анализ устранения нарушений и выполнения предложений, содержащихся в Представлении КСП ПК от 28.06.2013 г. - отражён в приложении № 1.

2. Результаты проверки строительства физкультурно-оздоровительного комплекса в период 2013-2014 годов.

2.1. Учитывая, что одной из важнейших задач КСП ПК является профилактика правонарушений, - при проведении данного контрольного мероприятия КСП ПК была проведена проверка строительства Объекта, охватывающая последующий период строительства - с января 2013 года по ноябрь 2014 года.

По итогам данной проверки, КСП ПК отмечает, что устранение ранее установленных нарушений - не привело к планируемому результату, ввиду того, что Администрацией строительство Объекта в последующий период также продолжалось осуществляться с нарушениями законодательства; при этом, был допущен ряд нарушений, аналогичных нарушениям, установленным проверкой 2013 года. Конкретные факты повторно допущенных Администрацией нарушений перечислены в Отчёте далее.

2.2. Краткая характеристика о вложениях в Объект по состоянию на 1 января 2013 года.

2.2.1. Рекомендованная Госэкспертизой стоимость строительства (в ценах по состоянию на 2 квартал 2007 года) составляла 75 379,04 тыс. руб. За период с 2007 по 2012 годы сметная стоимость Объекта возросла в 2 раза, достигнув суммы 146 253,1 тыс. руб.¹². Согласно нормативным документам РФ, регулирующим вопросы строительства¹³, внесение в рабочую документацию изменений, вызвавших изменение стоимости строительства более чем на десять процентов, а также влияющих на конструктивную надежность и безопасность объекта капитального строительства - служат основанием для пересмотра сметы и переутверждения проектно-сметной документации, включая проведение повторной экспертизы проекта. *В нарушение данных требований, проектно-сметная документация с внесёнными в неё изменениями проектных решений, оказывающими влияние на конструктивную надежность и безопасность объекта капитального строительства, - на повторную экспертизу Администрацией не направлялась.*

2.2.2. До 1 января 2013 года финансирование строительства Объекта осуществлялось из четырёх источников: за счёт средств федерального бюджета; бюджета Пермского края (региональный фонд софинансирования расходов); бюджета Бардымского муниципального района; за счёт внебюджетных источников (средства ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ»). По состоянию на 01.01.2013, - объём средств, привлечённых из всех источников на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса, составлял 120 665,5 тыс. руб.

2.2.3. Фактически, израсходовано на строительство - 104 145,4 тыс. руб., из них:

- средства федерального бюджета – 40 000 тыс. руб.;

¹² Распоряжение главы Бардымского муниципального района от 29.12.2012 № 529-р «Об утверждении изменений в проектно-сметную документацию».

¹³ МДС 11-18.2005 «Методические указания о составе материалов, представляемых для рассмотрения предложений о переутверждении проектно-сметной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений» (согласованы Письмом Главгосэкспертизы РФ от 04.09.2002 № 24-3-11/1042).

- средства бюджета Пермского края – 14 084,1 тыс. руб.;
- средства бюджета Бардымского муниципального района – 11 061,4 тыс. руб.;

- средства ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» - 39 000 тыс. руб.

Объём средств, имеющихся в наличии для продолжения строительства Объекта, по состоянию на 01.01.2013 составлял 16 520 тыс. руб., из них:

- средства краевого бюджета – 12 520 тыс. руб.;

- средства ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» - 4 000 тыс. руб.

2.2.4. На 01.01.2013, процент готовности спорткомплекса, исходя из сметной стоимости Объекта и стоимости выполненных работ, - составлял 76,7 %.

2.3. Финансирование строительства Объекта в 2013-2014 гг. осуществлялось из трёх источников: за счёт неиспользованного остатка средств краевого бюджета, текущего финансирования из бюджета Бардымского муниципального района и средств целевого финансирования ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ».

Объём средств, привлеченных в 2013-2014 гг. на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса, составил 66 508,6 тыс. руб., из которых:

- средства бюджета Пермского края – 12 520 тыс. руб.;

- средства бюджета Бардымского муниципального района – 17 638,6 тыс. руб.;

- средства ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» - 36 350 тыс. руб.

2.4. По поводу внебюджетных средств, привлекаемых на строительство Объекта, КСП ПК отмечает следующее.

2.4.1. С 2007 по 2013 годы благотворительные средства, выделяемые ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь» на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса, передавались Обществом *напрямую в местный бюджет* в виде сумм целевого финансирования.

В 2014 году данный порядок был изменён: для передачи сумм целевого финансирования заключены четырехсторонние Соглашения о сотрудничестве - Соглашение о сотрудничестве от 31 марта 2014 года¹⁴ и Соглашение о сотрудничестве от 11 ноября 2014¹⁵ (далее по тексту – Соглашения о сотрудничестве).

Сторонами, заключившими Соглашения о сотрудничестве, являются:

- Администрация Бардымского муниципального района;

- ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ»;

- Некоммерческая организация «Фонд поддержки социальных инициатив»;

- подрядные организации ООО «Статус» и ООО «Стоун».

Согласно п. 2.2.1. Соглашений о сотрудничестве, обязанностью ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» является осуществление *целевого финансирования* путём передачи (перечисления) Некоммерческой организации «Фонд поддержки социальных инициатив» благотворительных взносов.

Обязанностью Некоммерческой организации «Фонд поддержки социальных инициатив» (п. 2.3. Соглашений о сотрудничестве) является приём средств целевого финансирования и их перечисление подрядной организации для строитель-

¹⁴ Соглашение б/номера от 31 марта 2014 г. о сотрудничестве в целях реализации совместного проекта по строительству «Физкультурно-оздоровительного комплекса с бассейном с. Барда по ул. Советская, 19а Пермского края» на территории с. Барда Бардымского района.

¹⁵ Соглашение б/номера от 11 ноября 2014 г. о сотрудничестве в целях реализации совместного проекта по строительству «Физкультурно-оздоровительного комплекса с бассейном с. Барда по ул. Советская, 19а Пермского края» на территории с. Барда Бардымского района.

ства Объекта согласно договора подряда, заключенного Администрацией Бардымского муниципального района.

2.4.2. По данному поводу КСП ПК отмечает следующее:

В соответствии с п. 1.2.3. МДС 11-15.2001¹⁶, - Заказчик-застройщик в своей деятельности по организации строительства объектов обязан руководствоваться нормативными документами, регулирующими вопросы бухгалтерского учёта долгосрочных инвестиций.

Согласно п. 5.2. МДС 11-15.2001, - бухгалтерский учёт у заказчика-застройщика состоит из учёта денежных средств, получаемых от инвесторов при исполнении договоров на реализацию инвестиционных проектов, и учёта капитальных затрат при исполнении договоров строительного подряда.

Согласно п. 5.2.1. МДС 11-15.2001, - денежные средства инвестора должны поступать на расчётный счёт заказчика-застройщика и учитываться на счёте «Целевое финансирование и поступления» до окончания строительства.

В нарушение данных норм и п. 1.3. ст. 1 Положения по бухгалтерскому учёту долгосрочных инвестиций¹⁷, исходя из условий Соглашений о сотрудничестве, - средства целевого финансирования строительства Объекта предоставляются ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» путём передачи (перечисления) в НО «Фонд социальных инициатив», с последующей передачей денежных средств подрядным организациям (ООО «Статус», ООО «Стоун»), - без зачисления данных денежных средств в бюджет Бардымского муниципального района.

В результате чего, - Администрацией не обеспечивается выполнение одной из целей учёта долгосрочных инвестиций, а именно - не осуществляется контроль за наличием и использованием средств целевого финансирования, поступающих от инвестора (ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ») на строительство Объекта.

Причины изменения в 2014 году порядка отражения сумм целевого финансирования, поступающего из внебюджетных источников, - Администрацией не пояснены.

2.4.3. КСП ПК отмечает, что изменение в 2014 году порядка зачисления сумм целевого финансирования, поступающего из внебюджетных источников, - привело, фактически, к уклонению Администрации от проведения конкурсных процедур, предусмотренных действующим законодательством при размещении муниципальных заказов¹⁸.

Так, в рамках Соглашений о сотрудничестве, Администрацией от своего имени заключены договоры с ООО «СТАТУС» от 31.03.2014¹⁹ и ООО «СТОУН» от 11.11.2014²⁰; стоимость работ по договорам, соответственно, составила 1 850 тыс. руб. и 19 500 тыс. руб. Данные договоры заключены Администрацией без проведения конкурсных процедур.

¹⁶ Государственный Комитет РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу «Методическое пособие по организации деятельности государственного заказчика на строительство и заказчика-застройщика».

¹⁷ Положение по бухгалтерскому учёту долгосрочных инвестиций, утверждённое письмом Минфина РФ от 30.12.1993 № 160.

¹⁸ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

¹⁹ Договор от 31.03.2014 № 4.2-14-02 с ООО «СТАТУС»; дополнительное соглашение № 1 к договору № 4.2-14-02 от 31.03.2014 г. от 17.11.2014 г. на совершение действия по контролю и управлению процессами хода строительства с целью завершения строительства и сдачи в эксплуатацию.

²⁰ Договор от 11.11.2014 № 18П/11-14 с ООО «СТОУН» на выполнение работ по строительству бассейна по ул. Советская, 19а с. Барда, Пермский край.

2.5. *Строительство Объекта в 2013-2014 гг. продолжает осуществляться с использованием проектной документации, не прошедшей государственную экспертизу, - что является нарушением статей 49 и 52 Градостроительного кодекса РФ.*

2.6. 29 декабря 2012 года Администрацией был размещён заказ на выполнение дополнительных работ по внутренней отделке Объекта на сумму 4 057,59 тыс. руб.

2.6.1. Сметная документация, являющаяся обоснованием начальной (максимальной) цены контракта, - была составлена Администрацией со следующими нарушениями:

- в сметных расчётах для перевода стоимости строительства в текущие цены 2013 года - были использованы индексы перевода, разработанные ООО «Пермский РЦЦС». Для перевода в текущие цены - следовало применить индексы, разработанные ФГУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» филиала по Пермскому краю (ФГУ ФЦЦС), который, согласно нормативным документам Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству²¹, - является органом, уполномоченным разрабатывать ежеквартальные индексы перевода в текущие цены в Пермском крае для объектов, строительство которых осуществляется за счёт бюджетных средств. Применение индексов, разработанных не уполномоченным на то органом, - повлекло завышение стоимости работ. Аналогичное нарушение было установлено КСП ПК при проведении проверки в 2013 году;

- локально-сметный расчёт составлен в программе «Гранд Смета». При пересчёте в текущий уровень цен, в настройках программного комплекса «Гранд Смета» - не обоснованно применён повышающий коэффициент к стоимости эксплуатации машин. Данная операция привела к не обоснованному увеличению сметной стоимости;

- в нарушение письма Госстроя от 27.11.2012 № 2536-ИП/12/ГС²², - накладные расходы и сметная прибыль начислены без применения понижающего коэффициента 0,85 к нормативам накладных расходов и понижающего коэффициента 0,8 к нормативам сметной прибыли, что привело к увеличению сметной стоимости работ.

2.6.2. *Установление Администрацией завышенной начальной максимальной цены аукциона - привело к завышению цены муниципального контракта, заключенного по итогам аукциона с ООО «ГлобалГазНефтеСтрой» в сумме 3 773,55 тыс. руб.²³, и, соответственно, - к переплате за выполненные в рамках контракта работы.*

КСП ПК отмечает, что при формировании актов выполненных работ - подрядчиком частично были устранены вышеуказанные нарушения (в отдельных ак-

²¹ Письмо Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 17.12.2007 № 666-2795\ФЦ «О создании филиала ФГУ ФЦЦС на территории Пермского края и его основных функциях»; приказ Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 15 октября 2007 № 28 «О создании филиала ФГУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» по Пермскому краю».

²² Письмо Госстроя от 27.11.2012 № 2536-ИП/12/ГС «О применении понижающих коэффициентов к нормативам накладных расходов и сметной прибыли в строительстве».

²³ Муниципальный контракт от 03.04.2013 № 14 с ООО «ГлобалГазНефтеСтрой» на выполнение дополнительных работ по внутренней отделке объекта «Физкультурно-оздоровительного комплекса с бассейном, по ул. Советская, д. 19 а, в с. Барда Пермского края» (далее - «Контракт от 03.04.2013»).

тах были использованы индексы перевода в текущие цены, разработанные ФГУ ФЦС; учтены понижающие коэффициенты к нормативам накладных расходов и сметной прибыли; исключен не обоснованно применённый при пересчёте в текущий уровень цен повышающий коэффициент к стоимости эксплуатации машин). Однако, устранение подрядчиком данных нарушений - не привело к снижению цены контракта; в итоге - оплата была произведена в объёме, предусмотренном контрактом, т.е. по завышенной стоимости - 3 773,55 тыс. руб.²⁴

Ввиду отсутствия проектно-сметной документации, прошедшей государственную экспертизу, - определить в период проведения контрольного мероприятия сумму завышения, допущенную Администрацией при оплате работ по внутренней отделке Объекта, - не представилось возможным.

2.6.3. Задержка со стороны ООО «ГлобалГазНефтеСтрой» сроков выполнения работ, обозначенных Контрактом от 03.04.13, - составила 204 дня.

Администрация не воспользовалась правом взыскания с ООО «ГлобалГазНефтеСтрой» неустойки за нарушение сроков выполнения работ, предусмотренной контрактом. По расчётам КСП ПК, размер неустойки, и, соответственно, возможные потери местного бюджета в результате неприменения права взыскания неустойки, - составили 7 698,04 тыс. руб.²⁵

2.7. В апреле 2013 года, Администрацией был размещён заказ на выполнение дополнительных работ по строительству Объекта на сумму 25 500 тыс. руб.

2.7.1. Локально-сметные расчёты к аукционной документации для обоснования начальной (максимальной) цены работ - составлены с нарушениями, а именно: в нарушение письма Госстроя от 27.11.2012 № 2536-ИП/12/ГС, - при определении сметной стоимости работ не применены понижающий коэффициент 0,85 к нормативам накладных расходов и понижающий коэффициент 0,8 к нормативам сметной прибыли. В результате чего, - Администрацией на этапе размещения заказа стоимость подлежащих к выполнению работ была необоснованно завышена.

2.7.2. В июне 2013 года, по результатам открытого аукциона в электронной форме, Администрацией был заключен муниципальный контракт с ООО «ГлобалГазНефтеСтрой»²⁶, признанным победителем, предложившим наименьшую цену контракта. Цена контракта составила 25 372,5 тыс. руб., и была определена как твёрдая цена. Срок завершения работ установлен - август 2013 года.

Дополнительным соглашением от 16.06.2014 № 2, сроки выполнения работ по Контракту от 03.06.2013 были продлены до 01.08.2014. *КСП ПК отмечает, что заключение Администрацией данного дополнительного соглашения, изменяющего условия муниципального контракта, а именно: продляющего сроки выполнения работ, - является нарушением п. 2 ст. 34 Федерального закона от*

²⁴ Платежное поручение от 27.06.2013 № 13557 на сумму 2 292 778,79 руб.; платежное поручение от 21.08.2013 № 17172 на сумму 1 088 300,16 руб.; платежное поручение от 21.11.2013 № 24981 на сумму 392 475,03 руб.

²⁵ Расчёт произведён исходя из условий муниципального контракта от 03.04.2013 № 14 (п.11.6) о размере неустойки 1 % от цены контракта за каждый день просрочки, и исчислен за 204 дня задержки исполнения подрядчиком обязательств.

²⁶ Муниципальный контракт от 03.06.2013 № 0156300009513000040-0060102-03 с ООО «ГлобалГазНефтеСтрой» на выполнение дополнительных работ по строительству объекта «Физкультурно-оздоровительного комплекса с бассейном, по ул. Советская, д. 19 а, в с. Барда Пермского края» (далее – Контракт от 03.06.2013).

05.04.2013 № 44-ФЗ²⁷.

Фактически, на момент проверки - работы по данному Контракту подрядчиком не завершены. Оплата по Контракту произведена за выполненные работы - в сумме 25 013,8 тыс. руб.

2.7.3. Учитывая, что экспертиза проектно-сметной документации и проверка достоверности определения сметной стоимости строительства, на момент проверки - не проведена, проверить обоснованность цены контракта, включая правильность применения сметных норм и расценок в локально-сметных расчётах к контракту и актах выполненных работ (форма КС 2) - не предоставляется возможным.

2.8. В 2014 г., в целях качественной и безопасной эксплуатации Объекта, а также прохождения итоговой проверки Инспекции государственного строительного надзора по Пермскому краю, - Администрацией было принято решение о проведении комплексного обследования здания специализированной организацией.

2.8.1. По результатам аукциона, Администрацией в марте 2014 года был заключен муниципальный контракт с ООО «ВЕКтор», стоимостью 174,85 тыс. руб.²⁸, на оказание услуг по проведению комплексного обследования технического состояния здания Объекта.

По окончании работ, ООО «ВЕКтор» выдано Заключение²⁹, согласно которому - состояние объекта в целом оценено как «ограниченно-работоспособное»:

- строительные конструкции, в целом, - соответствуют современным требованиям нормативно - технической документации в строительстве;

- для приведения отдельных конструкций здания в «работоспособное состояние» - требуется выполнить *ремонтно-восстановительные работы* по рекомендациям, изложенным в Заключении.

2.8.2. Для выполнения работ по приведению Объекта в «работоспособное состояние», - в октябре 2014 года по результатам аукциона Администрацией заключен муниципальный контракт с ООО «ГлобалГазНефтеСтрой»³⁰ на сумму 3 299,1 тыс. руб., со сроком окончания работ – 17 декабря 2014 года.

Справочно: локально-сметный расчёт к аукционной документации составлен в новой нормативной базе ФСНБ-2001(редакции 2014), накладные расходы и сметная прибыль - начислены с учётом понижающих коэффициентов, согласно письму Минрегиона России от 06.12.2010 №41099-кк/08.

По состоянию на 01.12.2014, оплата по контракту составила 2 075,87 тыс. руб. (62,9%).

2.9. Одновременно с проведением обследования технического состояния здания, Администрацией было принято решение об очередной корректировке

²⁷ Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

²⁸ Муниципальный контракт от 31.03.2014 № 015630000951400014-0060102-01 с ООО «ВЕКтор» на оказание услуг для муниципальных нужд.

²⁹ Заключение от 13.05.2014 Арх. № В-018-14-О по проведению комплексного обследования технического состояния здания физкультурно-оздоровительного комплекса с бассейном, расположенного по адресу: ул. Советская, 19а, с. Барда, Пермский край.

³⁰ Муниципальный контракт от 13.10.2014 № 0156300009514000123-0060102-01 на выполнение работ по устранению замечаний по итогам Заключения по проведению комплексного обследования технического состояния здания объекта «Физкультурно-оздоровительного комплекса с бассейном по ул. Советской, 19а в с. Барда Пермского края».

проектно-сметной документации.

2.9.1. В апреле 2014 года, по результатам электронного аукциона, был заключен контракт с ООО «Полисервис-Проект»³¹ на сумму 506,71 тыс. руб. (далее – Контракт с ООО «Полисервис-Проект» № 1). Предмет контракта - внесение изменений и дополнение разделов в проектно-сметную документацию. Срок оказания услуг – не позднее 6 месяцев со дня подписания контракта (т.е., - до 21.10.2014).

2.9.2. В сентябре 2014 года с ООО «Полисервис-Проект» вторично заключен контракт³² на сумму 94,78 тыс. руб. на оказание услуг по разработке дополнительных разделов проектно-сметной документации по Объекту (далее – Контракт с ООО «Полисервис-Проект» № 2), срок оказания услуг – не позднее 3 месяцев со дня подписания контракта (т.е., - до 30.12.2014).

2.9.3. В технических заданиях, являющихся приложениями к вышеуказанным муниципальным контрактам, - дважды учтена корректировка одних и тех же разделов ПСД, а именно:

- в п. 1 приложения № 1 к Контракту с ООО «Полисервис-Проект» № 1 - учтено внесение изменений в раздел «Вентиляция», в п. 2 - учтена разработка проектно-сметной документации «Корректировка раздела ОВ (отопление и вентиляция)»;

- в п. 1 приложения № 1 к Контракту с ООО «Полисервис-Проект» № 2 - предусмотрена разработка дополнительного раздела «Отопление и вентиляция».

На момент проведения проверки, оплата по муниципальным контрактам – не произведена. КСП ПК отмечает, что *двойная оплата работ, предусмотренных вышеуказанными муниципальными контрактами, - приведёт к удорожанию стоимости строительства Объекта.*

2.9.4. В конце октября 2014 года откорректированная проектно-сметная документация была передана в КГАУ «Управление государственной экспертизы Пермского края» для проведения государственной экспертизы проектной документации и для проверки достоверности определения сметной стоимости строительства Объекта³³.

Новая сметная стоимость Объекта (с учётом внесённых изменений) - Администрацией проверяющим не представлена.

На момент проведения контрольного мероприятия заключение Госэкспертизы - не получено.

2.10. За период 2013 год – 11 мес. 2014 года, - Администрацией были заключены 15 контрактов (договоров) на общую сумму 55 807,11 тыс. руб. (приложение № 2), из которых - 7 контрактов (договоров) на общую сумму 54 203,6 тыс. руб. - были заключены на выполнение строительно-монтажных работ и проведе-

³¹ Муниципальный контракт от 21.04.2014 № 0156300009514000047-006102-01 с ООО «Полисервис-Проект» на оказание услуг по внесению изменений и выполнение дополнительных разделов проектно-сметной документации по объекту «Физкультурно-оздоровительный комплекс с бассейном по ул. Советской, 19а в с. Барда Пермского края».

³² Муниципальный контракт от 30.09.2014 № 21 с ООО «Полисервис-Проект» на оказание услуг по разработке дополнительных разделов проектно-сметной документации по объекту «Физкультурно-оздоровительный комплекс с бассейном по ул. Советской, 19а в с. Барда Пермского края».

³³ Заявление от 30.10.2014 №766 «О проведении государственной экспертизы проектной документации»; заявление от 30.10.2014 №767 «О проведении проверки достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства, финансирование строительства которого планируется полностью или частично осуществлять за счет средств бюджета Пермского края».

ние строительного контроля. Кроме этого, 21 ноября 2014 года Администрацией объявлен очередной открытый аукцион - на выполнение работ по дополнительным разделам проектно сметной документации с начальной (максимальной) ценой работ 8 032,4 тыс. руб.

КСП ПК отмечает, что, согласно ч. 7 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ, - отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства такого объекта, допускается только на основании вновь утверждённой застройщиком или заказчиком проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений в установленном порядке.

Администрацией данные положения градостроительного законодательства - игнорируются: *размещение заказов (проведение аукционов) на выполнение строительно-монтажных работ и проведение строительного контроля, а соответственно и заключение контрактов (договоров) - производится без утверждённой и согласованной проектно-сметной документации.*

2.11. За период 2013-2014 годов, Администрация не устранила нарушения по выданным ранее Инспекцией государственного надзора предписаниям. Свидетельством тому - Сводный акт проверки Минстроя Пермского края от 11.11.2014 № 1-163-2014³⁴. По результатам проверки, оформлено Предписание от 11.11.2014 №1-069-2014³⁵, где отражены нарушения, которые необходимо устранить, и какие этапы работ необходимо предъявить для получения заключения о соответствии объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации.

Причины не принятия комиссией Минстроя отдельных видов работ – это: работы не завершены в полном объёме; отсутствие исполнительной документации; отсутствие проектно-сметной документации.

3. Информация об Объекте по состоянию на 01.12.2014.

3.1. Общий объём привлеченных на строительство Объекта средств, из всех источников, - составил 170 654,1 тыс. руб., из них:

- средства федерального бюджета - 40 000 тыс. руб.;
- средства краевого бюджета - 26 604,1 тыс. руб.;
- средства местного бюджета - 28 700 тыс. руб.;
- средства ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» - 75 350 тыс. руб.

3.2. Всего за период строительства Объекта, Администрацией заключены 24 муниципальных контракта (договора) на общую сумму 170 755,8 тыс. руб. (включая расторгнутый муниципальный контракт с ООО «СК «Вариант», с остатком неисполненных обязательств в сумме 7 966,6 тыс. руб.).

По состоянию на 01.12.2014, сумма обязательств Администрации по договорам (контрактам), находящимся в стадии исполнения, - составляет 22 472 тыс. руб. Информация о заключенных договорах отражена в приложении № 3.

Кроме уже заключенных договоров, в ноябре 2014 года Администрацией размещён заказ на выполнение работ по дополнительным разделам проектно-

³⁴ Сводный акт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края от 11.11.2014 №1-163-2014 о проверке при строительстве объекта капитального строительства «Физкультурно-оздоровительный комплекс с бассейном в с. Барда».

³⁵ Предписание Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края от 11.11.2014 № 1-069-2014 «Об устранении нарушений при строительстве, (реконструкции) объекта капитального строительства».

сметной документации по Объекту на сумму 8 032,39 тыс. руб.

3.3. По данным Администрации, фактические затраты на строительство Объекта на 01.12.2014 составили 138 817,13 тыс. руб. Степень готовности Спорт-комплекса составляет 78%.

4. Выводы по результатам проверки:

4.1. Представление КСП ПК от 28.06.2013 № 19 с предложениями о принятии мер по устранению выявленных нарушений, а также по их пресечению, - исполнено Администрацией частично. Объём не устраненных нарушений составил 109 776,3 тыс. руб. (п. 1.4. Отчёта).

4.2. Принятие Администрацией мер по устранению нарушений за предыдущий период не привело к положительному результату: по отдельным вопросам - нарушения не только не были устранены, но и продолжали совершаться:

4.2.1. В нарушение статей 49 и 52 Градостроительного кодекса РФ, - строительные работы на Объекте продолжают выполняться при отсутствии утверждённой и прошедшей государственную экспертизу проектно-сметной документации. Без утверждённой и согласованной Госэкспертизой проектно-сметной документации - за период 2013-2014 гг. заключено контрактов (договоров) на выполнение строительно-монтажных работ на общую сумму свыше 54 млн. руб. (п. 2.10. Отчёта).

4.2.2. Земельный участок предоставлен подрядчику на условиях возмездности, что не соответствует нормам земельного законодательства, предусматривающим передачу земель на строительство объекта недвижимости, осуществляемого за счет бюджетных средств, на условиях *безвозмездного* пользования (п. 1.3.1. Отчёта).

4.2.3. Сметная документация, являющаяся обоснованием начальной (максимальной) цены контракта составляется Администрацией с нарушениями, на которые уже указывалось предыдущей проверкой КСП ПК, что в итоге продолжает приводить к завышению цены муниципальных контрактов, заключенных по итогам аукционов (п. 2.6.1; п. 2.6.2. Отчёта).

4.2.4. Администрация по-прежнему не пользуется правом взыскания с подрядчиков неустойки за нарушение сроков выполнения работ, предусмотренной контрактами. По расчётам КСП ПК, размер неустойки, и соответственно возможные потери местного бюджета в результате неприменения права взыскания неустойки с ООО «ГлобалГазНефтеСтрой» (на момент проверки) - 7 698,04 тыс. руб. (п. 2.6.3. Отчёта).

4.3. В нарушение МДС 11-15.2001 и п. 1.3. ст. 1 Положения по бухгалтерскому учёту долгосрочных инвестиций, - Администрацией в 2014 году не осуществлялся контроль за наличием и использованием средств целевого финансирования, поступающих от ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь» на строительство Объекта (п. 2.4.2. Отчёта).

4.4. Изменение в 2014 году порядка зачисления сумм целевого финансирования, поступающего от ООО «ЛУКОЙЛ-Пермь», привело к уклонению Администрации от проведения конкурсных процедур, предусмотренных законодательством о размещении муниципальных заказов (п. 2.4.3. Отчёта).

4.5. Двойная оплата работ, предусмотренная договорами с ООО «Полисервис-Проект» - может привести к удорожанию строительства Объекта (п. 2.9.3. Отчёта).

5. Предложения Администрации Бардымского муниципального района:

5.1. Принять меры для организации претензионной работы по взысканию штрафных санкций с подрядчиков, допустивших срыв сроков исполнения контрактов.

5.2. Привлечь к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, должностных лиц, по вине которых допущены нарушения законодательства, перечисленные в настоящем Отчёте.

Заместитель председателя КСП ПК
действительный государственный советник
Пермского края I класса

Ю.П. Скорняков