



КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ (КСП ПК)

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006, тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01, E-mail: Permoblksp@ksppk.ru;
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090, ИНН/КПП 5902292350/590201001

Утверждено решением коллегии
Контрольно-счётной палаты
Пермского края
25 февраля 2014 г., протокол № 2.

О Т Ч Ё Т

по результатам проверки целевого и эффективного расходования
бюджетных средств, выделенных на реализацию
приоритетного регионального проекта «Благоустройство».

от 06.03.2014

№ 2

Контрольное мероприятие проведено на основании Закона Пермского края от 12.09.2011 № 808-ПК «О Контрольно-счётной палате Пермского края», в соответствии с планом работы Контрольно-счётной палаты Пермского края на 2013 год¹. Проверяемый период – 2012 год.

Объекты контрольного мероприятия:

- Министерство территориального развития Пермского края (далее – «Минтер» ПК);
- администрация Берёзовского муниципального района (МР);
- администрация Берёзовского сельского поселения (СП) Берёзовского МР;
- администрация Полазненского городского поселения (ГП) Добрянского МР;
- администрация Висимского СП Добрянского МР;
- администрация Перемского СП Добрянского МР;
- администрация Двуреченского СП Пермского МР;
- администрация Култаевского СП Пермского МР;
- администрация Юго-Камского СП Пермского МР.

Всего в ходе контрольного мероприятия оформлено девять актов проверки, по результатам которых подготовлен настоящий Отчёт.

1. Общие положения.

1.1. На территории Пермского края реализация приоритетного регионального проекта «Благоустройство» (далее – ПРП «Благоустройство» или «Проект») производится с 2012 года. Порядок реализации ПРП «Благоустройство» (далее по тексту – «Порядок») утверждён Постановлением Правительства Пермского края от 10.10.2011 № 753-п². Уполномоченным органом по реализации приоритетного регионального проекта «Благоустройство» определено Министерство территориального развития Пермского края (далее – «Минтер ПК»).

Цель реализации Проекта - оказание содействия органам местного само-

¹ Данное контрольное мероприятие включено в План работы КСП на 2013 год по предложению прокуратуры Пермского края (исх. 7/4-26-2012 от 28.09.2012).

² Постановление Правительства Пермского края от 10.10.2011 № 753-п «Об утверждении Порядка реализации приоритетного регионального проекта «Благоустройство».

управления муниципальных образований (далее – «ОМС») в финансировании мероприятий, относящихся к вопросам местного значения, в частности - направленных на организацию благоустройства территории. Содействие осуществляется в форме предоставления из бюджета Пермского края (из регионального фонда софинансирования расходов) субсидий местным бюджетам.

Справочно: с 01 января 2014 года, постановлением Правительства Пермского края от 29.11.2013 № 1664-п³ - оказание содействия органам местного самоуправления муниципальных образований в финансировании мероприятий, направленных на организацию благоустройства территории, предусмотрено осуществлять в рамках реализации другого регионального проекта - приоритетного регионального проекта «Первичные меры пожарной безопасности и благоустройство территории».

Для получения субсидий, ОМС формируют приоритетные муниципальные проекты (программы), соответствующие целям и направлениям реализации приоритетного регионального проекта «Благоустройство», которые, в дальнейшем, ОМС предлагаются к софинансированию за счёт средств бюджета Пермского края. Субсидии на реализацию заявленных к софинансированию приоритетных проектов (программ) передаются местным бюджетам в виде единовременных платежей, при условии подтверждения обязательств софинансирования за счёт средств местного бюджета в объёме не менее 25% от общего объёма бюджетных средств, предусмотренных на реализацию соответствующего приоритетного муниципального проекта (программы).

1.2. За 2 года реализации ПРП «Благоустройство», направления реализации Проекта и его мероприятия неоднократно уточнялись и корректировались. В проверенном периоде, направлениями реализации ПРП «Благоустройство» являлись:

- озеленение территории;
- ремонт дорог местного значения и искусственных сооружений на них;
- приобретение, установка, проектирование, восстановление малых архитектурных форм, спортивных, спортивно-игровых и детских площадок;
- ремонт уличных сетей наружного освещения, колодцев, скважин, мостовых сооружений;
- ремонт и устройство ограждений парков, скверов, мест традиционного захоронения, полигонов твердых бытовых отходов.

1.3. В 2012 году, в рамках реализации ПРП «Благоустройство», Минтером ПК были предоставлены субсидии 38 муниципальным образованиям (МО) на общую сумму 567 559,3 тыс. руб. Основная доля средств была направлена в г. Пермь – 341 720,6 тыс. руб. (60,2%), в г. Соликамск было перечислено 45 038,5 тыс. руб. (7,9%). Среди других МО, объём финансирования распределился следующим образом:

- финансирование четырех МО (г. Кудымкар, Осинский, Пермский и Лысьвенский районы) - составило от 3,0% до 3,6% от общей суммы финансирования в каждое;
- в 6 МО - объём средств составил от 1% до 3% в каждое;
- в 26 МО - доля финансирования составила менее 1% от общей суммы в

³ Порядок предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края на реализацию приоритетного регионального проекта «Первичные меры пожарной безопасности и благоустройство территории», утверждённый постановлением Правительства Пермского края от 29.11.2013 № 1664-п «Об утверждении порядков предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края на реализацию инвестиционных проектов и приоритетных региональных проектов».

каждое.

Субсидии предоставлены МО по следующим основным направлениям реализации Проекта:

- на озеленение территории - 5 064,7 тыс. руб. (0,9%);
- на ремонт дорог местного значения и искусственных сооружений на них - 523 606,7 тыс. руб. (92,3%);
- на приобретение, установку, проектирование, восстановление малых архитектурных форм, спортивных, спортивно-игровых и детских площадок - 8 794,6 тыс. руб. (1,5%);
- на ремонт уличных сетей наружного освещения, колодцев, скважин, мостовых сооружений - 26 679,4 тыс. руб. (4,7%);
- на ремонт и устройство ограждений парков, скверов, мест традиционного захоронения, полигонов твердых бытовых отходов - 3 413, 8 тыс. руб. (0,6%).

2. Результаты контрольного мероприятия.

2.1. Результаты проверки Министерства территориального развития Пермского края.

2.1.1. Цель - проверка соблюдения уполномоченным органом законодательства РФ и Пермского края при выделении ОМС субсидий на реализацию ПРП «Благоустройство». Для этого, выборочно были проверены заявки МО Пермского, Добрянского и Берёзовского МР на участие в ПРП «Благоустройство», направленные ОМС в Минтер ПК в 2012 году.

В ходе проверки, выявлено несоблюдение государственными органами исполнительной власти края требований Порядка реализации ПРП «Благоустройство» по срокам проведения отдельных административных процедур, приводящее к значительной задержке перечисления субсидий в бюджеты МО и, соответственно, к затягиванию сроков реализации мероприятий, предусмотренных муниципальными проектами «Благоустройство».

В частности, установлено:

2.1.1.1. *Несоблюдение предельных сроков рассмотрения заявок ОМС на участие в Проекте.*

Так, срок для рассмотрения уполномоченным органом заявки ОМС, составления заключения и направления в Правительство Пермского края проекта постановления об утверждении объёма расходов на реализацию Проекта в разрезе МО - не должен превышать 10 рабочих дней со дня регистрации заявки в интегрированной системе электронного документооборота, и 15 рабочих дней - в случае необходимости получения дополнительного заключения Министерства транспорта Пермского края (если заявка содержит мероприятия по ремонту дорог местного значения и искусственных сооружений на них).

При проверке, установлены неоднократные случаи, когда период с момента подачи заявки муниципальным образованием до направления Минтером на рассмотрение и утверждение Правительству Пермского края проекта постановления - составлял от 40 до 47 рабочих дней.

В отдельных случаях, данная задержка была вызвана несоблюдением со стороны Министерства транспорта Пермского края сроков подготовки и направления в Минтер ПК заключения, предусмотренных п. 3.7. Порядка. Например, вместо 5 рабочих дней, заключение по Кляповскому сельскому поселению подготовлено за 22 рабочих дня, по Сосновскому сельскому поселению - за 23 рабочих

дня.

Кроме того, длительное время занимает процедура рассмотрения и утверждения Правительством Пермского края проектов постановлений – процедура согласования по Кляповскому сельскому поселению, - например, заняла 21 рабочий день, по Сосновскому сельскому поселению – 12 рабочих дней.

В ходе проверки не представилось возможным проверить соблюдение самим уполномоченным органом (Минтером ПК) срока рассмотрения заявок ОМС, поданных для участия в Проекте, и составления заключения по итогам их рассмотрения. Так, в заключениях Минтера не указывается дата его составления, относящаяся к обязательным реквизитам документа⁴, в связи с чем, не представляется возможным проверить соблюдение уполномоченным органом сроков, установленных Порядком для проведения данной административной процедуры - в течение 5 рабочих дней со дня их регистрации в ИСЭД.

2.1.1.2. Несвоевременное рассмотрение и утверждение Минтером ПК отчётов МО о выполнении условий софинансирования.

В результате чего, при исполнении ОМС МО собственных расходных обязательств по софинансированию Проекта, - со стороны Минтера ПК допускались необоснованные задержки перечисления субсидий в бюджеты МО.

2.1.2. Имело место несоблюдение со стороны ОМС отдельных МО порядка предоставления отчётности об использовании субсидий.

Так, например, администрацией Асовского сельского поселения Берёзовского муниципального района задержка Отчёта о реализации приоритетного муниципального проекта «Благоустройство», реализуемого в рамках ПРП «Благоустройство», - составила более 6 месяцев.

В отчётах отдельных МО отсутствуют даты, по состоянию на которые они составлены, что не позволяет проверить соблюдение ОМС сроков предоставления отчётности, установленных Порядком.

2.3. Результаты проверки ОМС МО Берёзовского, Добрянского и Пермского муниципальных районов.

Общий объём проверенных в ходе контрольного мероприятия средств, выделенных из краевого и местных бюджетов на реализацию приоритетных проектов «Благоустройство», составил 22 465,81 тыс. руб.

Установлено следующее:

2.3.1. Во всех охваченных контрольным мероприятием поселениях - отсутствуют нормативные правовые акты, регламентирующие порядок отбора мероприятий (объектов) для включения в приоритетные муниципальные проекты «Благоустройство». В результате отсутствия прозрачной процедуры и чётких критериев отбора объектов, - большинство мероприятий по благоустройству было предусмотрено и проведено в административных центрах поселений, что ставит в неравные социальные условия жителей остальных населенных пунктов, входящих в состав МО.

2.3.2. В ходе проверки, выявлены отдельные недостатки из-за несоблюдения

⁴ «Реквизит - обязательные данные, установленные законом или ведомственными положениями для документов. Отсутствие в документе даже одного из реквизитов делает его непригодным для целевого использования. К реквизитам документа относятся: наименование документа и дата его составления; название юридического лица, составившего документ, а для внешних документов почтовый адрес составителя; указание сторон, участвующих в сделке; содержание, основание и количественная характеристика сделки; подписи лиц, ответственных за проведение сделки». Толковый словарь экономических терминов.

Минтером ПК порядка предоставления субсидий.

2.3.2.1. Согласно пунктам 4.1.-4.3. Порядка, перечисление из краевого бюджета субсидий предусмотрено осуществлять в виде единовременного платежа местным бюджетам на основании сводной бюджетной росписи и Соглашения⁵ в сумме, утверждённой для конкретного МО постановлением Правительства Пермского края⁶.

Отдельно, пунктом 4.8. Порядка, - прописаны действия МО и уполномоченного органа в случае образования экономии средств, сложившейся при реализации муниципального приоритетного проекта:

- сэкономленные МО средства субсидий подлежат возврату в бюджет Пермского края в течение 10 рабочих дней с момента образования экономии;

- Минтер ПК в срок, не превышающий 5 рабочих дней со дня утверждения отчёта МО, - должен подготовить и направить на рассмотрение и утверждение Правительству Пермского края проект постановления Правительства Пермского края о внесении соответствующих изменений в постановление Правительства Пермского края об утверждении на реализацию приоритетного муниципального проекта объёма расходов.

Со стороны Минтера ПК, - вышеуказанный порядок предоставления субсидий не соблюдался:

- субсидии перечисляются в муниципальные образования не в объёме, предусмотренном постановлением Правительства, а за минусом сэкономленных сумм;

- внесение изменений в постановление Правительства края об уменьшении объёма расходов, утверждённого на реализацию приоритетного муниципального проекта, на практике - занимает длительное время. В отдельных случаях, период от обращения ОМС в Минтер ПК с просьбой о внесении изменений в постановление Правительства края по уменьшению объёмов финансирования (в связи с образовавшейся экономией средств), - до издания постановления занимал более 5 месяцев.

В результате, в случаях, когда внесение изменений в постановление Правительства не происходит до окончания финансового года - по формальным признакам, имеет место недофинансирование конкретного МО, выражающееся в перечислении Минтером субсидий в меньшем объёме, чем предусмотрено постановлением Правительства, сводной бюджетной росписью и уведомлениями об открытых бюджетных ассигнованиях.

В охваченных контрольным мероприятием поселениях, общий объём такого «недофинансирования» за 2012 год составил 368,2 тыс. руб. Объёмы финансирования, предусмотренные нормативными правовыми актами Пермского края, доведённые Минфином ПК до получателей бюджетных средств соответствующими уведомлениями, и фактически произведенное финансирование - представлены в Таблице 1:

⁵ Соглашение о предоставлении бюджету МР (городского округа, городского поселения, сельского поселения) Пермского края субсидии из бюджета Пермского края на софинансирование расходов по реализации приоритетного муниципального проекта «Благоустройство» в рамках ПРП «Благоустройство», заключаемого ОМС МО с Правительством Пермского края.

⁶ Постановление Правительства Пермского края «Об утверждении объёма расходов на реализацию приоритетного регионального проекта «Благоустройство».

Табл. 1
(тыс. руб.)

Наименование МО	Объём утверждённых бюджетных ассигнований	Фактическое финансирование	Отклонение
Юго-Камское СП Пермского МР	2 311,5	2 113,4	198,1
Двуреченское СП Пермского МР	1 834,6	1 717,3	117,3
Висимское СП Добрянского МР	300,4	281,1	19,3
Берёзовский МР	4 385,0	4 351,5	33,5
Итого:	8 831,5	8 463,3	368,2

2.3.2.2. Аналогичная ситуация возникает и при внесении изменений в Соглашение о предоставлении МО субсидии из бюджета Пермского края на софинансирование расходов по реализации приоритетного муниципального проекта «Благоустройство» в рамках ПРП «Благоустройство», заключаемого ОМС МО с Правительством Пермского края.

Внесение изменений в Соглашение в связи с экономией, образовавшейся в процессе реализации мероприятий приоритетных проектов, - производится путём заключения дополнительных соглашений, уменьшающих объём финансирования мероприятий муниципального проекта. На практике, заключение таких дополнительных соглашений занимает необъяснимо длительное время, что приводит к значительной задержке перечисления МО субсидий и, соответственно, к созданию кредиторской задолженности перед поставщиками (подрядчиками) за уже оказанные услуги (выполненные работы).

Так, например, Двуреченскому СП Пермского МР из краевого бюджета фактически направлено в 2012 году субсидий в сумме 1 717,3 тыс. руб. против утверждённого нормативно-правовыми актами Пермского края объёма субсидий в сумме 1 834,6 тыс. руб., что составило 93,6% от утверждённого объёма финансирования. Для получения субсидий в полном объёме - у поселения имелись все законные основания. Несмотря на это, субсидия в сумме 117,32 тыс. руб., предусмотренная постановлением Правительства Пермского края от 17.12.2012 № 1511-п, - бюджету Двуреченского СП Минтером ПК в 2012 году передана не была. Вышеуказанный объём субсидий поступил в бюджет поселения только в июне 2013 года⁷, после внесения изменений в Соглашение от 21.12.2012 № 458⁸, уменьшающих объём софинансирования за счёт средств *местного* бюджета. В результате не поступления в 2012 году из краевого бюджета субсидий, предусмотренных на оплату уже выполненных работ по приобретению и установке детской площадки – поселением вынужденно была создана длительная кредиторская задолженность перед подрядной организацией в сумме 117,3 тыс. руб.

2.3.3. Объём бюджетных средств, израсходованных ОМС с нарушениями федерального законодательства и иных нормативных правовых актов, составил 2 498,13 тыс. руб. (11,1% от общего объёма израсходованных средств), в том числе:

- неправомерные расходы составили 1 906,13 тыс. руб.
- Бюджетные средства израсходованы:

⁷ Платежное поручение от 28.06.2013 № 522 в сумме 117 321,07 руб.

⁸ Дополнительное соглашение от 24.05.2013 № 1 к Соглашению от 21 декабря 2012 года № 458 о предоставлении бюджету муниципального района (городского округа, городского поселения, сельского поселения) Пермского края субсидии из бюджета Пермского края на софинансирование расходов по реализации приоритетного муниципального проекта «Благоустройство» в рамках приоритетного регионального проекта «Благоустройство».

- на оплату невыполненных работ – 182,8 тыс. руб.;
- на оплату завышенной стоимости материалов и работ – 1 623,13 тыс. руб.;
- на неправомерное авансирование подрядчика, приведшее к неисполнению подрядчиком договорных обязательств, и, как следствие, к долгосрочной дебиторской задолженности – 100,2 тыс. руб.

- неэффективные расходы составили 192,2 тыс. руб.;
- иные нарушения – на общую сумму 399,8 тыс. руб.

Полный перечень нарушений в разрезе МО приведён в приложении 1 к данному Отчёту. Наиболее значительные нарушения, допущенные ОМС при реализации ПРП «Благоустройство», отражены в Отчёте далее.

2.3.4. КСП ПК особо отмечает, что, при наличии практики неправомерного расходования ОМС средств субсидий, на сегодняшний день, Порядком реализации ПРП «Благоустройство» возврат субсидий в случае их неправомерного расходования - не предусмотрен.

Справочно: пунктом 7.1. Порядка установлено, что субсидии подлежат возврату в бюджет Пермского края в случае их нецелевого использования, а также нарушения ОМС МО порядка предоставления субсидий, установленного разделом IV Порядка.

Данная норма также отсутствует и в постановлении Правительства Пермского края от 29.11.2013 № 1664-п, регулирующем порядок предоставления и возврата субсидий, выделенных ОМС МО на софинансирование мероприятий, направленных на организацию благоустройства территории, вступающем в силу с 1 января 2014 года.

2.3.5. Результаты проверки администрации Култаевского СП Пермского МР.

2.3.5.1. Приоритетный муниципальный проект «Благоустройство», реализуемый в рамках ПРП «Благоустройство», первоначально был утверждён постановлением администрации Култаевского СП⁹ сметной стоимостью 3 294,8 тыс. руб.

В результате проведения конкурсных процедур, сметная стоимость работ была снижена до 2 885,7 тыс. руб., из них, за счёт средств краевого бюджета - 2 164,2 тыс. руб.

Мероприятиями муниципального проекта определены следующие виды работ:

- ремонт уличных сетей наружного освещения в с. Култаево – 99,2 тыс. руб.;
- устройство ограждения парка «Здоровья» в с. Култаево – 1 175,6 тыс. руб.;
- ремонт внутрипоселковых дорог – 1 610,9 тыс. руб.

2.3.5.2. На выполнение работ по ремонту уличных сетей наружного освещения администрацией поселения заключен договор подряда от 08.10.2012 № 0019/М-2012 с ООО «Диэлектрик» на сумму 99,2 тыс. руб.

При проверке акта выполненных работ¹⁰, - выявлено финансовых нарушений на сумму 19,84 тыс. руб. (20% от общей стоимости работ), явившихся следствием оплаты материалов по завышенной стоимости и работ по завышенным индексам.

2.3.5.3. На выполнение работ по устройству ограждения парка «Здоровья» в

⁹ Постановление администрации Култаевского СП от 16.08.2012 № 178 «Об утверждении приоритетного муниципального проекта «Благоустройство» в рамках приоритетного регионального проекта «Благоустройство».

¹⁰ Акт выполненных работ от 15.10.2012 № 0001 на сумму 99,2 тыс. руб.

с. Култаево, администрацией поселения, по результатам открытого аукциона в электронной форме, заключен муниципальный контракт от 24.09.2012 № 2 с ООО «Инстант» на сумму 1 175,6 тыс. руб.

При проверке акта выполненных работ¹¹, - выявлено завышение применённых индексов перевода в текущие цены, что привело к излишней оплате подрядчику в сумме 46,9 тыс. руб. (4% от общей стоимости работ).

2.3.5.4. На выполнение работ по текущему ремонту дорог на территории Култаевского СП, администрацией поселения, по результатам открытого аукциона в электронной форме, заключен муниципальный контракт от 24.09.2012 № 1 с ООО «ПромДорСтрой» на сумму 1 610,9 тыс. руб.

Муниципальным контрактом, общая площадь ремонтируемых дорог определена в объёме 15 тыс. м², из них: в д. Петровка – 2,1 тыс. м², в д. Копылы – 2,4 тыс. м², в д. Мокино – 4,5 тыс. м², в с. Баш-Култаево - 6 тыс. м². В техническом задании к муниципальному контракту - площадь ремонтируемых дорог указана в целом по населенному пункту, без указания конкретных параметров (протяжённость, ширина) и участков дорог, требующих ремонта, что приводит к тому, что выбор участков дорог, подлежащих ремонту, производит непосредственно сам подрядчик.

Акт выполненных работ от 10.10.2012 № 1 на сумму 1 610,87 тыс. руб. подписан исполняющим полномочия главы поселения Пищальниковым В.И. и оплачен администрацией поселения в полном объёме¹².

В ходе визуального осмотра отремонтированных дорог, проведенного специалистами КСП ПК 6 и 7 мая 2013 года, установлены факты невыполнения работ по ремонту дорог:

- с. Баш-Култаево: согласно акту выполненных работ, - дорожное покрытие на улицах Октябрьская и Саюшкина должно было быть выполнено площадью 6 000 м² из песчано-гравийной смеси. При осмотре, остаточных признаков работ на объекте - не установлено;

- д. Мокино: согласно акту выполненных работ, - дорожное покрытие на улицах Заречная, Клубная и Набережная должно было быть выполнено площадью 4 500 м² из песчано-гравийной смеси. При осмотре, остаточных признаков работ на объекте - не установлено.

Стоимость невыполненных, но оплаченных администрацией поселения работ составила 438,63 тыс. руб. (27% от общей стоимости работ по контракту).

По факту невыполнения работ, представлены пояснения¹³, согласно которым - контроль за ходом и качеством выполненных работ осуществлялся лично главой поселения. Для приемки выполненных работ - другие ответственные лица и комиссия распоряжением не назначались.

Для проведения контрольных замеров, распоряжением и.п. главы Култаевского сельского поселения¹⁴ был утверждён состав комиссии. Контрольные замеры были осуществлены 21 мая 2013 года с непосредственным участием предста-

¹¹ Акт выполненных работ от 24.10.2012 г. № 1 на сумму 1 175,6 тыс. руб.

¹² Платежные поручения от 07.11.2012 № 2152 на сумму 402,7 тыс. руб., от 29.12.2012 № 2702 на сумму 1 208,2 тыс. руб.

¹³ Пояснительная записка заместителя главы администрации поселения, начальника отдела экономики и финансов А.Н. Ружанской от 20.05.2013г. № 1038/04-08.

¹⁴ Распоряжение и.п. главы Култаевского сельского поселения от 20.05.2013 г. № 4 «О создании комиссии на проведение контрольных замеров».

вителя подрядчика. При выезде на место, комиссией установлено, что в период с 7 мая (дата проведения визуального осмотра) по 21 мая 2013 года в д. Мокино и с. Баш-Култаево подрядчиком уже частично проведены работы по ремонту дорог: выполнена отсыпка ПГС и выравнивание поверхности.

Стоимость выполненных в период контрольного мероприятия ранее принятых и оплаченных работ составила 255,8 тыс. руб., что является предотвращёнными в ходе проверки КСП ПК потерями бюджетов, в том числе:

- 191,9 тыс. руб. - средства краевого бюджета;
- 63,9 тыс. руб. - средства местного бюджета.

Оставшийся объём не выполненных, но принятых и оплаченных администрацией поселения работ составил 182,83 тыс. руб.

2.3.5.5. В целом, ущерб, нанесенный бюджетам Пермского края и местному бюджету, составил 249,5 тыс. руб., из них:

- в результате завышения индексов цен и оплаты материалов по завышенной стоимости – 66,7 тыс. руб.;
- в результате оплаты невыполненных работ - 182,8 тыс. руб.

Предотвращённые в ходе проверки КСП ПК потери бюджетов составили 255,8 тыс. руб.

2.3.6. Результаты проверки администрации Двуреченского сельского поселения Пермского муниципального района.

2.3.6.1. В 2012 году, постановлениями администрации Двуреченского сельского поселения¹⁵ утверждён приоритетный муниципальный проект «Благоустройство», реализуемый в рамках ПРП «Благоустройство», включающий в себя шесть мероприятий с общим объёмом финансирования 2 559,5 тыс. руб., из них, за счёт средств краевого бюджета - 1 834,6 тыс. руб.

Мероприятиями муниципального проекта определены следующие виды работ (услуг):

- ремонт дорог местного значения – 1 693,5 тыс. руб.;
- ремонт уличных сетей наружного освещения в п. Ферма - 258,0 тыс. руб.;
- приобретение, установка, восстановление малых архитектурных форм (детские, спортивные площадки) в д. Нестюково – 608 тыс. руб.

2.3.6.2. На выполнение работ по приобретению и установке в д. Нестюково двух детских площадок (детская спортивная площадка и детская площадка) администрацией поселения были заключены, соответственно, муниципальные контракты: с ООО «Стром» - на сумму 448,6 тыс. руб.¹⁶ и с ООО «Кама-Ксил» - на сумму 159,4 тыс. руб.¹⁷

В техническое задание, являющееся приложением к муниципальному контракту с ООО «Стром» на приобретение и установку детской спортивной пло-

¹⁵ Постановление администрации Двуреченского сельского поселения от 06.08.2012 № 184 «Об утверждении приоритетного муниципального проекта «Благоустройство» в рамках приоритетного регионального проекта «Благоустройство»; постановление администрации Двуреченского сельского поселения от 17.10.2012 № 271 «О внесении изменений в постановление администрации Двуреченского сельского поселения от 06.08.2012 № 184 «Об утверждении приоритетного муниципального проекта «Благоустройство» в рамках приоритетного регионального проекта «Благоустройство».

¹⁶ Муниципальный контракт с ООО «Стром» от 19.10.2012 № 0156300035512000015-0241291-01 на выполнение работ по приобретению и установке детской спортивной площадки в д. Нестюково, ул. Тракторная, 50 на сумму 448 608 руб. 21 коп.

¹⁷ Муниципальный контракт с ООО «Кама-Ксил» от 14.11.2012 № 16 на выполнение работ по приобретению и установке детской площадки в д. Нестюково, ул. Тракторная, 50 на сумму 159 430 руб.

щадки, Заказчиком в лице главы поселения, включены работы, не относящиеся к предмету муниципального контракта, а именно – работы по устройству фундамента памятника размером 1 на 2 метра. Сметная стоимость этих работ составляет 23,5 тыс. руб.

Необходимо отметить, что приобретение, установка, восстановление малых архитектурных форм, к которым относятся памятники, - в целом, является одним из направлений реализации ПРП «Благоустройство». Но, в данном случае, - затраты по устройству фундамента памятника администрацией Двуреченского СП были включены в муниципальный контракт и произведены не обоснованно: в соответствии с нормативными документами¹⁸: памятники, обелиски, стелы и другие аналогичные малые архитектурные формы - не являются составляющим элементом детской спортивной площадки, в связи с чем, работы по устройству фундамента памятника не должны относиться к мероприятию «Приобретение и установка детской спортивной площадки д. Нестюково ул. Тракторная, 50», реализуемому в рамках муниципального проекта.

Следствием необоснованности принятия вышеуказанного управленческого решения стало следующее: на момент проведения контрольного мероприятия, работы по устройству фундамента памятника, осуществлённые в октябре 2012 года¹⁹ и полностью оплаченные²⁰ - остаются невостребованными: установка памятника не произведена и на ближайшее время администрацией поселения не запланирована, что приводит к утрате качества выполненных работ. *Расходы бюджетов в сумме 23,5 тыс. руб., произведенные на оплату работ по устройству фундамента памятника, признаны КСП ПК неэффективными расходами.*

При проверке актов выполненных работ по вышеуказанным муниципальным контрактам, установлено завышение стоимости работ, выполненных ООО «Стром» по установке детской спортивной площадки, в сумме 44,3 тыс. руб. (9,9% от общей стоимости работ).

В нарушение Приказа Минфина России от 01.12.2010 № 157н²¹ - установленные в октябре-ноябре 2012 года детские площадки, являющиеся объектами основных средств и объектами имущества поселения - к бухгалтерскому учёту и учёту имущества в казне поселения приняты не были. Объекты недвижимого имущества «Детская спортивная площадка д. Нестюково, ул. Тракторная, 50» балансовой стоимостью 448 608,21 руб. и «Детская площадка д. Нестюково, ул. Тракторная, 50» балансовой стоимостью 159 430 руб. - поставлены на баланс администрации поселения только в период проведения контрольного мероприятия²².

2.3.6.3. На выполнение работ в п. Ферма по ремонту уличных сетей наружного освещения заключен муниципальный контракт с ООО «ВиС» от 19.10.2012 № 14 на сумму 258 тыс. руб.

¹⁸ СНиП 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» и Свод правил к нему (СП 35-101 и СП 35-103).

¹⁹ Акт о приёмке выполненных работ формы КС-2 от 29.10.2012 на сумму 448 608 руб. 21 коп.

²⁰ Платежные поручения от 13.11.2012 № 1231 в сумме 29 896,6 руб.; от 13.11.2012 № 1232 в сумме 82 255,61 руб., от 29.12.2012 № 1477 в сумме 336 456 руб.

²¹ Приказ Минфина России от 01.12.2010 № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учёта для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению».

²² Постановление Администрации Двуреченского сельского поселения от 03.09.2013 № 253 «О постановке на учёт в казну объектов недвижимого имущества».

Согласно акту о приёмке выполненных работ от 22.10.2012, – произведены работы по ремонту уличных сетей наружного освещения протяженностью 400 метров. При проверке актов выполненных работ установлено, что, в связи с завышением индексов перевода в текущие цены, - завышение стоимости работ составило 15,7 тыс. руб. (6% от общей стоимости работ).

2.3.6.4. На выполнение работ по ремонту тротуаров, администрацией поселения были заключены с ООО «Стром» муниципальные контракты общей стоимостью 1 258,3 тыс. руб., в т.ч.:

- муниципальный контракт от 24.09.2012 № 2012.121833 - на выполнение работ по ремонту тротуара в п. Ферма (ул. Некрасова), на сумму 626,9 тыс. руб.;
- муниципальный контракт от 24.09.2012 № 2012.121864 - на ремонт тротуара в д. Мостовая (ул. Мира), на сумму 631,4 тыс. руб.

2.3.6.4.1. В п. Ферма, согласно акту о приёмке выполненных работ формы КС-2 от 27.09.2012, - произведены работы по ремонту асфальтового покрытия тротуара площадью 210 м². При проверке актов выполненных работ, с учётом результатов проведенного контрольного обмера, - установлено *завышение стоимости принятых и оплаченных администрацией поселения работ в сумме 315,8 тыс. руб.* (50,4% от общей стоимости работ)

2.3.6.4.2. В д. Мостовая, согласно акту о приёмке выполненных работ формы КС-2 от 27.09.2012, - произведены работы по ремонту асфальтового покрытия тротуара площадью 192 м². При проверке актов выполненных работ, с учётом результатов проведенного контрольного обмера, - установлено *завышение стоимости принятых и оплаченных администрацией поселения работ в сумме 355,6 тыс. руб.* (56,3% от общей стоимости работ).

2.3.6.4.3. При общей стоимости работ по вышеуказанным муниципальным контрактам в сумме 1 258,3 тыс. руб. - завышение подрядчиком стоимости работ составило 671,4 тыс. руб. (53,4%). Завышение стоимости работ сложилось в связи с:

- использованием нормативной базы, отсутствующей в федеральном реестре сметных нормативов;
- некорректным применением расценок (состав работ, предусмотренный в примененной подрядчиком расценке, - не соответствует фактически выполненным работам);
- не выполнением работ по отдельным позициям либо их выполнением не в полном объёме, указанном в акте приёмки работ.

2.3.6.5. В целом, администрацией Двуреченского сельского поселения из 2 559,5 тыс. руб., выделенных в 2012 году из краевого и местного бюджетов на приоритетный проект «Благоустройство», - на оплату работ по завышенной стоимости истрачено 731,4 тыс. руб. (28,6%).

Данные неправомерные расходы приводят к ущербам: краевому бюджету - в сумме 543,8 тыс. руб. и бюджету Двуреченского сельского поселения – в сумме 187,6 тыс. руб.

2.3.7. Результаты проверки администрации Висимского СП Добрянского МР.

2.3.7.1. В 2012 году, главой администрации Висимского СП утверждён приоритетный муниципальный проект, реализуемый в рамках ПРП «Благоустройство», включающий в себя мероприятия по ремонту трех колодцев в населённых

пунктах, входящих в состав Висимского сельского поселения, на общую сумму 400,0 тыс. руб.²³. В общем объёме финансирования, средства краевого бюджета предусмотрены в сумме 299,8 тыс. руб.

2.3.7.2. На выполнение работ по ремонту колодцев, заключен муниципальный контракт с ООО «ПермТрансСтрой»²⁴.

В соответствии с нормативными документами Минрегиона РФ²⁵, - работы по ремонту колодцев относятся к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. В соответствии со ст. 55.8. Градостроительного кодекса РФ, «...юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам». Администрацией поселения муниципальный контракт заключен с подрядной организацией, не имеющей свидетельства о допуске к ремонту колодцев.

В результате, в нарушение ст. 55.8. Градостроительного кодекса РФ, к работам по ремонту колодцев было допущено юридическое лицо, не имеющее право выполнять данный вид работ.

2.3.7.3. Условиями муниципального контракта (п. 2.4.) предусмотрена безавансовая оплата работ. *В нарушение условий контракта, подрядчику за счёт средств местного бюджета неправомерно был оплачен аванс в сумме 100,2 тыс. руб.*²⁶.

2.3.7.4. При определённом муниципальным контрактом сроке выполнения работ до 24.11.2012 – работы по ремонту колодцев после получения аванса подрядчиком были прекращены, в настоящее время - ремонт колодцев не завершён, ремонтные работы не ведутся.

Письмо в адрес ООО «ПермТрансСтрой» с просьбой возобновить работы направлено администрацией поселения лишь 06.05.2013, т.е. спустя полгода после того, как, по условиям контракта, работы должны были быть выполнены.

В ходе проверки, - в адрес подрядчика администрацией поселения направлена претензия-уведомление от 09.09.2013 № 571. При наличии в муниципальном контракте условия о финансовой ответственности подрядчика в случае просрочки или ненадлежащего исполнения обязательств - администрация Висимского сельского поселения не воспользовалась правом потребовать уплаты неустойки.

Сумма возможных потерь местного бюджета в результате не применения администрацией права взыскания штрафных санкций с исполнителя работ, нарушившего договорные обязательства, - составила, на момент проверки, 112,4 тыс. руб.

²³ Постановление главы администрации Висимского СП от 22.06.2012 № 19 «Об утверждении приоритетного муниципального проекта «Благоустройство «Ремонт колодцев в населенных пунктах Висимского сельского поселения» в рамках приоритетного регионального проекта «Благоустройство».

²⁴ Муниципальный контракт с ООО «ПермТрансСтрой» от 09.10.2012 (в ред. доп. соглашения - от 22.10.2012) № 1 на выполнение работ по ремонту колодцев в с. Висим, ул. Висимская; с. Висим, ул. Советская; п. Нижний Лух, ул. Прикамская Висимского сельского поселения на сумму 400,0 тыс. руб.; дополнительное соглашение от 24.10.2012 № 4 к муниципальному контракту на выполнение работ по ремонту колодцев в с. Висим, ул. Висимская; с. Висим, ул. Советская; п. Нижний Лух, ул. Прикамская Висимского сельского поселения.

²⁵ Приказ Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

²⁶ Платежное поручение от 28.12.2012 № 84299 на сумму 100,2 тыс. руб.

2.3.7.5. Нормативным актом муниципального образования срок реализации приоритетного муниципального проекта был установлен - 2012 год. Цель проекта – обеспечение населения водоснабжением. На момент проверки: ремонтные работы - не проведены, колодцы - не функционируют, цели приоритетного муниципального проекта – не достигнуты.

В связи с чем, - *расходы местного бюджета в сумме 100,2 тыс. руб., произведенные на оплату работ по ремонту колодцев, признаны КСП ПК неэффективными бюджетными расходами.*

2.3.8. Результаты проверки администрации Полазненского ГП Добрянского МР.

2.3.8.1. Постановлениями администрации Полазненского ГП, в 2012 году были утверждены следующие приоритетные муниципальные проекты «Благоустройство», реализуемые в рамках ПРП «Благоустройство»:

- приоритетный муниципальный проект «Благоустройство», включающий в себя пять мероприятий (ремонт тротуаров и уличных сетей наружного освещения) с общим объемом финансирования 3 345,8 тыс. руб.²⁷. В общем объеме финансирования, доля краевого бюджета предусмотрена в сумме 2 509,4 тыс. руб.;

- приоритетный муниципальный проект «Благоустройство», включающий в себя одно мероприятие - «Ремонт уличной сети наружного освещения», с общим объемом финансирования 789,4 тыс. руб.²⁸. В общем объеме финансирования, доля краевого бюджета предусмотрена в сумме 592 тыс. руб.

2.3.8.2. На выполнение предусмотренных муниципальными проектами мероприятий, заключены следующие муниципальные контракты:

- муниципальный контракт с ООО «ТрансСтрой»²⁹ на выполнение работ по ремонту тротуара - на сумму 2 404,2 тыс. руб.;

- муниципальный контракт с ООО «Дока-Эл»³⁰ на выполнение работ по текущему ремонту уличных сетей наружного освещения - на сумму 941,6 тыс. руб.;

- муниципальный контракт с ООО «Эленэт»³¹ на выполнение работ по текущему ремонту уличных сетей наружного освещения - на сумму 789,4 тыс. руб.

2.3.8.3. В соответствии с нормативными документами Минрегиона РФ³², - ремонт тротуаров и сетей наружного освещения относится к работам, оказываю-

²⁷ Постановление администрации Полазненского ГП Добрянского МР Пермского края от 06.07.2012 № 171 «Об утверждении приоритетного муниципального проекта «Благоустройство» Полазненского городского поселения «Ремонт тротуара ул. 50 лет Октября в п. Полазна» в рамках приоритетного регионального проекта «Благоустройство»; постановление администрации Полазненского ГП Добрянского МР Пермского края от 26.09.2012 № 285 «О внесении изменений в постановление администрации Полазненского городского поселения от 06.07.2012 № 171».

²⁸ Постановление администрации Полазненского ГП Добрянского МР Пермского края от 26.09.2012 № 286 «Об утверждении приоритетного муниципального проекта «Благоустройство» Полазненского городского поселения «Ремонт уличной сети наружного освещения п. Полазна» в рамках приоритетного регионального проекта «Благоустройство»; постановление администрации Полазненского ГП от 15.01.2013 № 4 «О внесении изменений в постановление администрации Полазненского городского поселения от 26.09.2012 № 286».

²⁹ Муниципальный контракт с ООО «ТрансСтрой» от 17.09.2012 № 0156300042312000018-0130530-01 на выполнение работ по ремонту тротуара по адресу: п. Полазна ул. 50 лет Октября на сумму 2 404 188 руб.

³⁰ Муниципальный контракт с ООО «Дока-Эл» от 26.11.2012 № 0156300042312000023-0130530-02/19 на выполнение работ по текущему ремонту уличных сетей наружного освещения на сумму 941 633 руб. 54 коп.

³¹ Муниципальный контракт с ООО «Эленэт» от 22.11.2012 № 0156300042312000022-0130530-02 на выполнение работ по текущему ремонту уличных сетей наружного освещения на сумму 789 373 руб.

³² Пункты 20 и 25.7 приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

щим влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В нарушение ст. 55.8. Градостроительного кодекса РФ, работы по ремонту тротуара, относящиеся к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, - осуществлялись при отсутствии свидетельства о допуске подрядной организации к данному виду работ.

2.3.8.4. В нарушение статей 48 и 49 Градостроительного кодекса РФ, приказа Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624, - проектно-сметная документация на ремонт тротуаров и сетей наружного освещения не разрабатывалась.

Отсутствие разработанной проектно-сметной документации, прошедшей государственную экспертизу, в которой должна быть указана достоверная стоимость работ, а так же отсутствие должного контроля со стороны заказчика привели к *необоснованным расходам в сумме 566,4 тыс. руб.*, из которых:

- 424,8 тыс. руб. – средства краевого бюджета;
- 141,6 тыс. руб. – средства местного бюджета.

2.3.8.4.1. Так, при проверке акта выполненных ООО «ТрансСтрой» работ по ремонту тротуара³³, - выявлено финансовых нарушений на сумму 302,8 тыс. руб.

Из них, *неправомерное расходование бюджетных средств составило 134 тыс. руб.*, - вследствие оплаты материалов и работ по завышенной стоимости, некорректным применением расценок (состав работ, предусмотренный в применённой подрядчиком расценке, - не соответствует фактически выполненным работам), не выполнением работ по отдельным позициям либо их выполнением не в полном объёме, указанном в акте приёмки работ.

Кроме этого, средства на оплату устройства ограждения в сумме 168,8 тыс. руб. - использованы неэффективно: при формировании сметы к контракту о стоимости работ Заказчиком не был проведён анализ цен на использованные материалы. В результате: при оплаченной, на основании акта приёмки выполненных работ, стоимости ограждения в сумме 395,8 тыс. руб. - фактическая стоимость ограждения, согласно счёт-фактуре, составляет 227 тыс. руб. *В соответствии со ст. 34 Бюджетного кодекса РФ, расходы в сумме 168,8 тыс. руб. признаны КСП ПК неэффективными расходами.*

2.3.8.4.2. При проверке акта выполненных ООО «Дока-Эл» работ по ремонту уличных сетей наружного освещения³⁴, - выявлено *неправомерное расходование бюджетных средств на сумму 74,7 тыс. руб.*, - вследствие двойной оплаты стоимости материалов, оплаты материалов по завышенной стоимости, неверного применения понижающего коэффициента, сложившегося по результатам проведения конкурсных процедур.

Кроме этого, установлено: согласно акту о приёмке выполненных работ от 25.12.2012 – подрядной организацией работы выполнены в сроки, установленные муниципальным контрактом. По состоянию на 01.01.2013, оплата принятых работ произведена Администрацией частично - за счёт средств местного бюджета было перечислено 235,4 тыс. руб.³⁵ Оплата в сумме 706,2 тыс. руб., предусмотренная за счёт средств краевого бюджета, - не произведена по следующей причине: администрацией поселения необходимый для получения субсидий пакет документов был представлен в Министерство территориального развития Пермского края в июле

³³ Акт о приёмке выполненных работ формы КС-2 от 27.09.2012 № 1 на сумму 2 404 188 руб.

³⁴ Акт о приёмке выполненных работ формы КС-2 от 25.12.2012 № 1 на сумму 941 633,54 руб.

³⁵ Платежное поручение от 26.12.2012 № 83520 в сумме 235 408,39 руб.

2013 года - спустя 6 месяцев после выполнения подрядчиком работ. В результате, окончательный расчёт с подрядчиком за выполненные работы произведён спустя 7 месяцев после выполнения работ³⁶.

В соответствии с условиями муниципального контракта, подрядной организацией в судебном порядке в адрес администрации Полазненского городского поселения была выставлена претензия о начислении неустойки за ненадлежащее исполнение обязательств по контракту. Решением Арбитражного суда Пермского края³⁷ было вынесено решение о взыскании с администрации в пользу ООО «Дока Эл»:

- задолженности в размере 706 225,15 руб.;
- неустойки в размере 14 177,47 руб.;
- судебных расходов по оплате государственной госпошлины в размере 17 408,05 руб.

Таким образом, *не принятие со стороны администрации поселения своевременных управленческих решений - привело к потерям местного бюджета в сумме 31,6 тыс. руб.*

2.3.8.4.3. При проверке акта выполненных ООО «Эленэт» работ по ремонту уличных сетей наружного освещения³⁸, - выявлено неправомерное расходование бюджетных средств на сумму 188,9 тыс. руб., явившееся следствием оплаты не выполненных работ по отдельным позициям или результатом некорректного применения расценок (состав работ, предусмотренный в примененной подрядчиком расценке, - не соответствует фактически выполненным работам).

2.3.9. Результаты проверки администрации Берёзовского СП Берёзовского МР.

2.3.9.1. В 2012 году на территории Берёзовского СП осуществлялись два приоритетных муниципальных проекта «Благоустройство», реализуемых в рамках приоритетного регионального проекта «Благоустройство», с общим объёмом финансирования 3 482,5 тыс. руб., в том числе:

- приоритетный муниципальный проект, включающий в себя четыре мероприятия с общим объёмом финансирования 1 046,5 тыс. руб.³⁹. В общем объёме финансирования, доля краевого бюджета предусмотрена в сумме 784 тыс. руб.;
- приоритетный муниципальный проект, включающий в себя два мероприятия с общим объёмом финансирования 2 436,0 тыс. руб.⁴⁰. В общем объёме финансирования, доля краевого бюджета предусмотрена в сумме 1 827,0 тыс. руб.

2.3.9.2. Для реализации мероприятий вышеуказанных проектов, было заключено 6 муниципальных контрактов:

- муниципальный контракт с ООО «Дорожник» от 20.08.2012 №7 - на выполнение работ по ремонту внутрипоселковой автомобильной дороги д. Копчиково, ул. Набережная, на сумму 600,0 тыс. руб.;

³⁶ Платежное поручение от 19.08.2013 № 47429 в сумме 706 225,15 руб.

³⁷ Решение Арбитражного суда Пермского края от 20 августа 2013 года по делу № 50-13307/2013.

³⁸ Акт о приёмке выполненных работ формы КС-2 от 21.12.2012 № 1 на сумму 789 373 руб.

³⁹ Решение Земского Собрания Берёзовского МР от 19.03.2012 № 35 «Об утверждении приоритетного муниципального проекта «Благоустройство в Берёзовском муниципальном районе на 2012-2013 годы»; решение Земского Собрания Берёзовского МР от 22.02.2013 № 4 «О внесении изменений в приоритетный муниципальный проект «Благоустройство в Берёзовском муниципальном районе на 2012-2013 годы».

⁴⁰ Постановление администрации Берёзовского СП Берёзовского МР Пермского края от 03.07.2012 № 101 «Об утверждении приоритетного муниципального проекта «Благоустройство» «Ремонт внутрипоселковых автомобильных дорог» в рамках приоритетного регионального проекта «Благоустройство».

- муниципальный контракт с ИП Ушаковым Н.Е. от 31.7.2012 № 5 - на выполнение по устройству спортивной площадки с. Березовка, на сумму 198 тыс. руб.;

- муниципальный контракт с ООО «Гранит Строй» от 31.07.2012 № 4 - на выполнение работ по устройству ограждения христианского кладбища с. Березовка на сумму 99,5 тыс. руб.;

- муниципальный контракт с ООО «Регионстрой» от 21.11.2012 № 25 - на выполнение работ по озеленению территории Берёзовского сельского поселения, на сумму 149 тыс. руб.;

- муниципальный контракт с ООО «Дорожник» от 21.08.2012 № 16 - на выполнение работ по ремонту внутрипоселковой дороги д. Копчиково, ул. Центральная, на сумму 302,91 тыс. руб.;

- муниципальный контракт с ООО «Дорожник» от 27.08.2012 № 10 - на выполнение работ по ремонту внутрипоселковой дороги с. Березовка, ул. Цветочная, на сумму 2 133,09 тыс. руб.

2.3.9.3. При проверке муниципального контракта, заключенного с ООО «Дорожник» на выполнение работ по ремонту внутрипоселковой автомобильной дороги с. Березовка, ул. Цветочная, на сумму 2 133,1 тыс. руб., - установлено следующее.

2.3.9.3.1. Проектно-сметная документация на ремонт дороги - не разрабатывалась, что является нарушением ст. 48, 49 Градостроительного кодекса РФ, Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также ведомственных приказов Министерства транспорта РФ и Минрегиона РФ⁴¹.

2.3.9.3.2. *Часть работ по ремонту внутрипоселковой автомобильной дороги, проведённых Берёзовским сельским поселением в рамках мероприятия ПРП «Благоустройство», - не соответствует законодательно установленным критериям для мероприятий ПРП «Благоустройство»: в соответствии с пунктом 1.4.2. Порядка реализации приоритетного регионального проекта «Благоустройство», - мероприятием приоритетного регионального проекта является *ремонт* автомобильных дорог общего пользования местного значения. Исходя из видов и объёмов работ, выполненных в рамках вышеуказанного муниципального контракта, - большая часть выполненных на объекте ремонтных работ представляют собой *работы капитального характера*, которые требовалось осуществлять в рамках другого приоритетного регионального проекта – «Муниципальные дороги», в результате чего, - допущено неправомерное расходование бюджетных средств.*

В период проведения контрольных мероприятий, в КГАУ «Управление государственной экспертизы Пермского края» направлен запрос от 04.12.2013 г. № 1-16/827 на предмет классификации работ по ремонту внутрипоселковой автомобильной дороги с. Березовка ул. Цветочная.

⁴¹ Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 12.11.2007 № 160 «Об утверждении Классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них»; приказ Минрегиона РФ от 30 декабря 2009 № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов»; п.2-4 приказа Минтранса РФ от 12.11.2007 № 160 «Классификация работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них».

2.3.9.3.3. При проверке актов выполненных работ, произведённых в рамках муниципального контракта, установлено: при сметной стоимости работ в сумме 2 133,1 тыс. руб., - завышение стоимости работ составило 303,1 тыс. руб. (14,2%).

Завышение стоимости работ явилось результатом:

- неверного применения коэффициентов перевода в текущие цены, понижающих коэффициентов к накладным расходам и сметной прибыли, которые применяются для расчётов, в случае если подрядная организация применяет упрощенную систему налогообложения;

- при переводе объёма перевозимого груза (м³) в тонны - без обоснования применен коэффициент удельной насыпной плотности 1,8 для ПГС. Коэффициент удельной насыпной плотности для ПГС по Пермскому краю составляет 1,29 - 1,48. Применение повышенного коэффициента 1,8 должно быть обосновано в проектных данных. Подрядной организацией данное обоснование - не представлено;

- стоимость ПГС подлежала включению в акт по проектным данным. Подрядчиком стоимость ПГС в акте учтена без обоснования по цене 179,08 рублей за м³ (в базовом уровне цен). Проектные решения, а также документы, подтверждающие факт приобретения ПГС по указанной цене - к проверке не представлены. КСП ПК при перерасчёте стоимость ПГС учтена по сборнику ФССЦ-408-0200 «Смесь песчано-гравийная природная» по цене 60 рублей за м³ (в базовом уровне цен);

- по ряду работ - подрядчиком без обоснования произведена замена материала, предусмотренного расценкой;

- отдельные виды работ в акте учтены дважды, и т.д.

Неправомерные расходы, вызвавшие в завышении стоимости выполненных работ, привели к ущербу для бюджетов Пермского края и Берёзовского сельского поселения в сумме 303,06 тыс. руб., из них:

- ущерб краевому бюджету – 227,3 тыс. руб.;
- ущерб местному бюджету – 75,76 тыс. руб.

3. Выводы по результатам проверки:

Общий объём выявленных нарушений, в суммовом выражении, составил 2 498,1 тыс. руб., в том числе:

- неправомерные расходы составили 1 906,1 тыс. руб., из них: за счёт средств краевого бюджета – 1 349,7 тыс. руб., за счёт средств местных бюджетов – 556,4 тыс. руб.

- неэффективные расходы - 192,2 тыс. руб., из них: за счёт средств краевого бюджета – 144,2 тыс. руб., за счёт средств местных бюджетов – 48 тыс. руб.;

- иные нарушения законодательства – на общую сумму 399,8 тыс. руб., из них, при расходовании средств краевого бюджета – на сумму 191,9 тыс. руб.; местных бюджетов – 207,9 тыс. руб.

4. Предложения:

4.1. Правительству Пермского края:

4.1.1. Рассмотреть вопрос о внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Пермского края от 29.11.2013 № 1664-п, регулирующее порядок предоставления и возврата субсидий, выделенных органам местного самоуправления муниципальных образований на софинансирование мероприятий, на-

правленных на организацию благоустройства территории, в части предусмотрения возврата в краевой бюджет субсидий, использованных ОМС неправомерно.

4.2. Администрации Култаевского СП Пермского МР:

4.2.1. Принять меры для восстановления неправомерно израсходованных бюджетных средств в сумме 249,5 тыс. руб. (см. п. 2.3.5.5. настоящего Отчёта).

4.2.2. Принять меры для привлечения к ответственности лиц, по вине которых были допущены приведённые в настоящем Отчёте нарушения законодательства.

4.3. Администрации Двуреченского СП Пермского МР:

4.3.1. Принять меры для восстановления неправомерно израсходованных бюджетных средств в сумме 731,4 тыс. руб. (см. п. 2.3.6.5. настоящего Отчёта).

4.3.2. Принять меры для привлечения к ответственности лиц, по вине которых были допущены приведённые в настоящем Отчёте нарушения законодательства.

4.4. Администрации Висимского СП Добрянского МР:

4.4.1. Принять меры для восстановления неправомерно израсходованных бюджетных средств в сумме 100,2 тыс. руб. (см. п. 2.3.7.3. настоящего Отчёта).

4.4.2. Принять меры для привлечения к ответственности лиц, по вине которых были допущены приведённые в настоящем Отчёте нарушения законодательства.

4.5. Администрации Полазненского ГП Добрянского МР:

4.5.1. Принять меры для восстановления неправомерно израсходованных бюджетных средств в сумме 397,6 тыс. руб. (см. п. 2.3.8.4.1. - 2.3.8.4.3. настоящего Отчёта).

4.5.2. Принять меры для привлечения к ответственности лиц, по вине которых были допущены приведённые в настоящем Отчёте нарушения законодательства.

4.6. Администрации Берёзовского СП Берёзовского МР:

4.6.1. Принять меры для восстановления неправомерно израсходованных бюджетных средств в сумме 303,1 тыс. руб. (см. п. 2.3.9.3.3. настоящего Отчёта).

4.6.2. Принять меры для привлечения к ответственности лиц, по вине которых были допущены приведённые в настоящем Отчёте нарушения законодательства.

4.7. Администрации Юго-Камского СП Пермского МР:

4.7.1. Принять меры для восстановления неправомерно израсходованных бюджетных средств в сумме 40,1 тыс. руб. (см. п. 2.1. Приложения 1 настоящего Отчёта).

4.7.2. Принять меры для привлечения к ответственности лиц, по вине которых были допущены приведённые в настоящем Отчёте нарушения законодательства.

4.8. Администрации Перемского СП Добрянского МР:

4.8.1. Принять меры для восстановления неправомерно израсходованных бюджетных средств в сумме 15,9 тыс. руб. (см. п. 5.1. Приложения 1 настоящего Отчёта).

4.8.2. Принять меры для привлечения к ответственности лиц, по вине которых были допущены приведённые в настоящем Отчёте нарушения законодательства.

4.9. Администрации Берёзовского МР:

4.9.1. Принять меры для восстановления неправомерно израсходованных бюджетных средств в сумме 68,4 тыс. руб. (см. п. 7.1. Приложения 1 настоящего Отчёта).

4.9.2. Принять меры для привлечения к ответственности лиц, по вине которых были допущены приведённые в настоящем Отчёте нарушения законодательства.

Заместитель председателя КСП ПК,
действительный государственный советник
Пермского края I класса



В.Л. Шуклецов