

## Раздел I. Экспертно-аналитическая деятельность КСП ПК.

В 2013 году КСП ПК проведены финансовые экспертизы 70 проектов законов и иных нормативных правовых актов Пермского края, по результатам которых подготовлены и направлены заключения в ЗС ПК, в т.ч.:

1.1. На проект закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (Заключение от 18.10.2013 № 76).

Результаты проведенного анализа законопроекта:

1.1.1. Основные выводы:

- принятые Правительством Пермского края меры позволили реализовать начальный этап перехода к формированию бюджета с использованием программного формата;

- законопроект направлен на решение важнейших задач, связанных с переходом к формированию и исполнению бюджета на основе государственных программ, проведением структурных реформ в социальной сфере и адресности социальной помощи;

- в законопроекте предусмотрены и утверждены все показатели, определённые п. 3 ст. 184.1 БК РФ;

- для разработки параметров регионального бюджета на 2014-2016 годы использован «предварительный» Прогноз, который не учитывает:

- уточнённый прогноз развития России, одобренный на заседании Правительства Российской Федерации 19 сентября т.г.;

- принятое на федеральном уровне решение о переносе индексации регулируемых тарифов на товары и услуги инфраструктурных компаний на 2015 год, и ограничение их роста уровнем прошлогодней потребительской инфляции, в результате которого был пересмотрен в сторону уменьшения прогноз индексов-дефляторов цен на тепловую и электрическую энергию на 2014 год;

- изменения социально-экономической ситуации в крае, произошедшие в апреле - августе т.г., повлекшие за собой изменения прогноза развития России;

- Правительством Пермского края осуществлена работа по выполнению указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года. В результате осуществлённых мер, - отмечается положительная динамика ряда целевых показателей, определённых указами.

1.1.2. Правительству Пермского края были даны следующие рекомендации:

- уточнить прогноз социально-экономического развития Пермского края на 2014-2016 годы с учётом сценарных условий развития Российской Федерации на 2014-2016 годы, одобренных Правительства Российской Федерации 19 сентября т.г., и итогов социально-экономического развития Пермского края за январь-август т.г.;

- на основе уточнённого Прогноза, – уточнить параметры проекта краевого бюджета на 2014 год и плановый период 2015-2016 годы;

- уточнить в установленном порядке сумму прогнозируемых доходов в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных капиталах хозяйственных обществ, дивидендов по акциям, принадлежащим Пермскому краю, с учётом осуществляемой деятельности и соответствующих поступлений хозяйствующих субъектов,

- предусмотреть на 2014-2016 годы поступления от реализации имущества

(стоимостью до 900,0 тыс. руб.);

- утвердить порядки и методики распределения и предоставления субсидий и иных межбюджетных трансфертов - до 01 января 2014 г.;

- привести в соответствие целевые показатели в государственных программах Пермского края и Программе социально-экономического развития Пермского края до 2016 года.

1.2. На проект закона Пермского края «Об утверждении отчёта об исполнении бюджета Пермского края за 2012 год» - Заключение от 03.06.2013 № 35 было подготовлено по результатам внешней проверки бюджетной отчётности главных администраторов бюджетных средств, в порядке, установленном ст. 50 Закона Пермского края от 12.11.2007 г. № 111-ПК «О бюджетном процессе в Пермском крае», с использованием материалов экспертно-аналитических и контрольных мероприятий, проведённых КСП ПК за отчётный период, и результатов анализа основных показателей краевого бюджета по итогам его исполнения.

В течение финансового года, в Закон Пермского края от 12.12.2011 г. № 883-ПК «О бюджете Пермского края на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (далее – «Закон о бюджете на 2012 год») изменения вносились три раза. В сравнении с первоначально принятым Законом о бюджете на 2012 год, в последующих редакциях - планируемые доходы были увеличены на 7 373 216,0 тыс. руб. или на 9,0% и в последней редакции составили 89 540 169,2 тыс. руб., расходы - на 12 172 849,9 тыс. руб. или на 14,0%, составив 99 097 322,9 тыс. руб.

1.2.1. Согласно Отчёту за 2012 год, в краевой бюджет фактически поступило доходов в объёме 90 216 597,2 тыс. руб., что на 3,9% ниже уточнённого плана. Расходы краевого бюджета исполнены в объёме 93 088 911,6 тыс. руб. или 89,1% к уточнённому плану. Краевой бюджет был исполнен с дефицитом в сумме 2 872 314,4 тыс. руб.

Как и в предыдущие годы - освоение средств краевого бюджета в 2012 году осталось на низком уровне. Остатки на счетах краевого бюджета на начало текущего года составили более 7,3 млрд. руб.

Аналогичная ситуация сложилась с освоением средств бюджетов муниципальных районов и городских округов края. В условиях невыполнения плановых назначений по расходам (86,0%), на счетах местных бюджетов сформировались остатки на общую сумму более 8,6 млрд. руб. или 13,2% от фактических доходов местных бюджетов. При этом, у большинства муниципальных образований объём остатков неиспользованных средств значительно возрос по сравнению с 2011 годом (в среднем рост составил 13,5%).

1.2.2. В соответствии с требованиями ст. 264.4 БК РФ, ст. 50 Закона о бюджетном процессе, КСП ПК проведена внешняя проверка бюджетной отчётности 11 ГРБС, по результатам которых выявлены следующие основные нарушения:

- в нарушение п. 161 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчётности об исполнении бюджетов бюджетной системы РФ, утверждённой приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н и п. 3.7 письма Министерства финансов Пермского края от 09.01.2013 № СЭД-39-01-10-1248, - в форме 0503162 «Сведения о результатах деятельности» отсутствуют или отражены не в полном объёме натуральные показатели, характеризующие результативность деятельности (Министерство правительственных информационных коммуникаций Пермского края, Министерство развития предпринима-

тельства и торговли Пермского края, Агентство по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края, Министерство физической культуры и спорта Пермского края, Министерство социального развития Пермского края, Государственная инспекция по надзору и контролю в сфере образования Пермского края);

- в нарушение ст. 12 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учёте» - не проведена инвентаризация имущества и обязательств (КГАУ ПКМЦ (подведомственное учреждение Министерства инфокоммуникаций ПК)); не проведена инвентаризация расчётов с поставщиками и подрядчиками, а также со спортивными федерациями (Министерство физической культуры и спорта Пермского края). В результате чего, - не обеспечена достоверность данных бухгалтерского учёта и бухгалтерской отчётности;

- в нарушение п. п. 3.1. Постановлений Правительства ПК № 739-п<sup>1</sup> и № 17-п<sup>2</sup>, - спортивными федерациями несвоевременно предоставлялись в министерство отчёты о целевом использовании субсидий. В результате бездействия Министерства физической культуры и спорта ПК по отношению к нарушителям финансовой дисциплины, - дебиторская задолженность по авансам, выданным спортивным федерациям, возросла почти в два раза, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, и, по состоянию на 01.01.2013, составила 18 690,60 тыс. руб. (в том числе, числящаяся с прошлых лет, - в размере 9 528,59 тыс. руб.);

- в нарушение Порядка представления бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края иных межбюджетных трансфертов на формирование земельных участков, находящихся в муниципальной собственности и государственная собственность на которые не разграничена, и их постановку на государственный кадастровый учёт, предназначенных для предоставления многодетным семьям (утверждён постановлением Правительства ПК от 09.04.2012 № 187-п), - Министерством по управлению имуществом и земельным отношениям Пермского края не всегда соблюдались сроки перечисления субсидий на расчётные счета муниципальных образований Пермского края;

- выборочной проверкой Минкультуры ПК установлено неэффективное расходование средств краевого бюджета в сумме 175,9 тыс. руб., не обеспечен возврат 6 ед. транспортных средств общей стоимостью 1 443,4 тыс. руб., переданных без правовых оснований ещё в 2003 г. в безвозмездное пользование муниципальным учреждениям культуры;

- в ходе внешней проверки бюджетной отчётности Инспекции государственного жилищного надзора Пермского края, - установлено неправомерное расходование средств в сумме 1 489,5 тыс. руб.

- данные о принятых Министерством сельского хозяйства и продовольствия Пермского края бюджетных обязательствах - не соответствуют регистрам бухгалтерского учёта Министерства. В связи с этим, сделан вывод о недостоверности бюджетной отчётности.

1.3. В ходе исполнения краевого бюджета, КСП ПК подготовила заключе-

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства ПК от 19.10.2009 № 739-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета Пермского края в целях возмещения затрат на проведение спортивных мероприятий, включенных в календарный план официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий Пермского края»;

<sup>2</sup> Постановление Правительства ПК от 18.01.2010 № 17-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета Пермского края в целях возмещения затрат на проведение физкультурных мероприятий, включенных в календарный план официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий Пермского края»;

ние на отчёт об исполнении краевого бюджета за 1 полугодие 2013 года, представленный Правительством края в ЗС ПК.

1.3.1. Характеризуя макроэкономическую ситуацию в крае, КСП ПК отметила, что, наряду с положительными тенденциями развития, – улучшением основных показателей, характеризующих уровень жизни населения края, ростом инвестиционной активности организаций - наблюдаются отрицательные факторы: падение промышленного и сельскохозяйственного производства, ухудшение финансовых результатов деятельности организаций, что отразилось на исполнении доходной части краевого бюджета. Кассовый план по доходам выполнен на 97,5%. По сравнению с соответствующим периодом 2012 года, поступление доходов краевого бюджета уменьшились более чем на 7,4 млрд. руб., или на 15,6%. Плановые назначения по расходам краевого бюджета выполнены на 94,4%. Недоосвоение бюджетных средств зафиксировано по большинству разделов и подразделов функциональной классификации расходов краевого бюджета. Краевой бюджет в 1 полугодии т.г. исполнен с дефицитом в сумме 2 554,6 млн. руб. (16,2%). Источники внутреннего финансирования дефицита бюджета сформированы за счёт изменения остатков средств краевого бюджета в сумме 2 554,6 млн. руб. По состоянию на 01.07.2013 г., остатки на счетах по учёту средств краевого бюджета составили 7 174,8 млн. руб.

1.3.2. В заключении был изложен следующий основной вывод - низкий уровень освоения бюджетных обязательств свидетельствует о недостаточной работе по управлению бюджетными ресурсами, что сказывается на эффективности и результативности использования бюджетных средств.

1.4. Во исполнение п. 5 постановления Законодательного Собрания Пермского края от 24.10.2013 № 930<sup>3</sup>, КСП ПК проведён *анализ правомерности привлечения средств бюджетных и автономных учреждений Пермского края в качестве источника финансирования дефицита бюджета Пермского края в 2013 году*, - результаты анализа показали:

Привлечение средств бюджетных и автономных учреждений в качестве источника внутреннего финансирования дефицита краевого бюджета осуществлялось в 2013 году в соответствии с законодательством РФ. Учитываемые в составе источников внутреннего финансирования дефицита бюджета привлекаемые в течение финансового года средства бюджетных и автономных учреждений (с правовой необходимостью их возврата до 31 декабря текущего финансового года), - могли направляться в качестве источника на покрытие временных кассовых разрывов при исполнении бюджета.

## **Раздел II. Анализ межбюджетных отношений в Пермском крае.**

2.1. Во исполнение поручения Законодательного Собрания Пермского края от 22.02.2013 г. № 06/387-13 о подготовке информации к выездному заседанию комитета по бюджету по вопросу «Возможности увеличения доходной части местных бюджетов на примере Гремячинского муниципального района», - КСП ПК проведён анализ доходной части бюджета Гремячинского муниципального района.

### **2.1.1. Результаты анализа показали:**

---

<sup>3</sup> Постановление Законодательного Собрания Пермского края от 24.10.2013 № 930 «О проекте закона Пермского края «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (первое чтение)»;

- за период 2011-2013 гг. доля налоговых и неналоговых доходов в общем объёме доходов консолидированного бюджета Гремячинского муниципального района увеличивается;

- в соответствии с «Программой комплексного социально-экономического развития Гремячинского муниципального района на 2011-2015 годы» - прогнозируется рост экономики района, предусмотрена реализация 22 мероприятий по созданию новых рабочих мест;

- администрацией Гремячинского МР совместно с налоговой инспекцией, службой судебных приставов, Контрольно-счётной палатой МР, главами поселений организована работа комиссии по укреплению налоговой и бюджетной дисциплины.

2.1.2. На основе проведённого анализа КСП ПК, сделаны следующие основные выводы:

- рейтинг Гремячинского муниципального района по основным макроэкономическим показателям развития реального сектора экономики, а также уровня жизни населения района, - находится на очень низком уровне среди муниципальных образований края.

- исходя из фактического уровня социально-экономического развития Гремячинского муниципального района, его налоговый потенциал, даже при мобилизации всех резервов, - не сможет обеспечить расходную часть консолидированного бюджета района;

- по уровню бюджетной обеспеченности доходами на душу населения, Гремячинский муниципальный район находится в десятке лидеров среди других муниципальных образований края, что, главным образом, обеспечивают межбюджетные трансферты из федерального и краевого бюджетов.

2.2. Во исполнение поручения Законодательного Собрания Пермского края от 01.07.2013 г. № 06/1415-13 о подготовке информации к выездному заседанию комитета по государственной политике и развитию территорий по вопросу «Об опыте, проблемах и перспективах преобразования муниципальных образований Пермского края», - КСП ПК проведён анализ результатов преобразований муниципальных образований Пермского края и влияние данных процессов на предоставление межбюджетных трансфертов из бюджетов вышестоящего уровня.

2.2.1. Результаты проведённого анализа показали следующее:

В связи с процессами объединений муниципальных образований края, за период 2008-2013 г.г. их число уменьшилось на 16 единиц и, по состоянию на 01.01.2013 г., составило 347 МО, в том числе: 8 городских округов, 40 муниципальных районов, 299 городских и сельских поселений. Всего, за данный период было преобразовано 38 МО.

Необходимость объединения МО обуславливалась следующими основными объективными факторами:

- высокий уровень дотационности МО (низкий уровень собственных доходов);

- значительные затраты на содержание органов местного самоуправления;

- недостаток квалифицированных кадров для формирования органов местного самоуправления;

- ограниченные возможности для участия в приоритетных региональных проектах и краевых целевых программах по причине нехватки бюджетных

средств на софинансирование.

2.2.2. Анализ результатов объединения МО показал, что:

- в ряде случаев, расчётная бюджетная обеспеченность во вновь образованных сельских поселениях - существенно снизилась;
- возник ряд проблем при объединении городских и сельских поселений в городские округа:

- происходило расчётное (в сопоставимых условиях) уменьшение поступлений в бюджеты МО НДФЛ, доходов от аренды и продажи земельных участков,

- утрачивалось администрацией населённого пункта право совершать нотариальные действия, предусмотренные законодательством (в случае отсутствия в поселении нотариуса);

- возникли трудности при соблюдении требований пожарной безопасности по размещению подразделений пожарной охраны. Время прибытия первого подразделения к месту вызова в городских поселениях и городских округах не должно превышать 10 минут, а в сельских поселениях - 20 минут<sup>4</sup>, соответственно, - требуются дополнительные средства на пожарную охрану в бывших сельских поселениях.

Данные факты свидетельствуют о том, что административным объединительным процессам должны предшествовать всесторонние исследования данного вопроса: оценка изменений налогового потенциала МО, межбюджетного регулирования, социально-экономического положения МО, и т.д. - для обоснованного принятия решения о целесообразности проведения объединения МО.

2.2.3. По итогам проведённого анализа, КСП ПК было рекомендовано Правительству ПК разработать комплекс мер государственной поддержки по стимулированию объединения МО в Пермском крае в рамках государственной программы «Региональная политика и развитие территорий».

2.3. Во исполнение поручения Законодательного Собрания Пермского края от 13.06.2013 г. № 06/1264-13 о подготовке информации к выездному заседанию комитета по бюджету по вопросу «Анализ и проблемы применения самообложения граждан в муниципальных образованиях Пермского края», - КСП ПК, на основе контрольных мероприятий в муниципальных районах: Очёрском (Очёрское городское поселение), Оханском (Дубровское, Андреевское сельские поселения), Пермском (Хохловское, Лобановское, Фроловское сельские поселения), проведён анализ по данному вопросу. Также, была проведена проверка Министерства территориального развития Пермского края в части использования средств краевого бюджета, выделенных на активизацию института самообложения граждан.

2.3.1. Результаты проведённых контрольных мероприятий и их анализа показали следующее:

2.3.1.1. В соответствии с Постановлением Правительства Пермского края от 19.05.2011 № 283-п «Об утверждении Программы Правительства Пермского края по повышению эффективности бюджетных расходов на период до 2013 года», в Пермском крае началась реализация проекта «Активизация института самообложения граждан». За период действия программы, количество муниципальных образований, в которых введено самообложение граждан, увеличилось с 17 в 2011

---

<sup>4</sup> Федеральный закон от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

году до 135 в 2012 году<sup>5</sup>, т.е. - в 8 раз. В 2013 году, по итогам проведенных референдумов, - в 9 поселениях повторно введено самообложение (31% от планировавших ввести самообложение в 2013 году).

2.3.1.2. Решения о введении самообложения на территории обследованных муниципальных образований были приняты менее, чем половиной совершеннолетних жителей поселений. При этом, следует отметить, что, в соответствии со ст. 22 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» (далее по тексту – «Закон 131-ФЗ»), - исполнение решений состоявшихся референдумов обязательно для всех жителей поселения. В связи с этим, возникли проблемы сбора средств с жителей, проголосовавших «против» или не принявших участие в референдуме. При этом, в законодательстве Российской Федерации существует ряд противоречий и разночтений в части правового урегулирования процедуры самообложения граждан. Фактический объём собранных средств в обследуемых муниципальных районах составил от 20% (во Фроловском сельском поселении) до 100% (в Лобановском сельском поселении) от расчётного планового объёма средств. Средства, полученных в результате введения самообложения (средства граждан и средства краевого бюджета на софинансирование), в большинстве рассматриваемых муниципальных образований (за исключением Очёрского городского поселения) были освоены полностью.

2.3.2. Проверка Министерства территориального развития Пермского края, в части использования средств краевого бюджета, выделенных на активизацию института самообложения граждан, показала, что, в ряде случаев: имели место задержки перечисления средств в муниципальные образования края; должным образом не выстроена система контроля за средствами краевого бюджета, т.к. формы отчётности - не соответствуют мероприятиям, указанным в референдумах по вопросу самообложения, т.е. мероприятиям, на которые фактически были произведены расходы.

2.3.3. По итогам проведённых контрольных мероприятий, КСП ПК было рекомендовано Правительству ПК:

- нормативно закрепить форму отчётности о расходовании иных межбюджетных трансфертов, выделенных из краевого бюджета на мероприятия, указанные в вопросах референдумов и в заявках органов местного самоуправления.

- продолжить работу по активизации института самообложения граждан путём софинансирования заявленных ими приоритетов, а также тиражирования наиболее эффективного опыта по данному вопросу.

**Раздел III. Контроль над управлением и распоряжением государственной собственностью Пермского края.**

3.1. При проведении финансовых экспертиз отчётов об исполнении краевого бюджета, КСП ПК указывалось на не обеспечение Министерством по управлению имуществом и земельным отношениям ПК: полноты и достоверности данных реестра государственной собственности Пермского края; оперативности проведения процедур ликвидации краевых учреждений и унитарных предприятий в связи с прекращением их деятельности (в отдельных случаях ликвидация осуществлялась на протяжении 12 лет); указывалось на создание краевого унитарного пред-

---

<sup>5</sup> Информация - по данным протоколов референдумов муниципальных образований, размещенных на сайте <http://www.permkrai.izbirkom.ru/>.

приятия «Дирекция по управлению активами Пермского края», цели и виды деятельности которого не соответствуют установленным законодательством случаям его создания и о наделении его имуществом краевой собственности, не отвечающим целям<sup>6</sup> и видам деятельности предприятия; и др.

3.2. Контроль над управлением и распоряжением государственной собственностью Пермского края, КСП ПК в отчётном году также осуществлялся и в рамках проведения контрольных мероприятий:

3.2.1. Проверкой эффективности управления акциями, долями (вкладами) Пермского края в уставных капиталах хозяйствующих субъектов (обществ), в которых доля Пермского края составляет более 50%» (Отчёт от 18.03.2013 г. № 4), было установлено следующее.

Уполномоченными органами<sup>7</sup> не обеспечивалось соблюдение интересов Пермского края и эффективность управления пакетами акций, долями (вкладами), находящимися в собственности Пермского края, в т.ч.: не проводилась рациональная дивидендная политика; не принимались меры по улучшению финансово-экономических показателей деятельности обществ, по сохранению и увеличению ликвидности и рыночной стоимости акций (долей, вкладов), находящихся в собственности края; не анализировалось и не рассматривалось достижение социального эффекта (благоприятных социальных результатов) от вложенных краем инвестиций; не обеспечивалась выработка экономической стратегии обществ; не проводился анализ положения обществ в отрасли, степени их влияния на экономические и социальные процессы, происходящие в развитии края; и др. Кроме того, не были достигнуты цели и эффект от инвестирования в 2011 г. средств краевого бюджета в ОАО «АСИ» в сумме 249,9 млн. руб. для финансирования инфраструктуры венчурного инвестирования проектов Пермского края; при инвестировании в 2012 г. средств в ОАО «АСИ» в сумме 500 млн. руб. для реализации механизмов поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории края, - не обеспечено нормативное регулирование данного мероприятия.

По результатам проверки:

1) В целях совершенствования системы эффективности управления и усиления контроля со стороны Правительства края и ГРБС за управлением пакетами акций, долями (вкладами) Пермского края, на основании п. 2 постановления Законодательного Собрания ПК от 21.03.2013 № 736, - КСП ПК инициировано и проведено заседание, с участием заместителя председателя Правительства ПК и министра по управлению имуществом и земельным отношениям ПК, депутатов Законодательного Собрания ПК, по заслушиванию результатов контрольного мероприятия и обсуждению проблем при управлении пакетами акций, долями (вкладами) Пермского края и изысканию путей (способов) их разрешения.

2) КСП ПК предложен ряд рекомендаций в адрес Правительства ПК, - в т.ч.: по внесению изменений и дополнений в нормативные правовые акты в сфере

<sup>6</sup> Цели деятельности ПКГУП «Дирекция по управлению активами Пермского края» - повышение эффективности управления и распоряжения имуществом Пермского края; обеспечение использования имущества Пермского края в качестве инструмента для привлечения инвестиций в экономику Пермского края; обеспечение эффективного использования капитальных вложений в строительство (в т.ч. проектирование), реконструкцию, капитальный ремонт объектов недвижимости Пермского края; и др.

<sup>7</sup> Объекты проверки: Министерство по управлению имуществом и земельным отношениям ПК, Министерство развития предпринимательства и торговли ПК, Министерство строительства и архитектуры ПК, Агентство по управлению учреждениями здравоохранения ПК, Министерство правительственных информационных коммуникаций ПК, Министерство промышленности, инноваций и науки ПК.

управления и распоряжения государственной собственностью края<sup>8</sup>; по возврату в установленном законодательством порядке в краевой бюджет денежных средств в сумме 249,9 млн. руб.; по нормативному урегулированию реализации механизмов поддержки инвестиционных проектов, либо рассмотрению целесообразности владения краем акциями ОАО «АСИ» на сумму 500 млн. руб.; и др.

С учётом рекомендации КСП ПК, Правительством ПК принято постановление от 11.11.2013 № 1556-п «Об определении отраслевых органов в отношении отдельных хозяйствующих субъектов, акции (доли, вклады) в уставных капиталах которых находятся в государственной собственности Пермского края, и о внесении изменений в отдельные постановления Правительства Пермского края». При этом, не выполненные рекомендации, в т.ч. по возврату в краевой бюджет 249,9 млн. руб. и по нормативному урегулированию реализации механизмов поддержки инвестиционных проектов, - остаются на контроле КСП ПК и будут проанализированы в 2014 г. в рамках подготовки материалов к выездному заседанию комитета по экономическому развитию и налогам Законодательного Собрания ПК по вопросу повышения эффективности управления акциями Пермского края в уставных капиталах хозяйствующих субъектов.

3) По результатам проверки, рассмотренным 22.05.2013 г. на комитете по экономическому развитию и налогам Законодательного Собрания ПК, - Законодательным Собранием ПК (п. 1.3. постановления Законодательного Собрания ПК от 23.05.2013 № 805) также были даны рекомендации в адрес Правительства ПК по рассмотрению уполномоченным органом в срок до 01.09.2013 г. возможности уменьшения уставного капитала ОАО «АСИ» на 749,9 млн. руб. с последующим возвратом денежных средств в краевой бюджет.

4) С учётом результатов проверки и финансовой экспертизы, проведённой КСП ПК на проект закона ПК «О бюджете Пермского края на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», поправками ко 2 чтению объём планируемых поступлений по дивидендам на 2014 г. был увеличен в 3,9 раза - на 30 919,6 тыс. руб. (с 10 710,0 до 41 629,6 тыс. руб.).

3.2.2. Проверкой процедуры акционирования ОАО «Международный аэропорт «Пермь» в части эффективности использования имущественного комплекса ГКУП «Пермские авиалинии», а также эффективности, целесообразности и соответствия законодательству принятых учредителем на момент проведения проверки решений в отношении акций ОАО «Международный аэропорт «Пермь» (Отчёт от 19.09.2013 г. № 26), проведённой во исполнение поручения Законодательного Собрания ПК (постановление от 20.06.2013 № 835), - установлено:

Для реализации инвестиционного проекта «Развитие аэропорта «Большое Савино», по результатам отбора предложений, 25.04.2013 между Пермским краем, ОАО «Международный аэропорт «Пермь» и ОАО «Кольцово-Инвест» (Инвестор) был подписан Инвестиционный меморандум (который не налагает на стороны каких-либо юридических или финансовых обязательств). Реализация меморандума предполагала приватизация 100%-го пакета акций ОАО «Международный аэропорт «Пермь» путём внесения вклада в уставный капитал ОАО «Корпорация раз-

---

<sup>8</sup> В Закон Пермского края от 14.12.2007 № 150-ПК «Об управлении и распоряжении государственной собственностью Пермского края»; в постановление Правительства Пермского края от 21.05.2008 № 117-п «Об утверждении форм отчёта представителей Пермского края о деятельности в органах управления и контроля открытых акционерных обществ».

вития Пермского края». Приватизация предполагает возмездное отчуждение имущества. Однако, данный способ приватизации - не предусматривает поступления в краевой бюджет доходов от реализации акций ОАО «Международный аэропорт «Пермь» и предполагает переход прав владения акциями ОАО «Международный аэропорт «Пермь» от Пермского края к ОАО «Корпорация развития Пермского края». В результате приватизации: Пермский край – владеет акциями ОАО «Корпорация развития Пермского края» и имеет право на получение дивидендов от деятельности данного общества; ОАО «Корпорация развития Пермского края» - получает право на участие в управлении ОАО «Международный аэропорт «Пермь», в распределении его прибыли и получении дивидендов и, впоследствии, получает средства от продажи акций ОАО «Международный аэропорт «Пермь»; ОАО «Кольцово-Инвест» - становится держателем 100% акций ОАО «Международный аэропорт «Пермь» (при завершении процедуры приватизации).

Результаты проверки в октябре 2013 г. рассмотрены и приняты к сведению на комитете по экономическому развитию и налогам Законодательного Собрания.

3.2.3. Проверкой законности, рациональности и эффективности расходования бюджетных средств, направленных на формирование и использование гарантийного фонда ОАО «Пермский гарантийный фонд», по состоянию на 01.06.2013 г. (Отчёт от 04.09.2013 г. № 23), проведённой во исполнение поручения Законодательного Собрания ПК (постановление от 23.05.2013 № 800), - установлено:

Объём гарантийного фонда ОАО «ПГФ» на 01.06.2013 г. сформирован в сумме 506 391,4 тыс. руб., - меньше на 16 602,9 тыс. руб., чем предусмотрено законодательством, в т.ч.: на 5 048,0 тыс. руб. меньше средств, направленных из федерального и краевого бюджетов на формирование и увеличение гарантийного фонда, в связи с их не передачей ОАО «ПЦРП» в ОАО «ПГФ»; на 11 554,9 тыс. руб. - не восстановлены ОАО «ПЦРП» в гарантийный фонд ОАО «ПГФ» средства, являющиеся доходами от размещения средств фонда на депозитных счетах в банках в 2010 году и не направленные на пополнение гарантийного фонда, а использованные ОАО «ПЦРП» на покрытие текущих расходов (не по целевому назначению). В проверенном периоде, средства фонда в объёме 210 731,2 тыс. руб. были изъяты из оборота в результате необоснованно длительной передачи средств гарантийного фонда ОАО «ПЦРП» в ОАО «ПГФ» и не эффективного их размещения. В нарушение Приказа Минэкономразвития РФ от 16.02.2010 № 59<sup>9</sup> (п. 11.10. подраздела «Финансы»), - в 2010-2011 гг. ОАО «ПГФ» не обеспечивалось ведение раздельного бухгалтерского учёта по средствам, предоставленным из федерального и краевого бюджетов на осуществление основного вида деятельности.

Результаты проверки в августе 2013 г. рассмотрены и приняты к сведению на комитете по экономическому развитию и налогам Законодательного Собрания.

#### **Раздел IV. Контрольные мероприятия над исполнением расходной части бюджета.**

4.1. По результатам проверки эффективности использования бюджетных средств, выделенных КГАУ «Музей современного искусства» в 2011-2012 гг.»

---

<sup>9</sup> Приказ Минэкономразвития РФ от 16.02.2010 № 59 «О мерах по реализации в 2010 году мероприятий по государственной поддержке малого и среднего предпринимательства» (вместе с «Порядком проведения конкурса по отбору субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2010 году предоставляются субсидии для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации»).

(Отчёт от 29.04.2013 г. № 9), - проведённой в КГАУ «Музей современного искусства» и Министерстве культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций ПК, с объёмом охваченных проверкой средств в размере 141 730,2 тыс. руб., - установлено следующее.

Минкультуры ПК не обеспечено нормативное регулирование культурной политики Пермского края в современных условиях (при том, что Музей создан с 2009 г.); утверждённые государственные услуги, выполняемые Музеем, - не отвечают требованиям федерального законодательства и не соответствуют Общероссийскому классификатору услуг населению (в государственные услуги включены виды деятельности, предназначенные для неопределенного круга лиц, а не для конкретного потребителя), что влечёт неправомерность установления таких услуг и необоснованное их удорожание; при формировании и утверждении плановых и государственных заданий, Минкультуры ПК нарушались требования бюджетного законодательства, в т.ч., не были установлены чёткие требования к качеству оказания услуг; при системном выполнении и перевыполнении Музеем государственных заданий, на расчётном счёте Музея наблюдается ежегодное наличие остатков не использованных субсидий, - что оценивается КСП ПК как недостатки планирования и расчётное завышение стоимости государственных услуг и не соблюдение при планировании установленного ст. 34 БК РФ принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств. В результате нарушения Минкультуры ПК установленных требований при предоставлении субсидий на иные цели, - остатки указанных субсидий в сумме 1 083,6 тыс. руб. не были возвращены Музеем в краевой бюджет.

По результатам проверки, КСП ПК в адрес Правительства ПК были даны рекомендации по устранению выявленных нарушений и недостатков. Ряд не выполненных рекомендаций остаётся на контроле КСП ПК.

4.2. На основании обращения губернатора Пермского края от 19.06.2013 г. (вх. № 1-13/405), проведена проверка эффективности планирования и использования ресурсного обеспечения при организации фестиваля искусств «Белые ночи в Перми» в 2013 году» (Отчёт от 16.10.2013 г. № 27).

Проверка проводилась совместно с контрольно-ревизионным управлением Министерства финансов ПК и с участием: контрольного департамента администрации губернатора ПК, Управления экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по ПК, Прокуратуры ПК (правоохранительными и надзорными органами - проверка в отчётном периоде не завершена). Аналогичное контрольное мероприятие параллельно проведено КСП г. Перми (по средствам местного бюджета), результаты которого обобщены в Отчёте КСП ПК от 16.10.2013 № 27. Проверками охвачено 12 объектов, в т.ч. Министерство культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций ПК и 6 краевых учреждений культуры, Департамент культуры г. Перми и 4 муниципальных учреждения. Объём охваченных проверками средств составил 243 388,3 тыс. руб., из них средства: краевого бюджета - 109 616,9 тыс. руб.; бюджета г. Перми - 78 629,4 тыс. руб., внебюджетные - 55 142,0 тыс. руб.

По результатам проверки, установлено:

На этапе планирования, Минкультуры ПК не обеспечено соблюдение принципа эффективности использования бюджетных средств, в т.ч.: объём финансирования фестиваля планировался при отсутствии выработанной позиции по формату

его проведения, не оценивался предел достаточности финансовых ресурсов (по факту, в программу фестиваля без обоснований был включен ряд мероприятий, имеющих самостоятельный статус и объём финансового обеспечения); не обеспечивалось своевременное распределение и утверждение бюджетных ассигнований по объёмам финансирования и по получателям субсидий, что привело к невозможности учреждениями в короткие сроки самостоятельно обеспечить организацию и проведение мероприятий фестиваля. На уровне крае - не определены критерии статуса и формата проведения мероприятий в сфере культуры, на основе которых надлежало формировать ресурсное их обеспечение и основывать эффективность использования планируемых бюджетных расходов на мероприятия.

Оргкомитетом фестиваля - не утверждалось Положение о проведении фестиваля (было лишь принято за основу), что, не обеспечивало легитимность принятых Оргкомитетом в последующем решений. Минкультуры ПК - не обеспечивался контроль за направлением и использованием бюджетных средств.

В результате: выборочной проверкой средств краевого бюджета установлены нарушения бюджетного и иного законодательства на общую сумму 20 377,5 тыс. руб. (в т.ч.: неэффективное расходование - 744,0 тыс. руб.; неправомерное - 4 761,6 тыс. руб.; необоснованное - 2 933,4 тыс. руб.; ущерб - 3 470,3 тыс. руб.; нарушения закона № 223-ФЗ и Положений о закупках - на сумму 5 363,0 тыс. руб.; нарушения п. 9 Порядка предоставления из бюджета Пермского края субсидии на иные цели - на сумму 3 000,0 тыс. руб.; отвлечение денежных средств - на сумму 105,2 тыс. руб.).

По результатам проверки, КСП ПК даны рекомендации Правительству ПК и Минкультуры ПК (представление КСП ПК от № 30.10.2013 г. № 27). Обобщённые результаты проверки также были доведены до Счётной палаты РФ, Прокуратуры ПК, Управления ФСБ России по ПК, Управления экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по ПК.

Результаты проверки в октябре 2013 г. рассмотрены на комитете социальной политики Законодательного Собрания ПК и приняты к сведению.

4.3. По результатам проверки эффективности расходования средств краевого бюджета в 2012-2013 гг. в виде субсидий автономной некоммерческой организации «Мемориальный центр истории политических репрессий «Пермь-36», а также на сохранение и развитие музейного комплекса «Пермь-36» (Отчёт от 20.01.2014 г. № 1), проведённой в Минкультуры ПК и АНО «Мемориальный центр истории политических репрессий Пермь-36», с объёмом охваченных проверкой средств в размере 47 999,3 тыс. руб., - установлено следующее.

Минкультуры ПК не обеспечена обоснованность планируемого объёма субсидии на реализацию мероприятий, направленных на гражданское просвещение населения и патриотическое воспитание молодёжи (2012 г.); не обеспечивался контроль за использованием и целевой направленностью предоставляемых субсидий; не принимались меры ответственности к АНО «Пермь-36» за невыполнение обязательств, установленных соглашениями о предоставлении субсидий; не обеспечена эффективность использования средств субсидий в объёме 15 032,9 тыс. руб. При реализации ВЦП в 2012 г., Минкультуры ПК не обеспечивался контроль за исполнением заключённых с АНО «Пермь-36» государственных контрактов, - в результате, неправомерно приняты и оплачены услуги АНО «Пермь-36» в сумме 1 400,0 тыс. руб. за проведение семинаров по темам, не соответствующим уста-

новленным государственным контрактом. *Не достигнута цель по итогам реализации ВЦП (2011-2012 гг.): Мемориальный музей политических репрессий «Пермь-36» в предварительный список организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (UNESCO) – не включен.*

АНО «Пермь-36» не обеспечивалось соблюдение законодательства о бухгалтерском учёте, в связи с чем, не подтверждено фактическое расходование субсидий на 11 502,3 тыс. руб.,- что не позволило установить реальный объём затрат, списанных за счет средств субсидий на проведение мероприятий, а также в полном объёме установить целевое и эффективное использование субсидий. АНО «Пермь-36» причинён ущерб краевому бюджету в сумме 190,5 тыс. руб., в связи с неправомерно произведенной оплатой расходов за коммунальные и эксплуатационные услуги офиса АНО «Пермь-36».

Распоряжением Правительства края от 30.07.2013 № 180-рп было принято решение о создании ГБУК «Музей политических репрессий «Пермь-36».

По результатам проверки (Отчёт от 20.01.2014 г. № 1), в адрес Минкультуры ПК направлено представление КСП ПК от 22.01.2014 г. № 1 для рассмотрения и принятия мер по пресечению и устранению выявленных нарушений.

4.4. По поручению Счётной палаты Российской Федерации, проведён **аудит эффективности** использования государственных средств, направленных на оказание гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи за период 2010-2012 г.г.

Аудит эффективности использования государственных средств, направленных на реализацию Программы госгарантий, проводился за период 2010-2012 годы, в соответствии с разработанными Счётной палатой Российской Федерации Методическими материалами по проведению контрольного мероприятия, на основе финансовой отчётности, статистической отчётности формы № 62 «Сведения об оказании и финансировании медицинской помощи населению», а также информации, предоставленной Министерством здравоохранения Пермского края, Территориальным Фондом ОМС ПК, медицинскими учреждениями края.

Анализ нормативных правовых актов по вопросам реализации Программы госгарантий показал, что в 2010-2012 годах исполнительные органы власти края при их разработке руководствовались федеральным законодательством.

Главной проблемой Программы госгарантий оказания населению бесплатной медицинской помощи является несбалансированность потребности в средствах на ее реализацию с имеющимися финансовыми ресурсами. Это приводит к снижению её доступности для населения края и способствует увеличению числа случаев оказания медицинской помощи ненадлежащего качества.

Как показал анализ утверждённой стоимости Программы и фактической потребности в финансовых средствах на её реализацию, - Программа обеспечивается финансовыми ресурсами с дефицитом.

За анализируемый период, дефицит финансового обеспечения Программы снизился с 26,9% в 2010 году до 7,4% в 2012 году. Тем не менее, размер дефицита остается значительным (в 2012 году -1 754,2 млн. руб.), что оказывает негативное влияние на качество оказания медицинской помощи населению края.

В ходе проведения аудита эффективности использования государственных средств, направленных на реализацию Программы госгарантий, выявлены следующие проблемы, являющиеся характерными для большинства учреждений

края:

1) Согласно федеральному законодательству, - оплата медицинской помощи за счёт средств ОМС по медицинским учреждениям производится только в пределах утверждённых объёмов. В результате - не оплачивается медицинская помощь, оказанная при перевыполнении государственного (муниципального) задания, а также гражданам, не имеющим страховых медицинских полисов.

2) Получение медицинскими учреждениями оплаты за оказанную медицинскую помощь не в полном объёме - приводит к возникновению кредиторской задолженности перед поставщиками услуг, в т.ч. по медикаментам, предметам медицинского назначения, расходным материалам и пр.

3) Серьезное негативное влияние на деятельность в сфере здравоохранения оказывает неукомплектованность медицинских учреждений кадрами, что приводит к снижению доступности и качества оказания бесплатной медицинской помощи, особенно в сельской местности. Так, укомплектованность врачами-специалистами в обследованных медицинских учреждениях муниципальных районов, без учёта совмещения и совместительства, - составила от 64% до 80%. Имелась потребность по следующим врачам – специалистам: нарколог-психиатр, хирург, акушер-гинеколог, терапевт, врач-лаборант клинико-диагностической лаборатории, отоларинголог, и др. В 2011 году неукомплектованность кадрами муниципальных медицинских учреждений явилась одной из причин невыполнения плановых объёмов муниципальных заданий по средствам местного бюджета.

4) В ряде случаев, в учреждениях - недостаток финансирования и высокий уровень дефицита врачебных кадров приводит к замещению объёма бесплатной медицинской помощи платными медицинскими услугами.

5) В медицинских учреждениях сложилась проблема по оснащённости медицинским оборудованием.

В медицинских учреждениях МР существует острая необходимость в приобретении: автомобилей скорой медицинской помощи; передвижных ФАПов; эндоскопического оборудования; суточных мониторов АД (регистратор); портативных УЗИ аппаратов; аппаратов УЗИ с датчиками сердца, сосудов, и др.

6) Материально-техническая база ряда медицинских учреждений муниципальных районов не отвечает требованиям СанПин. Требуют капитального ремонта некоторые сельские врачебные амбулатории и ФАПы. Из-за невозможности лицензирования, некоторые ФАПы в обследованных МР - не функционируют.

7) В обследованных МР - не обеспечена в полной мере транспортная доступность медицинских учреждений. Из-за отсутствия ежедневного автобусного сообщения жители ряда населённых пунктов не имеют возможности своевременно попасть в районные больницы. Удаленность таких населённых пунктов от районных центров варьируется от 5 км до 74 км.

По результатам проведенного аудита эффективности, можно сделать вывод, что условия оказания бесплатной медицинской помощи населению края в соответствии с Программой госгарантий - созданы не в полной мере. Есть все основания полагать, что ***права граждан на качественную и доступную бесплатную медицинскую помощь в рамках Программы госгарантий - нарушаются.***

Несмотря на рост государственного финансирования здравоохранения, в последние годы прослеживается рост оказания населению медицинской помощи на платной основе. Оплата медицинской помощи в значительной мере переносит-

ся на самих граждан и работодателей.

Итоги проведения аудита эффективности направлены в Счётную палату Российской Федерации.

4.5. Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, направленных на обеспечение лекарственными средствами льготных категорий граждан Пермского края за 2012 год и 9 месяцев 2013 года.

1) Анализ региональных нормативных правовых актов показал, что часть их морально устарела, а также - не соответствует федеральному законодательству и требует обновления. Кроме того, требуют обновления и ряд приказов, касающихся льготного лекарственного обеспечения.

Численность федеральных льготополучателей сократилась на 17 180 чел., при этом, - численность граждан, сохранивших право на лекарственное обеспечение, увеличилось на 5 714 чел. Численность региональных льготополучателей увеличилась на 47 025 чел., сохранивших право на лекарственное обеспечение - на 24 960 чел.

По региональным льготополучателям: снизилась численность тружеников тыла, реабилитированных лиц и пострадавших от политических репрессий, но увеличилась численность граждан, получающих лекарственное обеспечение по различным видам заболеваний, включая детей (на 25 408 чел.). Так, например, численность больных сахарным диабетом с 2010 года выросла на 7 957 чел., бронхиальной астмой - на 2 008 чел., злокачественными новообразованиями - на 4 887 чел.

Наблюдается низкое освоение средств, предусмотренных на лекарственное обеспечение региональных льготополучателей. Так: в 2012 году средства освоены на 84,3%, за 9 месяцев 2013 года - на 93,1% от годовых назначений.

2) В ходе контрольного мероприятия выявлено неправомерное использование средств. Так, за счёт средств краевого бюджета лекарственными препаратами обеспечивались Герои Советского Союза и Герои Социалистического Труда, расходы на которых, согласно федеральному законодательству<sup>10</sup>, - должны финансироваться за счёт средств федерального бюджета, через территориальные отделения Пенсионного фонда РФ на основании заявок и отчётов субъектов РФ о фактически произведенных расходах. Заявки в отделение Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю от Минздрава ПК - не поступали, соответственно - компенсация расходов из федерального бюджета не производилась. Таким образом, расходы краевого бюджета в сумме 26,6 тыс. руб. - признаны неправомерными.

Кроме этого, за счёт средств регионального бюджета лекарственное обеспечение получают инвалиды и дети-инвалиды в случаях, когда назначенные им лекарственные средства не входят в Перечень лекарственных препаратов, утверждённый Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 18.09.2006 № 665 (для федеральных льготополучателей).

3) Расходы на обеспечение федеральных льготополучателей за счёт средств краевого бюджета составили в 2012 году 162,0 млн. руб. (из 480,0 млн. руб., предусмотренных для региональных льготополучателей), за 9 месяцев 2013 года - 114,7 млн. руб. (из 548,7 млн. руб.). В результате, **неправомерные расходы со-**

---

<sup>10</sup> Закон РФ от 15.01.1993 № 4301-1 «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы»; ФЗ от 09.01.1997 № 5-ФЗ «О предоставлении социальных гарантий Героям Социалистического Труда и полным кавалерам ордена Трудовой Славы».

*ставили 276 715,3 тыс. руб.*

*Справочно: данная проблема характерна и для других регионов Российской Федерации. В частности: в Республике Коми, Кировской, Волгоградской и Свердловской областях - федеральные льготополучатели также обеспечиваются и за счёт средств региональных бюджетов.*

Федеральными законами ежегодно утверждаются нормативы финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами и изделиями медицинского назначения, которые составили: в 2012 году - 604 руб., в 2013 году - 638 руб.<sup>11</sup>

Средняя стоимость рецепта по федеральным льготополучателям, обеспечиваемым за счёт средств федерального бюджета, составила: в 2012 году – 668,7 руб., за 9 месяцев 2013 года – 686,6 руб. А средняя стоимость рецепта для них, обеспечиваемого за счёт средств краевого бюджета, – значительно выше и составила: в 2012 году - 9 290,32 руб., за 9 месяцев 2013 года – 45 115,7 руб.

Для сравнения: средняя стоимость рецепта по региональным льготополучателям в 2012 году составила 447,04 руб., за 9 месяцев 2013 года - 498,91 руб.

4) Нецелевое использование средств составило 58,9 тыс. руб. В связи с тем, что в медицинских организациях отсутствуют сведения об отказе от получения региональными льготополучателями социального пакета или об избрании ими другого основания для получения мер социальной поддержки, – установлены факты необоснованного предоставления льготного лекарственного обеспечения гражданам, отказавшимся от социального пакета и получающим единовременную денежную выплату в большем размере; а также - получающим единовременную денежную выплату как «ветеран труда» и не имеющим право на получение социального пакета.

5) Из-за неправильного списания расходов вознаграждения ОАО «Пермфармация» и расходов на приобретение лекарственных средств, длительное время неостребованных, – неэффективное использование средств составило 26 263,1 тыс. руб. (в том числе, средств федерального бюджета – 25 113,8 тыс. руб.; краевого бюджета - 149,3 тыс. руб.).

6) Необходимо отметить *позднее проведение конкурсных процедур для обеспечения льготников лекарственными средствами в 2013 году.* Так, государственные контракты для обеспечения региональных льготополучателей в I полугодии 2013 года были заключены только в январе-феврале 2013 г., а для обеспечения всех льготополучателей во II полугодии 2013 года – в июне-июле 2013 г.

7) Имели место случаи невыполнения поставщиками обязательств по государственным контрактам в части соблюдения сроков поставки лекарственных препаратов. Министерством здравоохранения ПК не принимаются необходимые меры по взысканию штрафных санкций с поставщиков, допустивших невыполнение государственных контрактов.

8) Встречные проверки в медицинских организациях по вопросу порядка назначения и выписки лекарственных препаратов льготным категориям граждан

---

<sup>11</sup> Федеральные законы от 30.11.2011 № 357-ФЗ и от 29.12.2012 № 274-ФЗ «О нормативе финансовых затрат в месяц, на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов» на 2012 и 2013 годы.

выявили следующее:

– низкая укомплектованность медицинских организаций края участковыми врачами ограничивает доступность медицинской помощи, в том числе, - и для льготополучателей;

– в нарушение приказа Минздрава РФ<sup>12</sup>, - право выписки льготных лекарственных препаратов предоставляется не всем лечащим врачам; пациенту приходится после посещения врача-специалиста вновь записываться на прием к участковому врачу для получения рецептов;

– фельдшерам и лечащим врачам (в том числе участковым) филиалов поликлиник - не предоставляется право выписывать льготные лекарственные препараты, что ограничивает доступность и качество медицинской помощи. Пациентам, обращающимся в филиалы за лекарственным обеспечением, приходится повторно приходить к врачу за рецептами, которые выписываются в центральной районной больнице и доставляются в филиал;

– Программный продукт «WEB-Промед» не позволяет выписать препараты, необходимые для лечения пациента и входящие в Перечень лекарственных препаратов, утверждённый Программой госгарантий, но отсутствующие на данный момент в аптеках и на складе. А медицинскими организациями не практикуется выписка рецептов «вручную», - поэтому льготным категориям граждан назначаются и выписываются только те лекарственные препараты, которые имеются в наличии в аптечных учреждениях и на складе ОАО «Пермфармация». Таким образом, - **нарушается право льготных категорий граждан на льготное лекарственное обеспечение;**

– в медицинских организациях ослаблен контроль за правильностью назначения и выписки лекарственных препаратов, имеют место случаи выписки рецептов с нарушением установленных требований. Аптеки данные рецепты не принимают и пациенты вынуждены обращаться за повторной выпиской лекарственных препаратов;

– проведённый выборочно опрос пациентов и врачей по вопросам льготного лекарственного обеспечения выявил **проблемы неэффективности дженериков,купаемых вместо оригинальных препаратов.**

9) Встречные проверки в аптечных организациях по вопросу льготного лекарственного обеспечения граждан - также выявили ряд проблем (заявки аптечных организаций выполняются не в полном объёме; на отсроченное обслуживание принимались рецепты только на те лекарственные препараты, которые имелись в наличии в ОАО «Пермфармация»; проводится недостаточная работа по сокращению количества лекарственных средств, находящихся долгое время «без движения»).

**Выявленные проблемы свидетельствуют о том, что лекарственное обеспечение льготных категорий граждан края - должным образом не осуществляется. Есть все основания полагать, что, в ряде случаев, права граждан на получение льготного лекарственного обеспечения - нарушаются.**

По результатам контрольного мероприятия, в Министерство здравоохранения Пермского края направлено представление.

---

<sup>12</sup> Приказ Минздрава России от 20.12.2012 № 1175н «Об утверждении порядка назначения и выписывания лекарственных препаратов, а также форм рецептурных бланков на лекарственные препараты, порядка оформления указанных бланков, их учёта и хранения».

Информация по материалам проверки направлена в Законодательное Собрание Пермского края, Правительство Пермского края и Прокуратуру Пермского края.

В ходе проведения контрольного мероприятия, с целью предотвращения подобных нарушений в дальнейшем, Министерством здравоохранения начата работа по устранению замечаний КСП ПК: в частности, - приводятся в соответствие федеральному законодательству внутренние постановления, приказы Министерства.

По инициативе КСП ПК, Министерством здравоохранения разрабатывается проект краевого НПА, позволяющего организовать правомерное обеспечение федеральных льготополучателей за счёт средств краевого бюджета.

4.6. Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования бюджетных средств, направленных на реализацию программ местного развития и обеспечения занятости для шахтерских городов и посёлков за 2009-2012 годы.

Объекты контрольного мероприятия: Министерство территориального развития Пермского края, администрация Кизеловского муниципального района Пермского края.

В результате контрольного мероприятия установлено:

- необоснованное финансирование в объёме 2 057 586,4 тыс. руб. - из-за отсутствия предусматривавшихся ст. 139.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и законами Пермского края о бюджетах Пермского края на соответствующие финансовые годы Порядка и условий передачи иных межбюджетных трансфертов из бюджета Пермского края, выделенных из федерального бюджета на реализацию программ местного развития бюджетам муниципальных образований, а также порядка отчётности об их использовании;

- отсутствие ведомственного финансового контроля за расходованием межбюджетных трансфертов на реализацию программ местного развития и обеспечения занятости для городов и посёлков в 2009-2012 годах;

- несоблюдение администрацией Кизеловского муниципального района при сносе 41 дома условий и процедур, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.07.2005 № 428, жилищным законодательством Российской Федерации и требований Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

- отсутствие обоснования целевой направленности при расходовании средств федерального бюджета (снос 26 домов был произведён без документального подтверждения того, что эти дома признаны ветхими в результате ведения горных работ на ликвидируемых угольных (сланцевых) шахтах непригодным для проживания по критериям безопасности) – на общую сумму 3 121,4 тыс. руб.;

- неэффективное использование муниципального имущества (газовой котельной городской бани) - стоимостью более 17,3 млн. руб.

По результатам проверки, подготовлен Отчёт КСП ПК от 12.08.2013 № 21.

*Принятые меры:*

1) Отчёт КСП ПК направлен в Прокуратуру Пермского края.

2) Прокуратурой г. Кизела (письмо Прокуратуры г. Кизела от 18.11.2013 № 12-520-2013) материалы направлены в отдел полиции (дислокации г. Кизел) МО

МВД России «Губахинский» для проведения проверки в порядке ст.ст. 144-145 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации (по факту сноса 26 домов без документального подтверждения того, что эти дома признаны ветхими в результате ведения горных работ на ликвидируемых угольных (сланцевых) шахтах непригодным для проживания по критериям безопасности), в сумме 3 121,4 тыс. руб.).

*Меры по устранению выявленных нарушений:*

с целью устранения выявленных в результате проведения данной проверки нарушений, ИОГВ разработан Порядок и условия предоставления иных межбюджетных трансфертов из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований Пермского края на реализацию программ местного развития и обеспеченности занятости для шахтерских городов и посёлков (Порядок утверждён постановлением Правительства Пермского края от 14.12.2013 № 1761-п).

4.7. Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования финансовых средств, направленных на объект «Перинатальный центр, г. Кунгур».

*Основание:* Постановление Законодательного Собрания Пермского края от 06.12.2012 № 609 «О проведении выездных заседаний консультативного совета и комитетов Законодательного Собрания Пермского края в 2013 году».

*Объекты контрольного мероприятия:* Министерство строительства и архитектуры Пермского края, государственное казенное учреждение Пермского края «Управление капитального строительства Пермского края» (далее – «ГКУ ПК «УКС Пермского края»).

В результате контрольного мероприятия, установлено:

- неэффективное использование средств – 499 304,4 тыс. руб.; из них, также
- неправомерное расходование составило - 110 943,1 тыс. руб.;
- иные финансовые нарушения – на общую сумму 82 273,1 тыс. руб.

Кроме того, выявлено:

- строительство объекта велось и закончилось при отсутствии утверждённой проектно-сметной документации, - что является нарушением ст.ст. 48, 52 Гражданского кодекса Российской Федерации;

- не применение штрафных санкций со стороны ГКУ ПК «УКС Пермского края» к подрядчикам за нарушение ими обязательств, предусмотренных государственными контрактами (договорами) в объёме более 80 млн. руб.

По результатам проверки, подготовлен Отчёт КСП ПК от 26.06.2013 № 13.

*Принятые меры:*

1. Отчёт КСП ПК был направлен в Прокуратуру Пермского края.
2. Прокуратурой Ленинского района г. Перми, на основании Отчёта КСП ПК, проведена проверка исполнения требований законодательства при использовании финансовых средств, направленных на объект «Перинатальный центр г. Кунгур» в ГКУ ПК «УКС Пермского края», в результате которой:

- 1) были подтверждены факты нарушений, выявленных КСП ПК при проведении вышеуказанного контрольного мероприятия;

- 2) в связи с нарушениями, допущенными при заключении контракта с ЗАО «Блок плюс», генеральный директор ГКУ ПК «УКС Пермского края» Замесов В.Л. 23.05.2013 признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ, с назначением наказания в виде

штрафа в размере 50 000 руб.

**Примечание:** следует отметить, что *КСП ПК при проведении контрольных мероприятий многократно указывала на необоснованное завышение стоимости государственных контрактов.*

Обоснованность выводов КСП ПК о неправомерности действий заказчиков при заключении дополнительных соглашений к государственным контрактам в части увеличения суммы контракта, впервые проанализирована по существу и подтверждена - прокуратурой Ленинского района г. Перми.

*Меры по устранению выявленных нарушений:*

Согласно информации<sup>13</sup> Прокуратуры Ленинского района г. Перми, на момент проведения проверки прокуратурой района, - ГКУ ПК «УКС Пермского края» ряд нарушений был устранён, а именно: получен и утверждён сводный сметный расчёт стоимости строительства, предпринимаются меры по привлечению контрагентов к ответственности, предприняты меры по устранению последствий завышения стоимости выполненных работ.

**4.8.** По результатам контрольного мероприятия «Проверка законности (эффективности и экономности) использования финансовых средств, выделенных на реализацию Долгосрочной целевой программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности Пермского края на 2010-2015 годы», проведённого КСП ПК в 2012 году, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – «УФАС ПК») возбуждено дело № 539-13-а<sup>14</sup> о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Министерством строительства и архитектуры Пермского края ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Заявителем по данному делу является КСП ПК (письма КСП ПК в адрес УФАС ПК от 30.11.2012 № 1-13/850 и от 09.09.2013 № 1-16/614).

**4.9.** Результаты проверки формирования и исполнения средств дорожного фонда Пермского края, направленных в бюджеты муниципальных образований (Отчёт КСП ПК от 11.03.2013 № 3).

Объём охваченных проверкой средств составил 2 120 142,5 тыс. руб.

Самое низкое исполнение (1,3% от утверждённых субсидий на 2012 год) сложилось по направлению «Проектирование и строительство автодорог с твердым покрытием до сельских населенных пунктов, не имеющих круглогодичной связи с сетью автодорог общего пользования». Только три муниципальных образования подали в 2012 году заявки на предоставление указанной субсидии.

При выборочной проверке выделения и использования субсидий на строительство автодорог общего пользования административного центра Пермского края, установлено, что сроки рассмотрения заявки и принятия решений о предоставлении субсидии - не были соблюдены. В нарушение ст. 51 Градостроительного кодекса РФ, - производство работ на объекте «Реконструкция ул. Героев Хасана от ПНИТИ до ул. Хлебозаводская» осуществлялось без соответствующего разрешения на строительство. В связи с тем, что в Акты о приёмке выполненных работ по вышеуказанному объекту было включено приобретение дорожно-строительных материалов, использование которых в производстве работ планиро-

<sup>13</sup> Письмо Прокуратуры Ленинского района г. Перми от 17.09.2013 № 12/407в-13.

<sup>14</sup> Приказ УФАС по Пермскому краю «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» от 08.08.2013 № 399-п.

валось в последующий период (через полгода), - допущено неправомерное «авансирование» подрядной организации в сумме 65,1 млн. руб., в том числе, 39,9 млн. руб. - за счёт средств краевого бюджета.

В Отчёте КСП ПК отмечено, что в отдельные положения нормативных правовых актов Пермского края, регулирующие правила предоставления и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Пермского края, направляемых на предоставление субсидий местным бюджетам, - требуется внесение изменений и дополнений.

КСП ПК направлено 4 представления в адрес проверенных органов и организаций, в которых даны соответствующие предложения и рекомендации.

Результаты контрольного мероприятия рассмотрены на выездном заседании Консультативного совета Законодательного Собрания Пермского края, проведенном в городе Перми. По итогам данного заседания, - даны рекомендации Правительству Пермского края и органам местного самоуправления Пермского края, которые изложены в постановлении Законодательного Собрания Пермского края от 18.04.2013 № 783. В частности, Правительству Пермского края рекомендовано в срок до 01.05.2013 внести соответствующие изменения в нормативные правовые акты Правительства Пермского края, регулирующие порядок предоставления средств дорожного фонда Пермского края бюджетам муниципальных образований.

В основном, рекомендации Законодательного Собрания Пермского края учтены в постановлении Правительства Пермского края от 23.05.2013 № 518-п «О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Пермского края по вопросам использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Пермского края».

4.10. Результаты проверки законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств бюджета Пермского края, выделенных государственному краевому учреждению «Специализированное монтажно-эксплуатационное управление Пермского края» (далее – «СМЭУ») - Отчёт КСП ПК от 29.03.2013 № 5.

Объём охваченных проверкой средств – 256,9 млн. руб.

4.10.1. В ходе контрольного мероприятия, выявлены нарушения в использовании средств бюджета Пермского края в общей сумме 136,5 млн. руб., в том числе:

- 37,4 млн. руб. – нецелевое расходование бюджетных средств:

- приобретение в рамках исполнения программных мероприятий пяти комплексов контроля абонентских терминалов, не предусмотренных мероприятиями ДЦП, привело к нецелевому расходованию в сумме 36,2 млн. руб.;

- приобретение в рамках реализации мероприятий ДЦП «Профилактика правонарушений в Пермском крае на 2009-2012 годы» материалов на сумму 1,2 млн. руб. за счёт средств, выделенных на «Увеличение стоимости основных средств», - является нецелевым использованием;

- 2,9 млн. руб. – неэффективное использование средств из-за нарушения условий контракта ОАО «Ростелеком» по подключению локальных центров к линиям связи, локальные центры не функционируют, - соответственно, средства, направленные их создание, израсходованы неэффективно;

- 96,2 млн. руб. – неправомерное расходование бюджетных средств:

- расходы, направленные на оказание услуги «обеспечение безопасности дорожного движения» на муниципальных дорогах за счёт средств краевого бюджета - в сумме 94,7 млн. руб.,

- в результате безвозмездного использования сторонними организациями части помещений ГКУ «СМЭУ» без соответствующего возмещения затрат на его содержание, - допущены неправомерные расходы в сумме 1,5 млн. руб.

4.10.2. В Отчёте по результатам контрольного мероприятия отражены следующие рекомендации в адрес Правительства Пермского края:

1). Инициировать вопрос о закреплении порядка взаимодействия органов государственной власти Пермского края, органов местного самоуправления и ГУ МВД России по Пермскому краю по созданию и использованию комплексов технических средств видеонаблюдения и автоматической видеофиксации нарушений ПДД, находящихся в государственной собственности Пермского края.

2). Принять меры по передаче органам местного самоуправления в муниципальную собственность технических средств регулирования дорожного движения (светофорные объекты), установленных на муниципальных дорогах, для осуществления органами местного самоуправления своих полномочий по обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах местного значения.

3). Принять необходимые меры по установлению в соответствии с требованиями Бюджетного Кодекса РФ расходного обязательства Пермского края по «профилактике правонарушений».

4). Принять меры к оформлению соответствующих правоустанавливающих документов по передаче в пользование помещений ГКУ «СМЭУ», фактически занимаемых в настоящее время сторонними организациями, предусмотрев при этом возмещение ими части расходов по содержанию данных помещений.

5). Совместно с ГУ МВД России по Пермскому краю и с участием Министерства общественной безопасности Пермского края - разработать комплекс мер, направленных на повышение: уровня вынесения постановлений об административных правонарушениях в случаях срабатывания средств фото-видеофиксации нарушений ПДД и уровня уплаты штрафов за нарушение ПДД.

Следует отметить, что Правительством Пермского края до настоящего времени не представлена информация о рассмотрении вышеизложенных рекомендаций Контрольно-счётной палаты.

В целях устранения выявленных в ходе контрольного мероприятия нарушений в расходовании бюджетных средств и недопущения их в дальнейшей работе, в адрес «СМЭУ» направлено представление КСП ПК. Во исполнение данного представления, «СМЭУ» приняты меры по устранению выявленных в ходе проверки нарушений, в адрес КСП ПК направлен «План мероприятий по устранению нарушений» (исх. № 265/1 от 26.04.2013).

4.11. Результаты проверки расходования бюджетных средств, выделенных Министерству общественной безопасности Пермского края на реализацию ведомственных целевых программ» (Отчёт КСП ПК от 02.04.2013 № 7).

Оформлено 4 акта проверки. Объём охваченных проверкой средств – 36,6 млн. руб.

4.11.1. В ходе контрольного мероприятия, установлены нарушения в использовании бюджетных средств, направленных на исполнение программных мероприятий, в общей сумме 10,6 млн. руб., в том числе:

- 2,3 млн. руб. - нецелевое использование;
- 0,2 млн. руб. - неправомерное использование;
- 7,5 млн. руб. - неэффективное использование;

- 0,6 млн. руб. – не полученные доходы бюджета Пермского края в виде штрафов за нарушение законодательства РФ о размещении заказов.

4.11.2. В Отчёте также отмечено, что не обеспечено достижение всех ожидаемых конечных результатов реализации ведомственных целевых программ (далее – ВЦП). В ряде случаев не прослеживается четкая взаимосвязь между достижениями значений отдельных целевых показателей ВЦП и проведенными исполнителями программными мероприятиями. К тому же, - не представляется возможным установить: каким образом определены значения отдельных целевых показателей. В целом, отмечено, что разработка ведомственной целевой программы со сроком исполнения 1 год является, по мнению КСП ПК, не рациональной. При этом, оценка достижения в полном объеме ожидаемых результатов и значений целевых показателей ВЦП со сроком их исполнения в течение одного года, - затруднительна.

4.11.3. В нарушение п/п 3.3. «Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ», утверждённого постановлением Правительства Пермского края от 10.02.2009 № 62-п<sup>15</sup>, предусматривающего не включение в Программу мероприятий, реализация которых возможна в рамках текущей деятельности, - в рамках ВЦП осуществлялось финансирование текущих материальных затрат, в основном, это относится к ГККУ «Пермская краевая служба спасения».

4.11.4. Внесение изменений в ВЦП производилось в ряде случаев без соблюдения норм, установленных п/п 6.7. вышеназванного Положения о разработке, утверждении и реализации ВЦП.

В соответствии со ст. 18 Закона Пермского края «О Контрольно-счётной палате Пермского края», в целях устранения выявленных в ходе проверки нарушений в расходовании бюджетных средств и их предупреждения в дальнейшем, - в адрес Министерства общественной безопасности Пермского края и ГККУ «Пермская краевая служба спасения» направлены представления КСП ПК.

По результатам рассмотрения представления, Министерством общественной безопасности Пермского края проведена служебная проверка, информация по которой направлена в КСП ПК (исх. № СЭД-10-01.1-30-264 от 24.05.2013). К лицам, допустившим нарушения в использовании бюджетных средств, направленных на реализацию программных мероприятий, - применены меры дисциплинарного воздействия.

4.12. Результаты проверки расходования бюджетных средств, выделенных на реализацию Закона Пермского края «О добровольной пожарной охране в Пермском крае» (Отчёт КСП ПК от 21.06.2013 № 12).

Объём охваченных проверкой средств составил 5,7 млн. руб.

4.12.1. По результатам контрольного мероприятия, сделаны, в частности,

---

<sup>15</sup> «О разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ»;

следующие выводы:

1) Правительством Пермского края не обеспечено своевременное принятие нормативных правовых актов (далее – НПА), устанавливающих конкретные меры и объёмы поддержки на обеспечение деятельности добровольной пожарной охраны (далее – ДПО) за счёт средств бюджета Пермского края.

2) Правительством Пермского края - не приняты НПА, предусматривающие материальное стимулирование деятельности добровольных пожарных, а также оказание мер имущественной поддержки, поддержки в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников ДПО и добровольных пожарных, информационной и консультационной поддержки.

Принятые же меры поддержки - не способны обеспечить стимулирование участия граждан и организаций в ДПО.

3) В связи с отсутствием информации об общих объёмах финансирования ДПО из различных источников, предусмотренных федеральным законодательством, - не представляется возможным оценить необходимые суммы поддержки ДПО из бюджета Пермского края.

Отсутствует показатель, служащий для определения нормативной (минимально необходимой) численности работников ДПО и добровольных пожарных, как в целом, по Пермскому краю, так и в разрезе муниципальных образований (с учётом дислокации на территории других видов противопожарной службы), - что также не позволяет произвести оценку потребности в средствах на обеспечение деятельности ДПО. Предусмотренные из краевого бюджета суммы поддержки ДПО - не увязаны ни с объёмами финансирования ДПО из различных источников, ни с расчётной численностью работников ДПО и добровольных пожарных.

4) Отдельные положения Постановления Правительства Пермского края от 21.02.2012 № 73-п<sup>16</sup>, не соответствуют федеральному законодательству.

Личное страхование добровольных пожарных в 2012 году в сумме 0,7 млн. руб. за счёт средств бюджета Пермского края осуществлено с нарушениями ст. 17 Федерального закона «О добровольной пожарной охране».

5) У органов местного самоуправления Пермского края возникает много проблем в ходе реализации Закона о ДПО. В связи с недостаточностью бюджетных средств, - ОМСУ не в состоянии обеспечить оказание существенной финансовой поддержки ДПО.

4.12.2. Результаты контрольного мероприятия рассмотрены на выездном заседании комитета Законодательного Собрания Пермского края по социальной политике в Кудымкарском муниципальном районе.

Предложения КСП ПК, данные по результатам контрольного мероприятия, нашли отражение в постановлении Законодательного Собрания Пермского края от 25.10.2013 № 999<sup>17</sup>.

Информация, представленная губернатором Пермского края о ходе исполнения отдельных пунктов постановления Законодательного Собрания от

---

<sup>16</sup> «О предоставлении субсидии некоммерческим организациям, не являющимся государственными бюджетными и автономными учреждениями Пермского края, осуществляющим деятельность в области пожарной безопасности и проведение аварийно-спасательных работ, на личное страхование работников добровольной пожарной охраны и добровольных пожарных территориальных подразделений добровольной пожарной охраны на территории Пермского края».

<sup>17</sup> «Об итогах проведения выездного заседания комитета Законодательного Собрания Пермского края по социальной политике в Кудымкарском муниципальном районе».

25.10.2013 № 999<sup>18</sup>, находящегося на контроле, была заслушана 21.01.2014 на заседании комитета по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края.

4.13. Результаты проверки использования субсидий, предоставляемых бюджетам муниципальных образований из бюджета Пермского края, на приведение в нормативное состояние транзитных автомобильных дорог и искусственных сооружений (мостов) на них (Отчёт КСП ПК от 04.07.2013 № 17).

4.13.1. В целях подготовки информации для выездного заседания комитета по развитию инфраструктуры Законодательного Собрания Пермского края по теме: «О мерах, принимаемых Правительством Пермского края по приведению в нормативное состояние транзитных автомобильных дорог и искусственных сооружений (мостов) на них»<sup>19</sup>, - КСП ПК проведено контрольное мероприятие по проверке расходования бюджетных средств, направленных на приведение в нормативное состояние транзитных автомобильных дорог и искусственных сооружений (мостов) на них.

Объектами проверки являлись Министерство транспорта и связи Пермского края и Управление городского хозяйства администрации города Кунгура, соответственно, оформлено 2 акта проверки. Объём охваченных проверкой средств составил 324 млн. руб.

4.13.2. В Отчёте КСП ПК отмечено, что нормативными правовыми актами Пермского края, в частности, Законом Пермского края от 01.12.2011 № 859-ПК «О дорожном фонде Пермского края и о внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае» и Постановлением Правительства Пермского края от 23.12.2011 № 1114-п «Об утверждении Порядка формирования и использования бюджетных ассигнований дорожного фонда Пермского края» - не предусмотрен порядок определения общего объёма бюджетных ассигнований, направляемых в виде субсидий бюджетам муниципальных образований на приведение в нормативное состояние транзитных автомобильных дорог и искусственных сооружений (мостов) на них, например, в процентном отношении к объёму бюджетных ассигнований дорожного фонда Пермского края.

В условиях ограниченности бюджетных средств, а также с учётом неопределённости на среднесрочную перспективу ежегодных объёмов бюджетных ассигнований краевого бюджета, планируемых для предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований на приведение в нормативное состояние транзитных объектов, - целесообразно установить приоритетные направления расходов и разработать порядок отбора и ранжирования транзитных автомобильных дорог (мостов) общего пользования местного значения, требующих первоочередного строительства (реконструкции) или капитального ремонта (с целью устранения мест высокой концентрации дорожно-транспортных происшествий). Для этого, необходимо уточнить протяженность участков транзитных автомобильных дорог (мостов) общего пользования местного значения, требующих строительства (реконструкции) или капитального ремонта, и соответственно - уточнить оценочную стоимость проведения данных видов работ.

---

<sup>18</sup> письмо губернатора Пермского края от 26.12.2013 № СЭД-01-29-1899 «Об исполнении пунктов постановления Законодательного Собрания Пермского края от 25 октября 2013 г. № 999»;

<sup>19</sup> Постановление Законодательного Собрания Пермского края от 06.12.2012 № 609 «О проведении выездных заседаний Консультативного совета и комитетов Законодательного Собрания Пермского края в 2013 году»;

4.13.3. По результатам контрольного мероприятия, КСП ПК рекомендовало Правительству Пермского края:

1) Уточнить протяженность участков транзитных автомобильных дорог (мостов) общего пользования местного значения, требующих приведения в нормативное состояние, и произвести расчёт необходимых финансовых средств для приведения в нормативное состояние данных транзитных объектов (в разрезе муниципальных районов и городских округов).

2) Обеспечить прозрачность процедуры отбора транзитных дорожных объектов для предоставления муниципальным образованиям финансовой поддержки за счет средств краевого бюджета на приведение в нормативное состояние транзитных объектов и включаемых в программу; определить приоритеты выделения субсидий.

3) Определить необходимый (или минимальный) объём ежегодной потребности в финансировании указанных расходов на предоставление субсидии на среднесрочную или долгосрочную перспективу за счет средств краевого бюджета.

4) Вернуться вновь к проработке вопроса о необходимости и целесообразности перевода отдельных участков автомобильных дорог общего пользования местного значения и искусственных сооружений (мостов) на них, находящихся в муниципальной собственности и обеспечивающих проезд транзитного транспорта, в собственность Пермского края (с учётом аварийности и интенсивности движения на данных дорожных объектах).

Указанные предложения КСП ПК включены в Решение комитета по развитию инфраструктуры Законодательного Собрания Пермского края от 18.06.2013 № 23/8 «Об итогах проведения выездного заседания в г. Кунгур» и рекомендованы Правительству Пермского края.

В основном, данные рекомендации реализуются Правительством Пермского края, Министерством транспорта и связи Пермского края в практической деятельности.

**4.14.** Результаты проверки использования средств резервного фонда Правительства Пермского края (Отчёт КСП ПК от 08.07.2013 № 18).

Оформлено 5 актов проверки. Объём охваченных проверкой средств - 95,1 млн. руб.

4.14.1. В целом, по результатам контрольного мероприятия установлено, что в результате ненадлежащего исполнения «Положения о Порядке использования бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Пермского края», утверждённого Постановлением Правительства Пермского края от 07.12.2007 № 316-п, - из резервного фонда Правительства Пермского края необоснованно выделено и израсходовано средств в сумме 16,5 млн. руб.

Допущенные нарушения стали возможными как из-за несовершенства нормативно-правовой базы, так и из-за допущенных нарушений действующего законодательства.

4.14.2. Анализ законодательства, регулирующего действие резервного фонда, позволяет отметить следующее.

1) Отсутствие на федеральном уровне четкой нормативно-правовой базы регулирования действия резервных фондов исполнительных органов государственной власти субъектов РФ на практике достаточно часто приводит к возникновению судебных споров. Определение ст. 81 Бюджетного кодекса РФ целей рас-

ходования средств резервного фонда лишь формулировкой «на финансовое обеспечение непредвиденных расходов» с приведением нескольких примеров, - по сути, лишает резервный фонд той роли, которую он должен выполнять. В действительности, из фонда, средства которого должны расходоваться на непредвиденные расходы, - он превращается в фонд, средства которого направляются на финансирование расходов, не предусмотренных бюджетом. Дефиниция «непредвиденный» обозначает невозможность предусмотреть эти расходы. Однако, в ряде случаев, - решения судов по отнесению одних и тех же аналогичных видов расходов к «непредвиденным» могут содержать абсолютно противоположные заключения.

2) Сложившаяся в настоящее время судебная практика по вопросам соответствия положений нормативных правовых актов (как отдельных субъектов РФ, так и муниципальных образований) о порядке использования бюджетных ассигнований резервного фонда свидетельствует о том, что в ряде случаев данные положения противоречат федеральному законодательству. Между тем, аналогичные положения, признанные судом не соответствующими федеральному законодательству, - установлены и в действующем в настоящее время Положении о резервном фонде Правительства Пермского края.

Также, КСП ПК отметила, что п. 2.2. Положения о резервном фонде предусмотрено, что «Недопустимо использование средств резервного фонда в политических целях...», но законодательством чётко не определено понятие «в политических целях», в связи с чем, - считаем, что данный пункт требует уточнения.

В распоряжениях Правительства Пермского края о выделении бюджетных ассигнований резервного фонда предусматривается представление главным распорядителем бюджетных средств в Министерство финансов Пермского края отчёта о целевом использовании бюджетных ассигнований резервного фонда в установленные сроки. Вместе с тем, Положением о резервном фонде не предусмотрены, в частности:

- обязательное установление в распоряжениях Правительства Пермского края о выделении бюджетных ассигнований резервного фонда, сроков их использования;

- порядок использования главным распорядителем бюджетных средств в очередном финансовом году бюджетных ассигнований резервного фонда, не использованных (полностью или частично) в текущем финансовом году;

- представление главным распорядителем бюджетных средств в Министерство финансов Пермского края отчёта об использовании бюджетных ассигнований резервного фонда.

4.14.3. По результатам проверки, даны следующие предложения Правительству Пермского края:

1) Принять меры по внесению изменений в постановление Правительства Пермского края от 07.12.2007 № 316-п «Об утверждении Положения о Порядке использования бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Пермского края», - с целью приведения в соответствие с федеральным законодательством, а также исключения, в дальнейшем, возможных нарушений при выделении и использовании средств резервного фонда.

2) При выделении бюджетных ассигнований резервного фонда руководствоваться положениями, принятыми Постановлением Правительства Пермского

края о порядке использования бюджетных ассигнований резервного фонда Правительства Пермского края, - исключить случаи неправомерного выделения и использования средств резервного фонда.

До настоящего времени, информация о рассмотрении данных предложений Правительством Пермского края и принятых по ним мерах в адрес Контрольно-счётной палаты не поступила.

**4.15.** Результаты проверки реализации на территории Пермского края приоритетного регионального проекта «Муниципальные дороги» (далее – «ПРП «Муниципальные дороги» или «Проект») - Отчёт КСП ПК от 12.09.2013 № 25.

4.15.1. КСП ПК, во исполнение поручения Законодательного Собрания Пермского края, проведено контрольное мероприятие по вопросу реализации на территории Пермского края приоритетного регионального проекта «Муниципальные дороги». Проверка проводилась в Министерстве транспорта и связи Пермского края, которое является уполномоченным органом по реализации данного Проекта и в муниципальном учреждении «Пермблагоустройство», соответственно оформлено два акта проверки.

Проверяемый период: 2011-2012 годы и 1 полугодие 2013 года.

Объём охваченных проверкой средств 434,1 млн. руб.

При подготовке Отчёта по результатам данного контрольного мероприятия также использована информация, поступившая от контрольно-счётных органов муниципальных образований Пермского края (далее - КСО), включающая в себя и материалы проведенных ими проверок.

4.15.2. КСП ПК отмечено, что, несмотря на то, что реализация проекта позволяет органам местного самоуправления при решении вопросов по сохранению дорожной сети муниципальных образований привлечь средства краевого бюджета на выгодных для них условиях софинансирования, - количество муниципальных образований (муниципальных районов, городских округов), участвующих в реализации Проекта, сложилось в 2011 году на уровне лишь 29,2% от их общего количества, в 2012 году – на уровне 37,5% и в 1-ом полугодии 2013 г. – 8,3%.

4.15.3. Анализ расходов, направленных на реализацию Проекта за проверяемый период, - свидетельствует о том, что бюджетные средства ежегодно осваивались не в полном объёме.

Результатом реализации ПРП «Муниципальные дороги» предусматривался показатель: протяженность капитально отремонтированных (или отремонтированных) автомобильных дорог общего пользования местного значения и искусственных сооружений на них. ***Общая протяженность капитально отремонтированных в рамках Проекта участков дорог общего пользования местного значения за проверяемый период (2011-2012 годы и 1 полугодие 2013 года) составляет 24,5 км, или 0,1% от протяженности автодорог общего пользования местного значения, находящихся в собственности муниципальных образований.***

4.15.4. ПРП «Муниципальные дороги» направлен на решение одной из задач «Программы социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы», утверждённой Законом Пермского края от 20.12.2012 № 140-ПК<sup>20</sup>. Согласно данной Программе, ожидаемым конечным результатом реализации ПРП

---

<sup>20</sup> «О Программе социально-экономического развития Пермского края на 2012-2016 годы».

«Муниципальные дороги» является – «Приведение в нормативное состояние дорог местного значения и искусственных сооружений на них»; достижение данного результата характеризуется выполнением целевого показателя *«доля автомобильных дорог местного значения, соответствующих нормативным и допустимым требованиям к транспортно эксплуатационным показателям по сети автомобильных дорог общего пользования местного значения, %»*.

Между тем, в Отчёте КСП ПК отмечается, что, исходя из данных статистической отчётности за 2011 год, - фактическое значение данного показателя занижено в Программе, как минимум, на 7%. Достижение указанного целевого показателя объективно связано с такими показателями, как протяженность сети автодорог общего пользования местного значения, так и в значительной степени зависит от протяженности участков автодорог, подвергнутых диагностике.

В отношении показателей протяженности автодорог следует отметить, что органы местного самоуправления не обеспечивают полноту и достоверность её учёта. Из-за недостаточного финансирования, выделяемого на содержание автодорог, ОМСУ не проводится диагностика автодорог. В связи с этим, учитывая, что сеть автодорог местного значения должным образом не обследуется, возможно, принята условность в определении значений целевого показателя - доля автомобильных дорог местного значения, соответствующих нормативным и допустимым требованиям.

4.15.5. Согласно представленной КСО Пермского края информации, имеются также следующие нарушения и замечания, которые были выявлены ими в ходе проведенных проверок по использованию бюджетных средств, направленных на реализацию проекта «Муниципальные дороги».

1) В нарушение требований ст. 86 Бюджетного кодекса РФ, Закона Пермского края от 24.12.2007 № 165-ПК «О региональном фонде софинансирования расходов», - расходы на реализацию ПРП «Муниципальные дороги» осуществлялись из местного бюджета при отсутствии принятых расходных обязательств муниципального образования - муниципальных проектов (программ), утверждённых муниципальным правовым актом.

2) В нарушение п. 2 ст. 72, п. 3 ст. 219 Бюджетного кодекса РФ, - в ряде случаев, муниципальные контракты на проведение работ заключались при отсутствии лимитов бюджетных обязательств.

3) В нарушение Градостроительного кодекса РФ, - работы по капитальному ремонту производились, в некоторых случаях, при отсутствии соответствующего разрешения на производство работ<sup>21</sup>, а также при отсутствии заключений государственной экспертизы проектной документации.

4) Имели место случаи невыполнения или несвоевременного выполнения обязательств по муниципальным контрактам как со стороны заказчиков (в части своевременной оплаты выполненных работ), так и подрядчиков (в части сроков выполнения и сдачи выполненных работ).

5) Отдельными ОМСУ не принимались меры по начислению и взысканию штрафных санкций с подрядчиков, допустивших нарушения сроков выполнения муниципальных контрактов.

6) Заказчиками допускались единичные случаи нарушения условий муни-

---

<sup>21</sup> До вступления в силу Федерального закона от 18.07.2011 № 243-ФЗ.

ципальных контрактов в части выплаты аванса в размере, превышающем предусмотренную контрактом сумму.

7) Отдельными муниципальными заказчиками недостаточно уделялось внимания качеству разработанной проектной документации.

8) При проверках были зафиксированы случаи, когда заказчик оплачивал некачественно выполненные работы по капитальному ремонту дорожных объектов, в т.ч. выполненные с нарушением технологии ведения работ, применением строительных материалов, не пригодных для устройства основания дороги.

4.15.6. По результатам контрольного мероприятия, КСП ПК даны Правительству Пермского края и Министерству транспорта и связи Пермского края соответствующие рекомендации, в частности:

Правительству Пермского края: проработать вопрос о возможности и необходимости софинансирования из краевого бюджета, начиная с 2014 года, расходов муниципальных образований на дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения (по направлениям расходов, с учётом приоритетности).

Министерству транспорта и связи Пермского края:

1) С целью уточнения протяженности автодорог местного значения совместно с органами местного самоуправления провести необходимые мероприятия, направленные на обеспечение полноты учёта автомобильных дорог общего пользования, находящихся в муниципальной собственности.

2) С целью определения достоверных значений показателя «доля протяженности автомобильных дорог, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям по сети автомобильных дорог общего пользования местного значения» совместно с органами местного самоуправления проработать вопрос об определении оптимальных решений проведения органами местного самоуправления, в соответствии с требованиями Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», оценки технического состояния автомобильных дорог, объёмах и источниках её финансирования.

В ответе «О результатах рассмотрения отчёта по результатам контрольного мероприятия» (исх. № СЭД-44-01-11-838 от 30.12.2013), направленном в адрес КСП ПК (вх. № 1-13/3 от 09.01.2014), - отмечено, что предложения КСП ПК будут реализованы как в рамках постановления Правительства Пермского края от 29.11.2013 № 1664-п «Об утверждении порядков предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края на реализацию инвестиционных проектов и приоритетных региональных проектов», так и при исполнении поручений, указанных в подготовленном проекте решения Консультативного совета Законодательного Собрания Пермского края «О реализации на территории Пермского края приоритетного регионального проекта «Муниципальные дороги», финансирование которого осуществляется за счет средств регионального фонда софинансирования расходов» от 31.10.2013 года.

В настоящее время, указанный проект решения находится на рассмотрении в Законодательном Собрании Пермского края.

**4.16.** При проведении в Министерстве промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края проверки законности, рациональности и эффек-

тивности использования бюджетных средств, направленных на создание сети муниципальных бизнес-инкубаторов в рамках реализации краевой целевой программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2008-2012 годы», были установлены следующие нарушения:

1) В нарушение ст.ст. 34, 162 Бюджетного кодекса РФ, - получателями субсидий в лице администраций Соликамского городского округа и Чусовского городского поселения не было обеспечено эффективное и результативное использование бюджетных средств в общей сумме 231 502,47 тыс. руб., выразившееся в следующем:

- оплате невыполненных объёмов работ при строительстве бизнес-инкубаторов в 2009-2011 гг.: в сумме 4 759,126 тыс. руб. - по Соликамскому бизнес-инкубатору и в сумме 6 602,2 тыс. руб. - по Чусовскому бизнес-инкубатору (все средства были восстановлены);

- в завышении в оплате стоимости выполненных работ 2011 года на общую сумму 1 308,53 тыс. руб. при строительстве Чусовского бизнес-инкубатора, которые должны быть возвращены в краевой бюджет;

- в несоблюдении заказчиками и подрядчиками при строительстве бизнес-инкубаторов условий муниципальных контрактов в части своевременной оплаты выполненных работ - с одной стороны, и соблюдения сроков сдачи объектов - с другой. В результате, 1 очередь Соликамского бизнес-инкубатора сдана в 1 квартале 2011 года - вместо 2-го квартала 2009 года; Чусовской бизнес-инкубатор сдан в июле 2012 года - вместо 2011 года;

- по состоянию на 1 июля 2013 года, - ни один из бизнес-инкубаторов не функционирует, как производственный, т.к. отсутствует производственное оборудование, необходимое для этой деятельности;

- целевые показатели по строительству бизнес-инкубаторов и оснащению их оборудованием, предусмотренные Соглашениями между Минэкономразвития РФ и Пермским краем, - не достигнуты.

2) Бездействие должностных лиц МКУ УКС г. Соликамска, выразившееся в непредъявлении к нарушителю муниципального контракта штрафных санкций в виде неустойки за несвоевременную поставку оборудования - привело к потенциальным потерям неналоговых доходов местного бюджета Соликамского городского округа в сумме 35 739,14 тыс. руб.

3) Бездействие Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края в части:

- не исполнения обязательств по обеспечению текущего финансирования деятельности бизнес-инкубаторов и утверждения порядка управления деятельностью бизнес-инкубаторов, - привело к нарушению требований Приказов Минэкономразвития РФ, так как решения по организации и управлению бизнес-инкубаторами принимались органами местного самоуправления самостоятельно, что исключило единый подход к организации их деятельности;

- не принятия мер по своевременному использованию федеральных средств - привело к тому, что средства федерального бюджета в сумме 17 769 тыс. руб. более 2-х лет числятся на лицевом счёте Министерства и не используются для достижения целевых показателей КЦП «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2008-2012 гг.».

Руководствуясь ст. 18 Закона Пермского края «О Контрольно-счётной пала-

те Пермского края», в адрес Министерства направлено представление для рассмотрения и принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков, а также мер по пресечению, устранению и предупреждению нарушений.

**4.17.** При проведении в Министерстве промышленности, инноваций и науки Пермского края проверки целевого и эффективного использования бюджетных средств, направленных в виде субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам в рамках реализации Соглашений между Российским фондом фундаментальных исследований, Российским гуманитарным научным фондом и Правительством Пермского края за период 2010-2012 годы, были установлены следующие нарушения:

1) В нарушение ст.11 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», - при проведении совместных конкурсов РФФИ и РГНФ, участниками Соглашений не была в полной мере обеспечена реализация принципов государственной научно-технической политики, предусматривающих гласность и использование различных форм общественных обсуждений при экспертизе научных проектов, реализация которых осуществляется на основе конкурсов. В результате, большая часть научных проектов, получивших высшие оценки региональных экспертов, - не была поддержана РФФИ и РГНФ, и наоборот: ряд научных проектов, получивших самые низкие оценки региональных экспертов, - был рекомендован к финансированию РФФИ и РГНФ.

2) В нарушение части 3 ст. 14 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», содержащей запрет для эксперта, имеющего личную заинтересованность в результатах экспертного заключения на участие в проведении научной экспертизы, в том числе, если эксперт работает в организации, которой поручено участие в научных и научно-технических программах и проектах, - установлены факты, не позволяющие подтвердить объективность проведения независимой экспертизы научных проектов. Так, в составе регионального экспертного совета РФФИ шесть человек из девяти являлись руководителями проектов, рассмотренных и поддержанных РФФИ. Проекты привлеченных экспертов по конкурсу РГНФ, являющихся сотрудниками организатора конкурса – ФГБОУ ВПО «Пермского государственного национального исследовательского университета» (далее – «ПГНИУ»), так же были поддержаны, и профинансированы за счёт средств РГНФ и краевого бюджета.

3) При проведении выборочной проверки финансирования научных проектов, в том числе по соблюдению сторонами условий и обязательств, установленных в Соглашениях и договорах о предоставлении субсидий, - были установлены финансовые и иные нарушения на общую сумму 13 645,6 тыс. руб., выразившиеся в следующем:

- в нарушение пункта 2.8. Соглашения с РГНФ, - организационно-техническое сопровождение региональных конкурсов осуществлялось ПГНИУ, вместо Министерства промышленности, инноваций и науки Пермского края, как уполномоченного органа Правительства Пермского края, - в результате чего, бюджетные средства в сумме 224,0 тыс. руб., направленные в ПГНИУ на организационно-техническое сопровождение региональных конкурсов, были использованы Министерством промышленности, инноваций и науки Пермского края неправомерно;

- в нарушение п. 2.3. Соглашения с РГНФ, - без проведения региональной экспертизы, экспертами РГНФ был рекомендован к финансированию, а со стороны Министерства промышленности, инноваций и науки Пермского края - профинансирован проект «Образ Пермского края в интернет-блогах» на сумму 110,0 тыс. руб., что квалифицируется, как неправомерное использование бюджетных средств;

- в нарушение п. 3.1. Порядка предоставления субсидий из бюджета Пермского края в целях возмещения затрат на выполнение научно-исследовательских проектов и работ, утверждённого Постановлением Правительства Пермского края от 14.04.2010 № 168-п, - в договорах с организациями-получателями субсидий Министерство промышленности, инноваций и науки Пермского края предоставило им право направлять до 15% от сумм перечисленных субсидий на возмещение расходов самой организации, вместо возмещения расходов по проекту или работе. В результате действий Министерства по изменению целевого характера субсидий, были нарушены принципы адресности и целевого характера бюджетных средств, установленные в ст.38 Бюджетного кодекса РФ, - на общую сумму 9 081,8 тыс. руб.;

- в нарушение пунктов 2.3.3., 2.4.1., 2.5.1. договоров о предоставлении субсидий, - со стороны руководителей проектов и Министерства промышленности, инноваций и науки Пермского края не было обеспечено соблюдение условий по использованию субсидий в соответствии с согласованными и утверждёнными Сметами расходов, что привело к неправомерному использованию бюджетных средств руководителями проектов на общую сумму 1 304,8 тыс. руб., в т.ч.: по проектам РФФИ - на сумму 921,2 тыс. руб., по проектам РГНФ - на сумму 383,6 тыс. руб.;

- в нарушение пункта 2.5.9. договоров о предоставлении субсидий, - Министерством промышленности, инноваций и науки Пермского края принималась отчётная документация от руководителей проектов РГНФ, не соответствующая утверждённым формам отчётности РГНФ, - на сумму 2 925,0 тыс. руб., - что не позволило подтвердить результативность и эффективность использования бюджетных средств в указанной сумме.

4) Отсутствие в Соглашениях с РФФИ и РГНФ, а так же в договорах о предоставлении субсидий целевых показателей, характеризующих результативность и эффективность использования бюджетных средств, в том числе плановые значения по ним, - не позволяют оценить степень достижения фактических результатов по законченным научным проектам РФФИ и РГНФ.

С целью предотвращения нецелевого, неэффективного и безрезультативного использования бюджетных средств, в адрес Правительства Пермского края были направлены следующие предложения:

- привлечь к ответственности должностных лиц Министерства, действия которых привели к нецелевому и неправомерному расходованию бюджетных средств на общую сумму 13 645,6 тыс. руб., а так же необоснованному накоплению дебиторской задолженности получателями субсидий в размере 36 687,5 тыс. руб. (или в среднем 42% от общего объёма финансирования);

- предусмотреть в договорах о предоставлении субсидий целевые показатели, характеризующие результативность и эффективность использования бюджетных средств, направленных на поддержку фундаментальных и гуманитарных на-

учных проектов, финансируемых совместно с РФФИ и РГНФ.

**4.18.** В рамках осуществления контроля за использованием бюджетных средств, выделяемых на государственную поддержку сельскохозяйственного производства, КСП ПК в 2013 году проведено 7 контрольных мероприятий, в том числе:

- в соответствии с Постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 06.12.2012 № 609, для подготовки информации к выездному заседанию Комитета Законодательного Собрания Пермского края по экономической политике и налогам, - проведено контрольное мероприятие по проверке целевого и эффективного расходования средств бюджета Пермского края, выделенных на реализацию долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2013-2020 годы» (Отчёт от 20.08.2013 № 22);

- в соответствии с планом работы КСП ПК, для проведения оценки результативности завершения краевой целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Пермском крае на 2009-2012 годы», - проведена проверка целевого и эффективного расходования средств бюджета Пермского края, выделенных на ее реализацию (Отчёт от 29.10.2013 № 28);

- в соответствии с обращением Руководителя Администрации губернатора Пермского края, - проведено контрольное мероприятие по вопросам целевого и эффективного расходования средств федерального и краевого бюджета в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Пермском крае на 2013-2020 годы» по мероприятию «Поддержка доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства» сельскохозяйственных организаций Куединского муниципального района;

- в соответствии с обращениями ГУ МВД России по Пермскому краю, - проведено 4 контрольных мероприятия совместно с сотрудниками УЭБиПК ГУ МВД России по Пермскому краю.

Объектами контрольных мероприятий являлись Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края, органы местного самоуправления, а также 66 сельскохозяйственных организаций, являющихся получателями субсидий.

4.18.1. По результатам контрольных мероприятий, установлено нарушений на общую сумму 93 727,9 тыс. руб., в том числе, нанесение ущерба бюджету Пермского края в сумме 5 136,8 тыс. руб.

4.18.2. В адрес проверяемых организаций направлено 5 представлений о принятии мер по устранению выявленных нарушений и возмещению нанесенного ущерба. Все представления исполнены, сумма ущерба в объёме 5 136,8 тыс. руб. возмещена в краевой бюджет в полном объёме; один сотрудник администрации Добрянского муниципального района привлечён к дисциплинарной ответственности.

Информация о результатах контрольного мероприятия по проверке целевого и эффективного расходования средств бюджета Пермского края, выделенных на реализацию долгосрочной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольст-

вия в Пермском крае на 2013-2020 годы» рассмотрена на выездном заседании Комитета Законодательного Собрания Пермского края по экономической политике и налогам в Оханском муниципальном районе Пермского края, Комитетом принято Решение от 18.09.2013 № 28/26, с соответствующими рекомендациями в адрес Правительства Пермского края.

По результатам проведения проверок, совместных с ГУ МВД России по Пермскому краю, - установлены факты хищения бюджетных средств в крупном и особо крупном размерах. Материалы проверок сельскохозяйственных товаропроизводителей явились основанием для возбуждения 5-ти уголовных дел Следственным управлением Следственного комитета РФ по Пермскому краю:

- в отношении руководителя СПК «Выль Сюрес» Куединского муниципального района Кузиева А.Ф., являющегося депутатом Земского Собрания Куединского муниципального района, - по части 4 статьи 159 УК РФ (мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере);

- в отношении руководителя СПК (колхоз) «Восход» Куединского муниципального района Крылова А.Н., являющегося депутатом Совета депутатов Ошьяинского сельского поселения Куединского муниципального района, - по части 3 статьи 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в крупном размере);

- в отношении руководителя СПК (колхоз) им. Ленина Кишертского муниципального района Ожегова А.А., являющегося депутатом Земского Собрания Кишертского муниципального района, - по части 3 статьи 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в крупном размере);

- в отношении руководителя ООО «Мицар Агро» Баландина В.Н. - по части 3 статьи 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в крупном размере) и по части 4 статьи 159 УК РФ (мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере).

**4.19.** При проверке законности и эффективности использования бюджетных средств, выделенных на финансирование строительства объекта «Средняя школа на 250 учащихся в с. Большая Коча Кочёвского муниципального района», - установлено, что строительство школы производилось с нарушением Градостроительного и Бюджетного Кодексов, федерального и краевого законодательства. В результате чего, в связи с истечением нормативного срока строительства Школы, при отсутствии завершеного строительством объекта, - бюджетные средства в объёме 59 646,1 тыс. руб. израсходованы неэффективно. Наряду с неэффективным использованием, бюджетные средства расходовались с нарушениями бюджетного законодательства и нормативных правовых актов, - финансовые нарушения, допущенные администрацией района, в стоимостном выражении составили 1 279,3 тыс. руб.

В целях устранения выявленных нарушений, Администрацией района приняты меры по восстановлению средств бюджета в сумме 1 232,9 тыс.руб., в том числе путем возврата средств в бюджет края - в сумме 170,3 тыс.руб.

**4.20.** В результате проверки законности и эффективности использования средств краевого бюджета при исполнении государственного задания ГКБУК «Коми-Пермяцкий этнокультурный центр» за 2012 год, - установлено, что, вследствие предоставления государственных услуг с нарушениями Закона РФ «Об образовании», Устава Этнокультурного центра, локальных актов учредителя, - учреждением допущены финансовые нарушения в общей сумме 2 026,9 тыс. руб.

**4.21.** По итогам проверки целевого и эффективного использования субвенций, выделенных в 2011-2012 г.г. бюджету муниципального образования «Юсьвинский муниципальный район» из регионального фонда компенсаций на выполнение государственных полномочий, - установлено, что исполнение бюджета района по финансированию расходов, связанных с выполнением переданных государственных полномочий производилось с нарушением Бюджетного законодательства, Устава района и установленных нормативно-правовыми актами Пермского края порядков использования субвенций. При ненадлежащем исполнении Администрацией района обязанностей по финансированию переданных государственных полномочий, - допущено финансовых нарушений на общую сумму 6 571,2 тыс. руб.

**4.22.** В 2013 году КСП ПК продолжена работа по контролю за незавершённым строительством объектами муниципального значения. Основанием для этого послужил проведенный КСП ПК в 2012 году анализ ситуации с незавершенным строительством в крае, выявивший значительное количество объектов муниципального значения, финансировавшихся из краевого бюджета за счёт средств регионального фонда софинансирования расходов, начатых строительством до 2008 года и на 01.01.2013 не введенных в эксплуатацию, то есть, - являющихся «долгостроями».

В рамках осуществления контроля за использованием бюджетных средств, выделяемых из краевого бюджета на инвестиции в объекты общественной инфраструктуры муниципального значения, проведено 3 контрольных мероприятия:

- проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, направленных на строительство спортивного комплекса в д. Кондратово Пермского муниципального района (Отчёт КСП ПК от 23.04.2013 № 8);

- проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, направленных на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса с бассейном в с. Барда (Отчёт КСП ПК от 28.06.2013 № 14);

- проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, направленных на реконструкцию хирургического отделения ММУ «Чердынская районная больница» (Отчёт КСП ПК от 29.05.2013 № 11).

Общий объём средств, проверенных в рамках вышеуказанных контрольных мероприятий, составил 449 034,65 тыс. руб., из них, средства краевого бюджета составляют 231 792,9 тыс. руб. Выявлено нарушений бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов на общую сумму 191 223,1 тыс. руб., из них средства краевого бюджета – 68 798,2 тыс. руб.

Кроме того, возможны потери местных бюджетов из-за неприменения заказчиками проверенных объектов права взыскания с подрядчиков штрафных санкций, предусмотренных государственными (муниципальными) контрактами - в общей сумме 433 398,2 тыс. руб.

**4.22.1.** При проведении проверки законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, направленных на строительство спортивного комплекса в д. Кондратово Пермского муниципального района, было установлено следующее:

4.22.1.1. Строительство Объекта началось в 2008 году и осуществлялось в рамках реализации краевых целевых Программ развития физической культуры, спорта и здорового образа жизни в Пермском крае<sup>22</sup>.

4.22.1.2. В числе ключевых задач Программ, значится вовлечение бизнеса в строительство и эксплуатацию вновь построенных спортивных объектов. В связи с чем, в числе главных критериев отбора территорий, на которых, за счёт средств на реализацию Программ, планировалось строительство спортивных сооружений, - был критерий «Возможность привлечения к строительству предпринимателей и инвесторов».

Несмотря на данное условие, в общем объёме инвестиций на строительство спорткомплекса в Кондратово (269,5 млн. руб.), - средства инвесторов и спонсоров отсутствуют, что свидетельствует о том, что в Пермском муниципальном районе условия для инвесторов и спонсоров, готовых вкладывать средства в развитие физической культуры и спорта, - созданы не были. Отсутствие внебюджетных источников, соответственно, - увеличило нагрузку на краевой и местный бюджеты.

4.22.1.3. При определенной проектной документацией продолжительности строительства 12 месяцев, - строительство спорткомплекса производится уже более 5 лет. Одной из причин затягивания сроков строительства является внесение в проектную документацию изменений, связанных с изменением целевого назначения Объекта: в процессе строительства спортивный объект муниципального значения, предназначенный для различных групп населения, - был перепрофилирован под профессиональный спорт и проведение спортивных соревнований всероссийского значения.

В результате корректировок Инвестиционного проекта, – стоимость строительства 1 квадратного метра увеличилась в 2 раза, сметная стоимость строительства всего Объекта возросла в 2,5 раза и составляла, на момент проведения контрольного мероприятия, - 269 266,5 тыс. руб. (вместо первоначальной сметной стоимости 105 510,7 тыс. руб.). Реализация принятых Администрацией решений о перепрофилировании Объекта, соответственно, повлекла увеличение бюджетных обязательств краевого бюджета по финансированию строительства спорткомплекса со 109 875 тыс. руб. до 163 304,1 тыс. руб.

4.22.1.4. Согласно отчётам Заказчика, готовность Объекта составляла 98%. Несмотря на практическое завершение строительства Объекта, – в период проведения контрольного мероприятия Заказчиком планировалась очередная корректировка проектной документации с очередным увеличением сметной стоимости Объекта.

4.22.1.5. Изменение профиля Спорткомплекса приводит к неразрешённости отдельных проблем, имеющих в муниципальном образовании, которые предполагалось решить путём строительства данного спортивного сооружения. Так, при увеличении общей площади спортивного сооружения и его пропускной способности в 2 раза, - доступность для населения в занятиях в Спорткомплексе разными формами физической культуры, - сокращена в 3 раза. В результате, в связи с ори-

---

<sup>22</sup>«Краевая целевая программа «Развитие физической культуры, спорта и здорового образа жизни в Пермском крае на 2008-2010 годы», утверждённая Законом Пермского края от 14.07.2008 № 259-ПК; Долгосрочная целевая программа «Развитие физической культуры, спорта и здорового образа жизни в Пермском крае на 2011-2015 годы», утверждённая постановлением Правительства Пермского края от 30.12.2010 № 1117-п.

ентацией спортивного сооружения на профессиональный спорт, - остаётся нерешённой в районе проблема развития массового спорта, что, соответственно, - не может способствовать решению главной проблемы муниципального образования - оздоровление населения района.

4.22.1.6. Строительство Объекта, в отдельных случаях, осуществлялось с нарушением норм федерального законодательства. В нарушение статей 49, 51 и 52 Градостроительного кодекса РФ, - строительство Объекта было начато и, в отдельные периоды строительства, - осуществлялось при отсутствии утверждённой проектно-сметной документации, заключения государственной экспертизы на проектно-сметную документацию, а также разрешения на строительство. В период отсутствия разрешений на строительство Объекта, подрядной организацией выполнено, а Заказчиком оплачено работ на общую сумму 52,3 млн. руб.

В нарушение ст.ст.34, 162 Бюджетного кодекса РФ, - получателем субсидий в лице администрации Пермского муниципального района - не было обеспечено эффективное и результативное использование бюджетных средств, выделенных на строительство спорткомплекса. Объём бюджетных средств, израсходованных с нарушениями бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, составил 7 839,2 тыс. руб., в том числе:

- необоснованное установление Заказчиком начальной максимальной цены аукциона привело к завышению цены муниципального контракта на выполнение строительных работ на 4 553,2 тыс. руб.;

- в результате оплаты работ, не предусмотренных проектно-сметной документацией, а также по завышенной стоимости материалов и оборудования, - допущено необоснованное превышение расходов над сметными назначениями - в ценах 2001 года - в сумме 2 713,32 тыс. руб. (*в ценах 2012 года – ориентировочно, не менее 10 млн. руб.*), что является неправомерным расходованием бюджетных средств.

4.22.1.7. По результатам контрольного мероприятия, в адрес администрации Пермского муниципального района направлено представление для рассмотрения и принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков.

Отчёт по результатам проверки был направлен в адреса Прокуратуры Пермского края и Управления экономической безопасности и противодействия коррупции ГУ МВД России по Пермскому краю.

**4.25.2.** При проведении в администрации Бардымского муниципального района проверки законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, направленных на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса с бассейном в с. Барда, было установлено следующее:

4.25.2.1. При определенной проектно-сметной документацией продолжительности строительства 11 мес., - строительство Спорткомплекса длится более 6 лет, из которых более 3-х лет (38 мес.) - составили систематические простои подрядных организаций. По большей части простоев, пояснения о причинах приостановки работ - Администрацией Бардымского муниципального района представлены не были. Вместо принятия мер для соблюдения сроков строительства, установленных муниципальными контрактами, - Администрацией района, в наруше-

ние ст. 767 ГК РФ и п. 5 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ<sup>23</sup>, - заключались дополнительные соглашения к муниципальным контрактам, изменяющие условия контракта, а именно - продляющие сроки выполнения работ, а также предусматривающие дополнительное авансирование подрядной организации.

4.25.2.2. Согласно предоставленной администрацией района информации, по состоянию на 01.01.2013, степень готовности Объекта - 76,7%. Однако, Инспекцией государственного строительного надзора этапы выполненных на Объекте работ - не приняты (из 10 видов работ, подлежащих проверке, Инспекцией приняты первый и частично второй этапы), что не позволяет подтвердить указанную ОМС степень готовности Объекта.

4.25.2.3. Строительство объекта муниципальной собственности производится при государственной поддержке из федерального и краевого бюджетов в форме субсидий, предоставляемых бюджету Бардымского муниципального района, а также за счёт внебюджетных источников (средств ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ»).

На начало строительства, сметная стоимость Объекта составляла 75,4 млн. руб. За годы строительства, стоимость Объекта возросла в 2 раза; на момент проведения контрольного мероприятия, - сметная стоимость строительства Спорткомплекса составляет 146,3 млн. руб. По состоянию на 01.01.2013, общий объём средств, привлечённых из всех источников на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса, - составил 120,7 млн. руб.; израсходовано 104,1 млн. руб.

4.25.2.4. На момент подготовки Отчёта КСП ПК, - Объект в эксплуатацию не введён, таким образом – социальный эффект от выделенных на строительство средств – не достигнут, из чего КСП ПК делает вывод о не эффективном использовании бюджетных и внебюджетных средств в общей сумме 104 145,5 тыс. руб.

4.25.2.5. Строительство Объекта осуществляется администрацией Бардымского муниципального района с нарушением норм федерального законодательства: не осуществлена передача земельного участка для строительства Спорткомплекса подрядной организации. Также, строительство Объекта было начато и, в отдельные периоды, - осуществлялось при отсутствии утверждённой проектно-сметной документации, заключения государственной экспертизы на проектно-сметную документацию, а также разрешения на строительство. Администрацией района допущены случаи неправомерного авансирования отдельных подрядчиков. То есть, фактически, - производилось скрытое беспроцентное кредитование коммерческих организаций за счёт бюджетных средств.

Общий объём допущенных при строительстве Объекта нарушений бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов составил – 5 436,8 тыс. руб., в том числе:

- ущерб, нанесённый бюджетам в результате оплаты подрядчику документально неподтвержденных непредвиденных работ, - 1 039 тыс. руб.;
- неправомерные расходы в результате оплаты работ по завышенным расценкам и коэффициентам - 2 650,4 тыс. руб.;
- 425,6 тыс. руб. – потери местного бюджета в результате не применения Администрацией права взыскания штрафных санкций с исполнителей работ, на-

---

<sup>23</sup> Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

рушивших договорные обязательства;

- иные нарушения (неправомерное авансирование подрядных организаций) – 1 321,8 тыс. руб.

Кроме того, – сумма возможных потерь местного бюджета в результате не применения Администрацией права взыскания штрафных санкций с исполнителей работ, нарушивших договорные обязательства - 186 020,7 тыс. руб. (рассчитана КСП ПК исходя из условий контрактов).

4.25.2.6. В целях устранения нарушений и недостатков, выявленных в ходе проверки, Главе Бардымского муниципального р-на было направлено представление КСП ПК.

**4.25.3.** При проведении проверки законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, направленных на реконструкцию хирургического отделения ММУ «Чердынская районная больница», было установлено следующее:

4.25.3.1. Реконструкция лечебного учреждения имеет серьёзное социальное значение: Чердынская центральная районная больница обслуживает 28 тыс. чел. - более 87% общей численности жителей района. Несоответствие здания хирургического отделения требованиям СанПиН привело к невозможности прохождения лечебным учреждением процедуры лицензирования на право осуществления отдельных видов медицинской деятельности. В результате, с 2009 года жители Чердынского района, нуждающиеся в срочной хирургической помощи, в акушерско-гинекологической помощи (роженицы и экстренная гинекологическая помощь), а также с травматологической и ожоговой патологией, - вынуждены обращаться в больницы г. Соликамска, при этом, отдаленность населенных пунктов Чердынского района от г. Соликамска составляет от 100 до 180 км.

4.25.3.2. Разработанной проектно-сметной документацией было предусмотрено проведение реконструкции существующего здания хирургического отделения районной больницы, а также строительство двух новых зданий: 2-х этажной пристройки к зданию больницы и здания котельной.

Правовыми актами функции Заказчика строительства были возложены на лицензированную организацию - областное государственное унитарное предприятие «Управление капитального строительства Пермской области», в настоящее время - ГКУ ПК «УКС Пермского края». С апреля 2010 года, УКС Пермского края самоустранился от выполнения функций Заказчика, приёмка работ стала осуществляться администрацией Чердынского муниципального района без участия представителей УКС; все расчёты с подрядчиком администрацией производились самостоятельно.

4.25.3.3. При нормативном сроке строительства 12 мес. и определённом Государственным контрактом сроке выполнения работ в 15 месяцев, - период реконструкции длится более 6 лет (с 2007 года), в т.ч., - с октября 2010 года работы на Объекте остановлены. Из предусмотренных инвестиционным проектом мероприятий, - выполнялись только работы по строительству пристроя и котельной; реконструкция существующего здания хирургического отделения ММУ «Чердынская ЦРБ» - не осуществлялась. *Объём выполненных подрядной организацией работ составил 57% от объёма, предусмотренного государственным контрактом, при этом, - израсходовано 73% предусмотренных на Объект средств.*

4.25.3.4. Общая стоимость работ по реконструкции хирургического отделе-

ния в ценах 2007 года составляла 73,4 млн. руб. На момент проведения контрольного мероприятия, Инвестпроектом стоимость реконструкции хирургического отделения Чердынской ЦРБ утверждена в сумме 82,7 млн. руб. По состоянию на 01.01.2013, общий объем привлеченных из всех источников средств составил 58,9 млн. руб.

4.25.3.5. За период с 2007 по 2009 годы, в ГУП «УКС Пермского края» на реконструкцию Объекта поступило 30 100 тыс. руб. Общий объем выявленных нарушений, допущенных УКС Пермского края при исполнении функций государственного заказчика, составил 15 313,7 тыс. руб., в том числе:

- Государственным заказчиком не соблюдено условие Государственного контракта о «твёрдой цене» подлежащих выполнению работ, что является нарушением ст. 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, повлекшее необоснованное увеличение стоимости работ на 7 839,6 тыс. руб.;

- в результате заключения к Государственному контракту на выполнение подрядных работ дополнительного соглашения – было произведено необоснованное и неправомерное увеличение стоимости работ на 1 269,4 тыс. руб.;

- оплата подрядчику не выполненных объемов работ привела к ущербу для бюджетов в сумме 178,8 тыс. руб.;

- неправомерные расходы – 83,8 тыс. руб.;

- иные нарушения (неправомерное авансирование подрядчика на сумму 4 672,7 тыс. руб., приведшее, фактически, к скрытому беспроцентному кредитованию коммерческой организации на указанную сумму, за счёт бюджетных средств);

- в результате несоблюдения условий Государственного контракта со стороны УКС Пермского края, - дебиторская задолженность подрядчика составляла от 5 до 8,5 млн. руб. На момент проведения контрольного мероприятия, задолженность в сумме 1 269,4 тыс. руб. остается не погашенной и является неликвидной, что приводит к ущербу для бюджетов.

Кроме того, при срыве сроков работ и наличии претензий к качеству выполненных подрядной организацией работ - УКС Пермского края не воспользовалось правом предъявить и взыскать с подрядной организации неустойку, предусмотренную Государственным контрактом, что привело к потерям местного бюджета в сумме 246 951,9 тыс. руб. (расчёт произведён исходя из условий Государственного контракта о размере неустойки: 0,5 % от суммы невыполненных работ за каждый день задержки, и исчислен за 1 353 дня задержки исполнения подрядчиком обязательств).

4.25.3.6. Несмотря на неисполнение подрядной организацией договорных обязательств с самого начала деятельности на Объекте - Государственным заказчиком не было принято оперативного управленческого решения о расторжении Государственного контракта. УКС Пермского края обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением о расторжении Государственного контракта в марте 2012 года, т.е. через 52 месяца после фактического самоустранения генерального подрядчика и спустя 17 месяцев с момента прекращения работ на Объекте субподрядными организациями.

4.25.3.7. В соответствии с условиями Государственного контракта, - в обязанности УКС Пермского края входило осуществление технического надзора и контроля за выполнением работ. В нарушение ст. 53 Градостроительного кодекса

РФ, ст. 720 Гражданского кодекса РФ, Положения о заказчике-застройщике, утвержденном постановлением Госстроя СССР от 02.02.1988 № 16, - в 2010 году технический надзор УКС Пермского края не осуществлялся. При строительстве котельной, допущены отклонения от проекта, которые с проектным институтом не согласованы, что является нарушением ст. 12 Федерального закона № 169-ФЗ. Как результат, Инспекцией государственного строительного надзора Пермского края из 11 этапов работ приняты только *первые два* - земляные работы и устройство фундаментов.

4.25.3.8. Наличие всех вышеперечисленных нарушений свидетельствует об отсутствии должного контроля со стороны государственного заказчика, что повлекло за собой необоснованное удорожание строительно-монтажных работ и низкое качество выполненных работ.

4.25.3.9. С 2010 года, распоряжением Главы Чердынского района функции по контролю, приёмке и оплате работ по реконструкции хирургического отделения были возложены на отдел жилищно-коммунального хозяйства и капитального строительства администрации Чердынского муниципального района (далее – «Отдел ЖКХ и КС»). Объем средств, поступивших в 2010 году из краевого и местного бюджетов в Отдел ЖКХ и КС на реконструкцию Объекта, составил 28 807,5 тыс. руб. Общая сумма финансовых нарушений, допущенных Отделом ЖКХ и КС, составила 10 288,9 тыс. руб., в том числе:

- ущерб, нанесенный бюджетам в результате неправомерного авансирования подрядчика, приведшего к неликвидной дебиторской задолженности - 7 899,4 тыс. руб.;

- ущерб, нанесенный бюджетам в результате оплаты невыполненных объемов работ по установке 488,25 кв. метров деревянных оконных блоков - 1 554,0 тыс. руб.;

- 767,4 тыс. руб. – ущерб, нанесенный бюджетам в результате двойной оплаты оборудования.

4.25.3.10. Объект незавершенного строительства более двух лет находится без выполнения мероприятий по консервации. На момент прекращения работ, - готовность пристроя составляла свыше 80%, в здании пристроя производились работы по чистовой отделке помещений. «Замораживание» объекта в такой стадии готовности приводит к неоправданным бюджетным потерям. По вопросу продолжения дальнейшего строительства Объекта Правительством Пермского края неоднократно проводились совещания с участием представителей краевых министерств, администрации Чердынского района и ГКУ ПК «УКС Пермского края». Принятые на совещаниях решения УКСом и администрацией муниципального района выполняются частично, что продолжает оставлять проблему продолжения дальнейшего строительства нерешенной, что, в свою очередь, оставляет нерешенной проблему получения жителями Чердынского муниципального района доступной и качественной медицинской помощи хирургического, акушерского и гинекологического профиля.

В целях устранения нарушений и недостатков, выявленных в ходе проверки, были направлены Представления Главе Чердынского муниципального района и директору ГКУ ПК «УКС Пермского края».