



**КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ
ПАЛАТА
ПЕРМСКОГО КРАЯ
(КСП ПК)**

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006
тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01
E-mail: permoblksp@permregion.ru
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090
ИНН/КПП 5902292350/590201001

26.03.2015 № 1-14/204
на № 06/335-15 от 20.02.2015 г.

Информация к выездному заседанию
бюджетного комитета ЗС ПК

Председателю
Законодательного Собрания
Пермского края

Сухих В.А.

Уважаемый Валерий Александрович!

В соответствии с поручением Законодательного Собрания Пермского края направляем информацию к выездному заседанию комитета по бюджету Законодательного Собрания Пермского края в г. Кудымкаре (апрель 2015 г.) по вопросу «Совершенствование механизма реализации программно-целевого метода формирования и исполнения бюджета с целью достижения показателей социально-экономического развития Пермского края»

Приложение на 11 листах.

Председатель

Ю.В. Новосёлов



Информация к выездному заседанию комитета по бюджету Законодательного Собрания Пермского края в г. Кудымкаре (апрель 2015 г.) по вопросу «Совершенствование механизма реализации программно-целевого метода формирования и исполнения бюджета с целью достижения показателей социально-экономического развития Пермского края»

Говоря о необходимости перехода на программный принцип формирования бюджета, Президент РФ в Бюджетном послании Федеральному Собранию РФ «О бюджетной политике в 2014 – 2016 годах» отметил, что конечная эффективность программных бюджетов зависит от качества государственных программ, механизма контроля за их реализацией.

1. Можно выделить следующие основные задачи, решению которых способствует внедрение программного бюджетирования:

- достижение большей ясности в целях бюджетной политики;
- повышение предсказуемости распределения бюджетных средств;
- повышение открытости бюджетного процесса;
- оптимизация структуры и повышения эффективности бюджетных расходов;
- повышение эффективности фискального контроля;
- совершенствование бюджетной отчётности.

Программный бюджет должен отличаться от традиционного тем, что почти все расходы (более 90%) - распределены по программам, каждая из которых непосредственно устанавливает конкретные результаты деятельности ведомства, предусматривающие позитивные изменения в сфере ведомственного влияния. В этом смысле, программный бюджет противоположен традиционному: он основывается на показателях непосредственного конечного результата, а не на входящих ресурсах.

В отличие от традиционного, программное бюджетирование должно иметь ряд преимуществ:

- концентрация бюджета на стратегически важных целях социально-экономического развития;
- получение целостной связи краткосрочного и долгосрочного бюджетного планирования и прогнозирования;
- обеспечение прочной взаимосвязки между стратегическими планами и бюджета;
- повышение ответственности ведомств за целевое и эффективное использование выделенных ресурсов;
- маневрирование ресурсами в рамках реализации конкретных программ, в том числе перераспределение ресурсов в пользу более результативных и приоритетных направлений (мероприятий);
- проведение надёжной оценки эффективности бюджетного финансирования на основе конкретных показателей;
- повышение прозрачности и доступности бюджетной информации не только для участников бюджетного процесса, но и для общественности.

2. С учётом приоритетов программного планирования, КСП ПК проведён

анализ законодательного регулирования принятия и реализации государственных программ на уровне края.

Бюджетное законодательство РФ предполагает полный переход к программному бюджету во всех регионах с 1 января 2016 г. В Пермском крае - бюджет уже 2014 года был сформирован в программном формате – на основе 21 государственной программы, с долей их финансирования - 98,5% от общего объёма расходов краевого бюджета. Бюджет 2015 года сформирован на основе 22 государственных программ, с долей их финансирования - 98,4% от общего объёма расходов краевого бюджета.

3. Порядок разработки, формирования и реализации государственных программ Пермского края закреплён указом губернатора Пермского края № 74 от 24 июня 2013 года «Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Пермского края» (далее – «Указ № 74»). При этом, необходимо отметить, что статьёй 179 Бюджетного кодекса РФ предусмотрено, что порядок принятия решений о разработке государственных программ субъекта Российской Федерации, формирования и реализации указанных программ устанавливается нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации (то есть, – Правительства Пермского края¹).

Анализ указа № 74 показал, что он, в основном, - учитывает положения постановления правительства РФ № 588² (далее – «Постановление № 588») и методологических рекомендаций Минэкономразвития РФ, утверждённых приказом № 690³ (далее – «Приказ 690»), которые являются основополагающими нормативными актами, регламентирующими порядок разработки и реализации государственных программ. Но, отмечаем, что Указ № 74 - не учитывает положение постановления № 588 о включении в программу сведений об основных мерах правового регулирования в соответствующей сфере, которые объединяют данные о действующих правовых актах, а также о сроках принятия необходимых нормативных правовых актов. Отсутствие этой информации в государственных программах - не позволяет разработчикам в полной мере определить состояние правового регулирования в соответствующей отрасли. Отдельные мероприятия государственных программ, в том числе и объёмы бюджетных расходов на их выполнение, - были установлены при отсутствии требуемого правового регулирования.

4. Пункт 4.4. Указа № 74 устанавливает, что постановление Правительства Пермского края, утверждающее государственную программу, - является нормативным правовым актом, устанавливающим расходное обязательство Пермского края.

Однако, ст. 6 БК РФ установлено, что расходными обязательствами являются обусловленные законом, иным нормативным правовым актом.

¹ Устав Пермского края, ст. 23.

² Постановление Правительства РФ от 02.08.2010 № 588 (ред. от 20.12.2012) «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации».

³ Приказ Минэкономразвития России от 20.11.2013 № 690 «Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации».

договором или соглашением обязанности публично-правового образования или действующего от его имени казенного учреждения предоставить физическому или юридическому лицу, иному публично-правовому образованию, субъекту международного права средства из соответствующего бюджета.

Государственные (муниципальные) программы по своему содержанию являются формой планирования и организации деятельности органов государственной власти (органов местного самоуправления), в рамках которой консолидируются мероприятия по достижению целей и решению задач соответствующих направлений социально-экономического развития.

Включение в государственные (муниципальные) программы планируемых мероприятий не порождает обязанности публично-правового образования предоставить средства соответствующего бюджета физическим или юридическим лицам, публично-правовым образованиям, субъектам международного права, а отражает намерение органов исполнительной власти по осуществлению указанных мероприятий и соответствующую финансовую оценку их реализации.

Исходя из вышеизложенного государственные (муниципальные) программы, вне зависимости от вида утвердившего их акта (нормативного правового акта или иного акта), не являются документами, влекущими возникновение расходных обязательств субъекта Российской Федерации (муниципального образования). Исключением, по мнению Минфина России, может быть ситуация, когда государственная (муниципальная) программа, утвержденная нормативным правовым актом, определяет размеры законодательно обусловленных публичных нормативных обязательств или устанавливает порядок их индексации и является, таким образом, основанием возникновения указанных обязательств.

Наличие нормы о том, что программа является расходным обязательством приводит к нарушению норм бюджетного кодекса, в частности статьи 65, в которой говорится, что бюджет формируется на основании расходных обязательств, а пункт 4.11. указа № 74 устанавливает, что проект нормативного правового акта Правительства Пермского края, предусматривающий внесение изменений в государственную программу, приводящих к изменению параметров финансового обеспечения реализации государственной программы, является основанием для подготовки проекта закона о внесении изменений и дополнений в закон о бюджете Пермского края на текущий финансовый год и на плановый период.

Соответствующий проект нормативного правового акта Правительства Пермского края прилагается к финансово-экономическому обоснованию к указанному проекту закона.

Т.е. складывается ситуация, что изменения в бюджет вносятся на основании проекта расходного обязательства. В связи с изложенным считаем целесообразным внести изменения в указ № 74, приведя его в соответствие с бюджетным кодексом, исключив государственную программу из расходных обязательствах Пермского края.

5. Статья 157 Бюджетного кодекса РФ, статья 9 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ 2Об общих принципах организации и деятельности

контрольно-счётных органов субъектов РФ и муниципальных образований» статья 8 закона Пермского края от 12.09. 2011 № 808-ПК «О Контрольно-счётной палате Пермского края» закрепляют положение, что контрольно-счётная палата проводит экспертизу государственных программ. Во исполнение данных норма краевой законодатель в бюджетных нормативных актах края закрепил данные положения. Так статья 6 закона Пермского края⁴ «О стратегическом планировании социально-экономического развития Пермского края» устанавливает что, проекты государственных программ вносятся Правительством Пермского края на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края.

Рассмотрение проектов государственных программ на заседаниях комитетов Законодательного Собрания Пермского края и Законодательного Собрания Пермского края осуществляется в сроки и в порядке, установленные их регламентами.

По результатам рассмотрения проектов государственных программ могут быть приняты рекомендации, замечания, предложения, которые оформляются постановлениями Законодательного Собрания Пермского края и направляются для рассмотрения в Правительство Пермского края. При этом указанная выше норма даже не закрепляет наличие заключений контрольно-счётной палаты на проекты программ.

Более того пункт 7 статьи 6 вышеназванного закона закрепляет положение, что утвержденные Правительством Пермского края государственные программы либо изменения в ранее принятые государственные программы подлежат экспертизе в Контрольно-счётной палате Пермского края *в установленном законодательством порядке*.

Но при этом в краевом законодательстве нет закреплённого порядка проведения экспертизы государственных программ и вообще возникает вопрос о целесообразности проведения экспертизы утверждённых программ. Не понятно, как результаты экспертизы утверждённой программы могут повлиять на содержание программы, её целевые показатели и на финансовое обеспечение мероприятий программы.

Статья 11 краевого закона⁵ «О бюджетном процессе в Пермском крае» также закрепляет положение, что Законодательное Собрание Пермского края осуществляет рассмотрение проектов государственных программ Пермского края и предложений о внесении изменений в государственные программы Пермского края *в порядке, установленном законом Пермского края*. Но законодательно установленного порядка рассмотрения проектов программ в крае нет.

6. По мнению Контрольно-счётной палаты Пермского края, исходя, что краевой бюджет сформирован на основании государственных программ, а программы носят долгосрочный характер, в целях соблюдения принципа

⁴ Закон Пермского края от 02.04.2010 № 598-ПК «О стратегическом планировании социально-экономического развития Пермского края».

⁵ Закон Пермского края от 12.10.2007 № 111-ПК «О бюджетном процессе в Пермском крае».

прозрачности и достоверности бюджета, необходимо на краевом уровне вернуться к вопросу о направлении в контрольно-счётную плату проектов государственных программ и предложений о внесении в них изменений, для проведения экспертизы до их официального утверждения.

В целом, по мнению КСП ПК, целями экспертизы проекта государственной программы является выявление или подтверждение отсутствия нарушений и недостатков проекта государственной программы, создающих условия для неправомерного и (или) неэффективного использования средств бюджета, невыполнения (неполного выполнения) задач и функций, стоящих перед органами власти. В ходе экспертизы, осуществляется содержательное рассмотрение и оценка проекта государственной программы.

Экспертиза проекта государственной программы не должна предполагать оценку общего социального, экономического эффекта от реализации государственной программы, определение масштаба и динамики негативных и позитивных социальных воздействий при принятии или непринятии программы. В пределах своей компетенции, КСП ПК вправе выражать свое мнение по указанным аспектам.

Экспертиза проекта государственной программы может включать оценку его соответствия основным направлениям государственной политики, установленным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Пермского края в соответствующей сфере обеспечения жизнедеятельности.

Основными задачами экспертизы проекта государственной программы могут стать оценка:

- соответствия положений проекта государственной программы нормам законов и иных нормативных правовых актов;
- полноты анализа предметной ситуации и ее факторов;
- корректности определения ожидаемых результатов, целевых показателей (индикаторов) государственной программы;
- целостности и связанности задач государственной программы и мер по их выполнению;
- обоснованности заявленных финансовых потребностей государственной программы.

Следует отметить, что вопрос о направлении в палату *проекта* государственных программ и *проектов* изменений в них до настоящего времени на краевом уровне не реализовано. Хотя федеральный законодатель закрепил положение о возможности рассмотрения проектов государственных программ и предложений по их изменениям, в порядке, установленном законодательством субъектов РФ (Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 183-ФЗ, «О внесении изменений в статьи 179 и 184.1 Бюджетного кодекса РФ).

Внесённые в законодательство Пермского края изменения, на основании вышеназванного федерального закона, не дали возможность разрешить существующую проблему по проведению экспертиз проектов государственных программ и изменений в них в КСП ПК. Хотя на федеральном уровне в постановлении № 588 закреплено положение, что "Проект государственной программы, а также предложения о внесении изменений в государственную

программу одновременно с внесением на рассмотрение в Правительство Российской Федерации представляются в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «О парламентском контроле», где, в свою очередь, сказано, что в работе палат Федерального Собрания при рассмотрении проектов государственных программ могут участвовать аудиторы Счётной палаты РФ.

Кроме того: и на уровне муниципальных образований края - вопрос участия контрольно-счётных органов при рассмотрении проектов программ в некоторых ОМС решён. Так в Решение Пермской городской Думы от 28.08.2007 N 185 "Об утверждении Положения о бюджете и бюджетном процессе в городе Перми" в статье 11 указано, что «до утверждения муниципальных программ, предлагаемых к реализации в очередном финансовом году, проекты данных программ рассматриваются и обсуждаются на круглых столах и (или) на заседаниях совещательных органов Пермской городской Думы с участием депутатов Пермской городской Думы, представителей Контрольно-счётной палаты города Перми, администрации города Перми. Проекты муниципальных программ направляются участникам круглого стола в порядке, установленном администрацией города Перми, участникам заседаний совещательных органов Пермской городской Думы в порядке, установленном Регламентом, иными правовыми актами Пермской городской Думы.».

7. В целях изучения состояния процесса реализации программно-целевого метода формирования и исполнения бюджетов муниципальных районов и городских округов Пермского края, КСП была проанализирована информация по данному вопросу, представленная контрольно-счётными органами муниципальных образований по нашим запросам. *(К сожалению из 3 муниципалитетов информация не предоставлена).*

Результаты проведённого анализа показали, что в бюджетах всех муниципальных районов и городских округов Пермского края, за исключением Гайнского муниципального района, в 2015 году – содержатся расходы на реализацию муниципальных программ. Доля расходов на их реализацию в расходах бюджетов этих муниципальных образований варьируется широко: от 1,4% в Горнозаводском муниципальном районе - до 98,5% в Усольском муниципальном районе. В среднем, по проанализированным муниципальным образованиям, - эта доля составила 81,6% (в 2014 году – 59,1%). Всего, в 2015 году в Пермском крае реализуется 535 муниципальных программ (в 2014 г. - 362)⁶.

Следует отметить, что модельный муниципальный правовой акт «Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ муниципального образования», утверждённый Приказом Министерства территориального развития Пермского края от 29 мая 2014 г. № СЭД-53-03.15-49, - не содержит нормы по проведению экспертизы проектов муниципальных программ.

⁶ С учётом Очёрского, Красновишерского и Косинского муниципальных районов по данным финансовых органов МО.

Но из представленной информации с мест следует, что в 20 муниципальных образованиях, в нормативных документах закреплена обязанность проведения экспертизы проектов муниципальных программ контрольно-счётными органами.

Анализ информации, поступившей от контрольно-счётных органов, показал, что в тех муниципальных образованиях, где в нормативных правовых актах прописана норма о проведении экспертизы проектов муниципальных программ контрольно-счётными органами, - такие экспертизы проводились.

Всего, контрольно-счётными органами муниципальных образований на 2015 год были проведены 277 экспертиз муниципальных программ (включая экспертизы изменений в муниципальные программы); в 2014 году – 314.

Основные нарушения, выявленные контрольно-счётными органами муниципальных районов и городских округов в ходе проведённых экспертиз муниципальных программ, следующие:

- не соблюдались нормативные сроки утверждения муниципальных программ;
- не по всем мероприятиям муниципальных программ были установлены целевые показатели;
- не во всех муниципальных программах целевые показатели имели количественные или качественные характеристики;
- низкое качество муниципальных программ - большинство из них нуждалось в доработке;
- по ряду программ - не были представлены финансово-экономические обоснования;
- задачи и целевые показатели муниципальных программ - не соответствовали показателям, установленным в Стратегиях социально-экономического развития и в Программах социально-экономического муниципальных образований;
- по ряду муниципальных программ - показатели финансового обеспечения не приведены в соответствие с решениями о бюджете;
- при уменьшении средств, предусмотренных на реализацию программы или мероприятия, - не менялись целевые показатели, и др.

8. Неоднозначным является вопрос об объёмах бюджетных ассигнований на реализацию государственных программ и внесение изменений в государственные программы.

Наработанная практика по данному вопросу указывает на следующие возможные случаи внесения изменений в государственные программы.

Во-первых, естественным основанием для пересмотра государственных и муниципальных программ, несомненно, будет являться ежегодное утверждение закона (решения) о бюджете. В соответствии с абз. 1 п. 2 ст. 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации Объем бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации государственных (муниципальных) программ утверждается законом (решением) о бюджете.

В соответствии с требованиями абз. 4 п. 2 ст. 179 Бюджетного кодекса государственные (муниципальные) программы подлежат приведению в

соответствие с законом (решением) о бюджете не позднее трёх месяцев (в новой редакции БК РФ) со дня вступления его в силу. Статьей 5 БК РФ определено, что закон (решение) о бюджете вступает в силу с 1 января следующего года. В связи с этим закон предусматривает приведение государственных программ в соответствие с первоначально принятым законом о бюджете до 1 апреля финансового года.

Необходимость корректировки государственных (муниципальных) программ в случае внесения изменений в закон (решение) о бюджете Бюджетным кодексом не установлено.

Однако, в течение финансового года бюджет также неоднократно пересматривается по доходам или расходам, и это в любом случае повлияет на государственные программы или в сторону увеличения бюджетных ассигнований, или в сторону сокращения финансового обеспечения, направленного на реализацию тех или иных мероприятий программы. И это является второй причиной пересмотра государственной программы. Такие изменения, в случае если они будут значительны, могут потребовать комплексного пересмотра всей государственной и муниципальной программы, включая ее подпрограммы, основные мероприятия, целевые индикаторы и показатели, а также контрольные события, входящие в состав планов реализации программ, что и закреплено пунктом 5.13. указа № 74.

В то же время, БК РФ, в том числе ст. 217, - предусмотрены основания для внесения изменений в сводную бюджетную роспись без внесения изменений в закон о бюджете. В результате таких изменений, в частности, возможны отклонения показателей финансового обеспечения реализации государственных программ, предусмотренных в сводной бюджетной росписи, от показателей, утвержденных законом о бюджете.

Таким образом, Бюджетный кодекс Российской Федерации предусматривает возможность ежегодного уточнения параметров финансового обеспечения реализации государственных (муниципальных) программ в рамках процедур формирования, утверждения и исполнения бюджета.

9. В соответствии с п. 3 ст. 179 Бюджетного кодекса по каждой государственной и муниципальной программе ежегодно должна проводиться **оценка эффективности** ее реализации. Порядок проведения такой оценки и ее критерии устанавливаются соответствующими высшими органами исполнительной власти, а по ее результатам может быть принято решение о необходимости прекращения реализации или об изменении начиная с очередного финансового года ранее утвержденной государственной (муниципальной) программы. В том числе о необходимости изменения объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение.

Методические указания Минэкономразвития России указывают, что оценка эффективности бюджетных расходов в рамках государственных программ предлагается проводить по двум основным направлениям:

- оценка качества проектов государственных программ;
- оценка качества реализации государственных программ.

В соответствии с указом № 74 оценка планируемой эффективности государственной программы проводится ответственным исполнителем на этапе

ее разработки в целях оценки планируемого вклада результатов государственной программы в социально-экономическое развитие Пермского края.

Обязательным условием оценки планируемой эффективности государственной программы является успешное (полное) выполнение запланированных на период ее реализации целевых показателей государственной программы, а также мероприятий в установленные сроки.

В качестве основных критериев планируемой эффективности реализации государственной программы применяются:

критерии экономической эффективности, учитывающие оценку вклада государственной программы в экономическое развитие Пермского края в целом, оценку влияния ожидаемых результатов государственной программы на различные сферы экономики Пермского края;

критерии социальной эффективности, учитывающие ожидаемый вклад реализации государственной программы в социальное развитие, показатели которого не могут быть выражены в стоимостной оценке.

При этом в указе нет отсылки по каким конкретным параметрам определяется эффективность реализации программы. В итоге методики эффективности реализации государственных программ, утверждённые в самих программах края, разнообразны и используют разные показатели для оценки эффективности реализации мероприятий программы и при этом абсолютно не решён вопрос при каких показателях необходимо рассматривать вопрос о внесении корректировок в программу или полностью отказаться от финансирования программы в следующие периоды. Так же нет увязки показателя финансирования мероприятий программы с достигнутыми результатами целевых показателей, что фактически даёт возможность абсолютно субъективно трактовать достигнутые результаты.

Оперативные данные по исполнению бюджета 2014 года показывают, что из 22 программ реализуемых в прошлом году финансирование ниже 80% от плановых назначений было по 6 программам 27,3 %. Это делает особо актуальным при проведении оценки эффективности реализации программ отслеживать связь от профинансированного объема к достигнутому результату, что позволит более объективно определить эффективность реализации мероприятий и программы в целом.

В случае предполагаемой корректировки финансирования программы возможно два варианта: пересмотр в сторону увеличения финансирования (если заложенных средств не хватило на эффективную реализацию) или в сторону сокращения (если затраты не приводят к реальным результатам и нет смысла тратить средства без отдачи). В некоторых уже утвержденных на региональном уровне методиках оценки эффективности реализации государственных программ, в случае когда программа имеет низкий уровень эффективности, а степень финансирования полная, необходима существенная корректировка государственной программы в части пересмотра значений целевых показателей, изменения объема финансирования, перечня программных мероприятий, системы управления. При ограниченности финансовых ресурсов целесообразно поставить вопрос о досрочном прекращении государственной программы.

Однако в настоящее время даже международный опыт не дает ответа на вопрос, в какую именно сторону целесообразно проводить корректировки, да и на федеральном уровне отвечают, что подобные проблемы очень ситуативны и в каждом конкретном случае требуют отдельного решения.

Таким образом, безусловно, необходимо предпринимать дальнейшие шаги по унификации механизмов оценки эффективности и результативности реализации государственных программ.

10. С целью сглаживания вопроса о необходимости проведения экспертизы проектов госпрограмм, приняты изменения в Закон Пермского края «О Контрольно-счётной палате Пермского края», которые предполагают новый метод осуществления деятельности Контрольно-счётной палатой - *аудит государственных программ* Пермского края, который применяется для оценки качества их формирования и реализации, в части:

- соответствия программ основным направлениям государственной политики, установленным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Пермского края, в том числе соответствия целям, задачам, прогнозируемым конечным результатам, целевым показателям, срокам реализации программы социально-экономического развития Пермского края;

- обоснованности и соблюдения графиков выполнения отдельных этапов работ и сведений о ресурсном обеспечении;

- соотношения достигнутых результатов с запланированными целевыми показателями и затраченными ресурсами;

- качества межведомственного взаимодействия ответственного исполнителя с иными заинтересованными органами при реализации государственных программ.

- Как уже указывалось, одним из существенных недостатком государственных программ является несовершенство и необъективность методик оценки эффективности их реализации. Такое состояние госпрограмм указывает на необходимость разработки комплексного подхода к проведению аудита госпрограмм на всех этапах их реализации.

Данный метод позволит выявить существующие проблемы и недостатки, но при этом не следует забывать, что это форма последующего, а не предварительного контроля, что в свою очередь даёт возможность внести корректировки в госпрограммы, но не даёт профилактической возможности подготовки сбалансированной госпрограммы.

Вывод:

Анализ деятельности контрольных органов Пермского края показывает, что в рамках развития программно-целевых методов управления бюджетом, оценка качества госпрограмм, в том числе их проектов, механизмов контроля за их реализацией, становится одной из важнейших задач внешнего государственного контроля. Это становится актуальным в свете положений п. 1 ст. 29.1 Федерального закона от 6 октября 1999 года №184-ФЗ «Об общих

принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ». В нем определено, в частности, что с 2016 года должностные лица органов исполнительной власти субъекта РФ будут нести ответственность за недостижение запланированных результатов социально-экономического развития субъекта РФ, включая установленные госпрограммами показателями.

По нашему мнению, порядок предоставления проектов госпрограмм органу внешнего финансового контроля, который является инструментом реализации полномочий законодательного органа, целесообразно установить в законе «О бюджетном процессе в Пермском крае».

Председатель КСП ПК



Ю.В. Новоселов

Шуклецов В.Л. т. 217-75-15