



КОНТРОЛЬНО–СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ (КСП ПК)

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006, тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01, E-mail: Permoblksp@ksppk.ru;
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090, ИНН/КПП 5902292350/590201001

Утверждено решением коллегии
Контрольно-счётной палаты
Пермского края
24.12.2015 г., протокол № 27.

О Т Ч Ё Т

по результатам проверки

целевого и эффективного расходования средств краевого бюджета, выделенных
Гремячинскому муниципальному району на строительство и обустройство
спортивной площадки с искусственным покрытием (межшкольный стадион).

30 декабря 2015 г.

№ 23

Контрольное мероприятие проведено на основании Закона Пермского края от 12.09.2011 г. № 808-ПК «О Контрольно-счётной палате Пермского края», в соответствии с планом работы Контрольно-счётной палаты Пермского края на 2015 год. Проверка проведена совместно с Контрольно-счётной палатой Гремячинского муниципального района (далее – «КСП ГМР»).

Цель контрольного мероприятия: проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования средств краевого бюджета, направленных на инвестиции в объект общественной инфраструктуры муниципального значения.

Объекты контрольного мероприятия:

- Министерство физической культуры, спорта и туризма Пермского края (далее по тексту – «Министерство спорта»);
- Администрация Гремячинского муниципального района Пермского края (далее по тексту – «Администрация района»).

Проверяемый период: 2012-2015 годы.

В ходе контрольного мероприятия оформлено три акта проверки¹, по результатам которых - подготовлен настоящий Отчёт.

К актам проверок КСП ПК имелись разногласия Администрации района² и

¹ Акт проверки Администрации Гремячинского муниципального района от 23.07.2015 по вопросу целевого и эффективного расходования бюджетных средств, выделенных Гремячинскому муниципальному району на строительство и обустройство спортивной площадки с искусственным покрытием (межшкольный стадион); Акт проверки Администрации Гремячинского муниципального района от 03.11.2015 по результатам проведения дополнительных контрольных действий по проверке целевого и эффективного расходования бюджетных средств, выделенных Гремячинскому муниципальному району на строительство и обустройство спортивной площадки с искусственным покрытием (межшкольный стадион); Акт встречной проверки Министерства физической культуры, спорта и туризма Пермского края по вопросу законности и обоснованности предоставления Гремячинскому муниципальному району в 2014 году субсидии на обеспечение качественным спортивным инвентарем муниципальных детско-юношеских спортивных школ (спортивный резерв по видам спорта).

² Письмо Администрации Гремячинского муниципального района от 06.08.2015 № 915/01-19 «О направлении акта проверки» с разногласиями; письмо Администрации Гремячинского муниципального района от 05.11.2015 № И-1317/01-19 «О направлении возражения».

Министерства спорта³, - содержащие, в основном, пояснения причин допущенных нарушений. Информация, изложенная в разногласиях, в большей своей части, - не оспаривала выводы, изложенные в актах проверок.

По результатам рассмотрения разногласий, - направлены ответы⁴, содержащие информацию об уточнении формулировок по отдельным выводам КСП ПК (в связи с предоставлением Администрацией района дополнительной информации), а также об отсутствии оснований для изменения остальных выводов КСП ПК.

1. Краткая характеристика предмета проверки:

1.1. Место расположения объекта «Универсальная спортивная площадка с искусственным покрытием (межшкольный стадион) в Гремячинском муниципальном районе» (далее – «Стадион», «Объект»): Пермский край, г. Гремячинск, ул. Ленина, рядом со спортивно-деловым центром. Строительство Стадиона осуществляется на территории недействующего стадиона «Горняк»; для начала работ необходимо было провести демонтаж существующего дорожного покрытия (324 кв. м) и провести рубку древесной растительности. Общая площадь отведённого под строительство участка составляет 16 668 кв. метров.

1.2. Комплекс спортивных сооружений на Стадионе включает в себя следующие объекты:

- футбольное поле (размером 68x105 м);
- прямые и круговые беговые дорожки (площадью 2 186 м²);
- площадка для прыжков в высоту (размером 15x397 м);
- площадка для прыжков в длину (размером 54x20 м);
- площадка для толкания ядра (размером 4x204 м);
- сборно-разборные трибуны на 200 мест.

1.3. Проектно-сметной документацией предусмотрены следующие архитектурно-планировочные решения:

- устройство футбольного поля с покрытием из искусственного газона;
- устройство беговых дорожек, площадок для прыжков в высоту и длину, площадки для толкания ядра с покрытием из специальной цветной резиновой крошки;
- устройство дорожной системы с асфальтовым покрытием;
- устройство ограждения территории в виде стального забора;
- приобретение и установка спортивного оборудования по следующему перечню: алюминиевые футбольные ворота, угловые флаги, финишные столбы, защитная сетка, ограждение зрительской зоны, трибуны для зрителей, скамейка запасных, урны для мусора, стойка для прыжков в высоту, ядра для толкания, приспособления для метания, толкания ядра.

1.4. Первоначально, общая сметная стоимость строительства Стадиона была определена проектировщиком в размере 29 723,04 тыс. руб. (в текущих ценах на 1 кв. 2013 г.). Достоверность сметной стоимости строительства подтверждена крайним государственным автономным учреждением «Управление государственной

³ Письмо Министерства физической культуры, спорта и туризма Пермского края от 01.12.2015 № СЭД-41-01-10-1421 «О направлении акта проверки».

⁴ Письмо КСП ПК от 22.09.2015 № 1-15/692 «О результатах рассмотрения разногласий по акту проверки от 23.07.2015»; письмо КСП ПК от 09.12.2015 № 1-15/906 «О результатах рассмотрения разногласий к акту проверки КСП ПК от 03.11.2015»; письмо КСП ПК от 23.12.2015 № 1-13/932 «О результатах рассмотрения разногласий по акту проверки КСП ПК».

экспертизы Пермского края» (ГАУ «УГЭ ПК»)⁵.

В ходе строительства, в соответствии с дополнительным заданием на проектирование от 10.02.2014, утвержденным заказчиком, - проектировщиком были внесены изменения в проектную документацию. Откорректированная сметная стоимость строительства в уровне цен по состоянию на 1 квартал 2013 г. составила 32 942,23 тыс. руб. Достоверность откорректированной сметной стоимости строительства также подтверждена ГАУ «УГЭ ПК»⁶.

1.4.1. Относительно сметной стоимости строительства, подтвержденной ГАУ «УГЭ ПК» в сумме 32 942,23 тыс. руб., - КСП ПК отмечает следующее:

1.4.1.1. До начала строительных работ, Администрация района заключила договор⁷ с ОАО «КС-Прикамье» на осуществление технологического присоединения к электрическим сетям, на сумму 861,8 тыс. руб. Согласно акту об осуществлении технологического присоединения от 15.04.2015, - работы выполнены и оплачены в полном объеме⁸. *Данный вид работ и затрат - не учтён проектно-сметной документацией.* Тогда как, в соответствии с п. 4.85 МДС 81-35.2004⁹: в сводном сметном расчёте стоимости объекта капитального строительства - рекомендуется учитывать средства на оплату за подключение объекта к сетям инженерно-технического обеспечения¹⁰. Администрация района, на этапе подготовки и утверждения дополнительного задания на проектирование (корректировка проекта в 2014 году), - не уведомила исполнителя проектной документации (ООО «Автограф») о заключённом договоре на осуществление технологического присоединения к электрическим сетям, что *может привести к занижению стоимости строительства Стадиона на сумму 861,8 тыс. руб.*

1.4.1.2. Также, в ходе проведения контрольного мероприятия, - было установлено, что при корректировке ПСД - не было учтено то, что работы на объекте велись с сентября 2013 года и, на момент внесения в проект изменений, - было выполнено и оплачено работ в объёме 32% сметной стоимости, в том числе, - и дополнительные работы. В результате, в нарушение МДС 11-18.2005¹¹, - в сводном сметном расчёте на сумму 32 942,23 тыс. руб. излишне учтены затраты на непредвиденные расходы в размере 124,96 тыс. руб.

2. Анализ правовой базы, регламентирующей выделение бюджетных средств на строительство Стадиона.

2.1. Строительство Стадиона началось в 2012 году в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Развитие физической культуры, спорта и здоро-

⁵ Положительное заключение о проверке достоверности определения сметной стоимости от 04.07.2013 № 59-1-6-0286-13.

⁶ Положительное заключение о проверке достоверности определения сметной стоимости от 18.06.2014 № 59-1-6-0173-14.

⁷ Договор от 23.08.2013 № 13-579/Г-132 с ОАО «КС-Прикамье» на осуществление технологического присоединения к электрическим сетям на сумму 861,78 тыс. руб.

⁸ Платежное поручение от 27.12.2013 №1502 на сумму 195 тыс. руб.; платежное поручение от 27.05.2015 № 430 на сумму 666,78 тыс. руб.

⁹ Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, утверждённая постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1.

¹⁰ Письмо Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 08.02.2007 № 02-187 «О подключении объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения».

¹¹ МДС 11-18.2005 «Методические указания о составе материалов, представляемых для рассмотрения предложений о переутверждении проектно-сметной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений. Второе издание (с изменениями и дополнениями)».

вого образа жизни в Пермском крае на 2011-2015 годы»¹² (далее по тексту – «КЦП»). Строительство объекта «Универсальная спортивная площадка с искусственным покрытием (межшкольный стадион) в Гремячинском муниципальном районе» было включено в перечень мероприятий подпрограммы «Создание и развитие эффективной и доступной для различных групп населения спортивной инфраструктуры».

Строительство межшкольных стадионов в муниципальных образованиях предусматривалось КЦП с участием средств бюджета Пермского края, выделяемых местным бюджетам в формах субсидий из регионального фонда софинансирования расходов (РФСР) и иных межбюджетных трансфертов (ИМТ).

Первоначально, в КЦП - объём бюджетных инвестиций, предусмотренный на строительство в Гремячинском МР Стадиона, был утверждён в размере 15 000 тыс. руб.¹³, из которых: средства краевого бюджета составляли 13 125 тыс. руб., средства местного бюджета – 1 875 тыс. руб. В дальнейшем, объёмы и источники финансирования неоднократно уточнялись. В результате, на конец 2013 года: общий объём расходов на строительство Стадиона был сокращён до 11 110 тыс. руб.; источником финансирования расходов - определён краевой бюджет¹⁴.

2.2. Для получения средств из краевого бюджета, постановлением Администрации района от 01.10.2012 № 512¹⁵ был утверждён и заявлен к софинансированию инвестиционный проект «Универсальная спортивная площадка с искусственным покрытием (межшкольный стадион) в Гремячинском муниципальном районе» (далее по тексту - «Инвестиционный проект»). Срок реализации Инвестиционного проекта – 2013 год, стоимость Инвестиционного проекта была утверждена в сумме 15 500 тыс. руб., из которых средства краевого бюджета - 15 375 тыс. руб. (99,2%).

Справочно: на момент утверждения Инвестиционного проекта, объём средств краевого бюджета, предусмотренный КЦП на строительство Стадиона, - составлял 13 125 тыс. руб., что не обеспечивало покрытия расходов, утверждённых Инвестиционным проектом, на 2 250 тыс. руб.

2.2.2. КСП ПК отмечает:

2.2.2.1. Инвестиционный проект не отвечал требованиям инвестиционного законодательства. Согласно ст. 1 Федерального закона от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», - *инвестиционный проект* – это «обоснование экономической целесообразности, объёма и сроков осуществления капитальных вложений, в том числе необходимая проектная документация, разработанная в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также описание практических действий по осуществлению инвестиций (бизнес-план)».

В нарушение ст. 1 Федерального закона № 39-ФЗ, - Инвестиционный проект

¹² Постановление Правительства ПК от 30.12.2010 № 1117-п «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие физической культуры, спорта и здорового образа жизни в Пермском крае на 2011-2015 годы».

¹³ Постановление Правительства Пермского края от 15.05.2012 № 310-п «О внесении изменений в долгосрочную целевую программу «Развитие физической культуры, спорта и здорового образа жизни в Пермском крае на 2011-2015 годы», утверждённую Постановлением Правительства Пермского края от 30.12.2010 № 1117-п».

¹⁴ Постановление Правительства ПК от 14.12.2013 № 1754-п «О внесении изменений в долгосрочную целевую программу «Развитие физической культуры, спорта и здорового образа жизни в Пермском крае на 2011-2015 годы», утверждённую Постановлением Правительства Пермского края от 30 декабря 2010 г. № 1117-п».

¹⁵ Постановление администрации Гремячинского муниципального района от 01.10.2012 № 512 «Об утверждении инвестиционного проекта «Универсальная спортивная площадка с искусственным покрытием (межшкольный стадион) в Гремячинском муниципальном районе».

в сумме 15 500 тыс. руб. был утверждён *без обоснования объёма вложений*. На момент утверждения Инвестиционного проекта, проектно-сметная документация на строительство Стадиона - отсутствовала. Муниципальный контракт на разработку проектной документации был заключен лишь спустя 4 месяца - в феврале 2013 г.¹⁶. Проектной организацией сметная стоимость строительства Стадиона была определена в размере 29 723,04 тыс. руб. (в текущих ценах на 1 кв. 2013 г.), что в 2 раза превышало объём капитальных вложений, указанный в Инвестиционном проекте.

2.2.2.2. По поводу несоответствия объёма инвестиций в объект капитально-го строительства муниципальной собственности, предусмотренного Краевой целевой программой (15 млн. руб.) и проектно-сметной документацией (29,7 млн. руб.): КЦП предусматривались расходы на строительство *типового* межшкольного стадиона, тогда как Администрацией района было принято решение о строительстве объекта, в 2 раза превышающего показатели типового объекта - на месте бывшего стадиона «Горняк» - с сохранением размеров всей площади стадиона, в том числе, площади футбольного поля¹⁷. Источники финансирования для покрытия возникающих в связи с этим дополнительных расходов - отсутствовали: данное управленческое решение было принято при отсутствии в местном бюджете собственных средств, а также внебюджетных источников, а решение об установлении источника финансирования для реализации Инвестиционного проекта в виде средств краевого бюджета - было принято без согласования с Министерством спорта, являющимся разработчиком и ответственным исполнителем КЦП (документы о согласовании Администрацией района и Министерством спорта - не представлены).

Изменения в Инвестиционный проект были внесены Постановлением Администрации района от 02.12.2013¹⁸: объём капитальных вложений был утверждён в сумме 29 723,04 тыс. руб., что соответствовало проектно-сметной документации; срок реализации Инвестиционного проекта продлён до 2014 года. Однако, указанные в Инвестиционном проекте объёмы капитальных вложений, в разрезе источников финансирования, - продолжали не соответствовать фактически наличествующим: при предусмотренном КЦП на тот период времени объёме расходов краевого бюджета на строительство Стадиона в размере 11 110 тыс. руб. - в Инвестиционном проекте финансирование за счёт средств бюджета Пермского края было указано в объёме 29 598,04 тыс. руб. *В результате данного несоответствия, строительство Стадиона более чем на 60% сметной стоимости фактически не было обеспечено финансированием.*

2.2.2.3. В феврале 2014 года, в процессе строительства Стадиона, по заданию Администрации района была произведена корректировка проекта. Откорректированная сметная стоимость строительства в уровне цен по состоянию на 1 кв. 2013 г. составила 32 942,23 тыс. руб. из которых:

- стоимость строительно-монтажных работ – 32 932,99 тыс. руб.;

¹⁶ Муниципальный контракт от 13.02.2013 № 27 на выполнение работ по разработке проекта «Универсальная спортивная площадка с искусственным покрытием (межшкольный стадион) в Гремячинском муниципальном районе», заключенный с ООО «ГеоСтройПроект» на сумму 328,97 тыс. руб.

¹⁷ Справка б/н и б/даты о стоимости инвестиционного проекта «Универсальная спортивная площадка с искусственным покрытием (межшкольный стадион) в Гремячинском муниципальном районе» за подписью заместителя главы администрации Гремячинского муниципального района Е.И. Плюсиной.

¹⁸ Постановление администрации Гремячинского МР от 02.12.2013 № 586 «О внесении изменений в Постановление главы администрации Гремячинского муниципального района от 01.10.2012 № 512».

- стоимость оборудования – 9,24 тыс. руб.

Администрацией района источник финансирования дополнительных расходов в объёме более 3,2 млн. руб. – определён не был.

По данному факту, отмечаем следующее: с 01.01.2014 - КЦП прекратила своё действие в связи с утверждением и реализацией в Пермском крае государственной программы «Развитие физической культуры и спорта»¹⁹ (далее – «ГП»). Ответственным исполнителем ГП также является Министерство спорта. ГП предусматривалась преемственность целей и задач КЦП, в связи с чем, - предусмотрено продолжение реализации значительной части мероприятий КЦП. При этом, *ГП средства на продолжение строительства Стадиона в Гремячинском МР – предусмотрены не были.*

2.2.2.4. При увеличении стоимости Инвестиционного проекта, существенном расхождении объёмов финансирования в разрезе источников, а также при очередном переносе срока окончания строительства Стадиона, - Администрацией района изменения в Инвестиционный проект до настоящего времени не внесены, источники финансирования не уточнены. *В результате, объём капитальных вложений в строительство Стадиона за счёт средств краевого бюджета, предусмотренный в настоящее время Инвестиционным проектом в сумме свыше 29 млн. руб., - не подтверждён расходными обязательствами краевого бюджета более чем на 18 млн. руб.*

В целях покрытия вышеуказанного дефицита, решениями Земского Собрания Гремячинского МР²⁰ из местного бюджета на строительство Стадиона в 2014-2015 г.г. дополнительно было выделено 9 845 тыс. руб. Произведённые изменения в части перераспределения объёмов финансирования между источниками финансирования – в Инвестиционный проект также не внесены.

2.3. Аналогичная ситуация с Районной долгосрочной программой «Развитие молодежной политики, культуры и спорта на территории Гремячинского муниципального района на 2013-2015 годы»²¹ (далее по тексту - «Районная программа»), в рамках которой из местного бюджета производится выделение средств на строительство Стадиона. Объём предусмотренного Районной программой финансирования строительства Стадиона, как в общей сумме (27 940,87 тыс. руб.), так и по источникам финансирования, - не соответствует ни Инвестиционному проекту, ни КЦП.

2.4. Вышеуказанные факты свидетельствуют о полном отсутствии контроля со стороны Администрации района за реализацией Инвестиционного проекта, а также своевременным внесением изменений в нормативные правовые акты муниципального образования.

3. Фактическая реализация Инвестиционного проекта.

3.1. Ресурсное обеспечение строительства.

¹⁹ Постановление Правительства Пермского края от 03.10.2013 № 1324-п «Об утверждении государственной программы «Развитие физической культуры и спорта».

²⁰ Решение Земского собрания Гремячинского МР от 30.05.2014 № 471 «О внесении изменений и дополнений в решение Земского Собрания от 26.12.2013 № 441 «О бюджете Гремячинского МР на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов» - о выделении на строительство Стадиона 6 000 тыс. руб.; Решение Земского Собрания Гремячинского муниципального района от 25.12.2014 № 513 «О бюджете Гремячинского МР на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» - о выделении на строительство Стадиона 3 845 тыс. руб.

²¹ Постановление администрации Гремячинского муниципального района от 22.11.2013 № 577 «Об утверждении районной долгосрочной программы «Развитие молодежной политики, культуры и спорта на территории Гремячинского муниципального района на 2013-2015 годы».

3.1.1. КЦП финансирование строительства межшкольного стадиона в Гремячинском МР предусматривалось из двух источников: бюджета Пермского края и бюджета Гремячинского МР.

По состоянию на 01.07.2015, при сметной стоимости строительства 32 942,23 тыс. руб., - общий объём средств, привлечённых Администрацией района из всех источников, составил 27 937,85 тыс. руб., из них:

- 9 970 тыс. руб. - средства бюджета МР;
- 17 967,85 тыс. руб. - средства бюджета Пермского края.

3.1.2. КСП ПК отмечает, что, в соответствии с нормативными правовыми актами Пермского края, - за счёт средств краевого бюджета на строительство Стадиона были предусмотрены бюджетные ассигнования в общей сумме 11 322,97 тыс. руб., из них:

- постановлением Правительства Пермского края от 03.10.2014 № 1117-п²² - 212,97 тыс. руб.;
- постановлением Правительства Пермского края от 14.12.2013 № 1754-п²³ - 11 110 тыс. руб.

3.1.3. В ходе проверки установлено, что Администрацией района на строительство Стадиона также была направлена субсидия в сумме 6 644,9 тыс. руб., выделенная из краевого бюджета на основании постановления Правительства Пермского края от 31.07.2014 № 725-п²⁴ с целевым назначением: «на обеспечение качественным спортивным инвентарем муниципальных детско-юношеских спортивных школ (спортивный резерв по видам спорта)». Предоставление Гремячинскому МР вышеуказанной субсидии осуществлено в 2014 году Министерством спорта в рамках реализации мероприятий подпрограммы 2 «Развитие спорта высших достижений и системы подготовки спортивного резерва» государственной программы Пермского края «Развитие физической культуры и спорта».

Субсидия, предоставленная на приобретение инвентаря для муниципальных детско-юношеских спортивных школ, - Администрацией района была израсходована на оплату работ по строительству Стадиона, производимых подрядной организацией ООО «Акрополь-М» по муниципальному контракту²⁵, что, на основании ст. 306.4 Бюджетного кодекса РФ, - является нецелевым использованием бюджетных средств.

3.1.3.1. В частности, Администрацией района была произведена оплата ООО «Акрополь-М» в сумме 6 644,9 тыс. руб. за покрытие для футбольного поля – «искусственный газон»²⁶. Согласно представленным Администрацией района документам, 31 октября 2014 года, сразу после поставки²⁷ искусственный газон

²² Постановление Правительства Пермского края от 03.10.2014 № 1117-п «О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Пермского края по реализации инвестиционных проектов».

²³ Постановление Правительства Пермского края от 14.12.2013 № 1754-п «О внесении изменений в долгосрочную целевую программу «Развитие физической культуры, спорта и здорового образа жизни в Пермском крае на 2011-2015 годы», утверждённую Постановлением Правительства Пермского края от 30 декабря 2010 № 1117-п».

²⁴ Постановление Правительства Пермского края от 31.07.2014 № 725-п «Об утверждении объёма субсидий муниципальным районам (городским округам) Пермского края на обеспечение качественным спортивным инвентарем муниципальных детско-юношеских спортивных школ (спортивный резерв по видам спорта)».

²⁵ Муниципальный контракт от 15.09.2014 № 0156300055214000011-0018977-02 на выполнение работ по проекту «Универсальная спортивная площадка с искусственным покрытием (межшкольный стадион) в Гремячинском муниципальном районе» (второй этап).

²⁶ Платёжное поручение № 8916 от 21.11.2014 в сумме 6 644 899,32 руб.

²⁷ Счёт-фактура от 31.10.2014 № 134 за искусственный газон на сумму 6 644 899,32 руб.

вместо его укладки на футбольном поле - был передан на хранение на склад подрядчика²⁸. Особо отмечаем, что приобретение какого-либо оборудования без монтажа - не было предусмотрено условиями муниципального контракта. На момент проведения контрольного мероприятия, - искусственный газон «находился на хранении» подрядчика уже более 9 месяцев, всё это время работы по его укладке – не производились. Подрядной организацией в качестве подтверждения факта покупки искусственного газона стоимостью 6,6 млн. руб. были представлены в КСП ПК первичные документы, свидетельствующие о приобретении ею искусственного газона за 9,1 млн. руб.²⁹ При этом, получение непосредственно самим ООО «Акрополь-М» товара от поставщика датировано 25.12.2014 г.³⁰, т.е. - только через 2 месяца после «поставки» данного товара Администрации района и последующего его «принятия на ответственное хранение».

В связи с несоответствием оправдательных документов и необоснованным затягиванием подрядчиком сроков выполнения работ по укладке искусственного газона, – КСП ПК сделан вывод о кредитовании в скрытой форме ООО «Акрополь-М» со стороны Администрации района, в результате которого бюджетные средства в сумме 6 644,9 тыс. руб. длительное время находились в распоряжении подрядчика, что способствовало его необоснованному обогащению.

3.1.3.2. Одновременно, проведённой в Министерстве спорта проверкой установлено, что *предоставление Гремячинскому МР субсидии на обеспечение качественным спортивным инвентарем муниципальных детско-юношеских спортивных школ (спортивный резерв по видам спорта) (далее – «субсидия»)* - осуществлено Министерством спорта с нарушениями условий их предоставления:

1) Согласно п. 1.2. Порядка предоставления субсидий³¹, – вышеуказанные субсидии предоставляются муниципальным образованиям в целях передачи их муниципальным детско-юношеским спортивным школам для софинансирования затрат, связанных с приобретением спортивного инвентаря.

В Гремячинском МР - детско-юношеские спортивные школы не созданы; таким образом: целевая категория получателей субсидии - отсутствует. При принятии решения о предоставлении Гремячинскому МР субсидии на обеспечение качественным спортивным инвентарем муниципальных детско-юношеских спортивных школ, Министерством спорта было учтено наличие в районе *иного* учреждения – муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей «Дом детского творчества», который, в числе прочих, - оказывает услуги спортивной направленности в форме занятий в спортивных секциях.

В данном случае, неправомерное изменение Министерством спорта адресности получателей бюджетных средств в форме отнесения к детско-юношеским спортивным школам организации, таковой не являющейся, - приводит к не дос-

²⁸ Договор ответственного хранения от 31.10.2014 между ООО «Акрополь-М» (Хранитель) и Администрацией Гремячинского МР (Заказчик); акт приёма-передачи товаров на ответственное хранение от 31.10.2014.

²⁹ Платежные поручения от 06.10.2014 № 506 на сумму 6 000 000 руб. и от 20.10.2014 № 600 на сумму 3 110 817,19 руб.

³⁰ Счёт-фактура от 25.12.2014 № 756 на сумму 9 110 817,19 руб.

³¹ Постановление Правительства Пермского края от 27.12.2013 № 1815-п «Об установлении расходного обязательства Пермского края по обеспечению качественным спортивным инвентарем детско-юношеских спортивных школ (спортивный резерв по видам спорта) и утверждении Порядка предоставления субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов) Пермского края на обеспечение качественным спортивным инвентарем муниципальных детско-юношеских спортивных школ (спортивный резерв по видам спорта)».

тижению целей, установленных ГП.

Так, согласно ГП, в рамках подпрограммы 2 реализуются мероприятия, направленные на совершенствование подготовки спортивного резерва, улучшение социально-бытовых условий ведущих спортсменов Пермского края, подготовку спортсменов к соревнованиям всероссийского и международного уровня. Главной целью данной подпрограммы является повышение конкурентоспособности пермского спорта путем развития инфраструктуры спорта, развития системы профессионального спорта (включая спорт высших достижений).

Предоставление рассматриваемой субсидии Гремячинскому муниципальному району для последующей её передачи учреждению дополнительного образования детей «Дом детского творчества» - не может обеспечить достижение цели подпрограммы, в связи с тем, что уставная деятельность данного учреждения дополнительного образования детей - не подпадает под цели подпрограммы: образовательное учреждение решает задачи, направленные на организацию содержательного досуга и формирование общей культуры детей³².

2) Согласно п. 2.1. Порядка предоставления субсидий, – условиями предоставления муниципальному образованию субсидии, в числе прочих, являются:

- наличие в бюджете муниципального образования (в бюджете спортивной школы) бюджетных ассигнований на софинансирование в текущем финансовом году обеспечения качественным спортивным инвентарем;
- наличие муниципального правового акта или его проекта, предусматривающего порядок распределения субсидий на приобретение спортивного инвентаря между спортивными школами.

При подаче заявки на получение субсидии, - указанные условия Гремячинским МР соблюдены не были: бюджетные ассигнования по софинансированию приобретения спортивного инвентаря в бюджете муниципального образования на 2014 год - не предусматривались; муниципальный правовой акт (либо его проект), утверждающий порядок распределения и предоставления субсидий спортивным школам – отсутствует.

Несмотря на отсутствие в муниципальном образовании целевой категории получателей субсидии и несоответствие предъявленных Гремячинским муниципальным районом документов для получения субсидии условиям их предоставления, - Министерством спорта было принято решение о предоставлении муниципальному образованию субсидии. Решение о предоставлении субсидии было принято комиссией, утверждённой приказом по Министерству спорта от 03.06.2014³³. Состав комиссии был утверждён поимённо, в количестве 5 человек. Решение комиссии по рассмотрению и отбору заявок, поступивших от муниципальных образований на предоставление субсидий, - оформлено протоколом заседания комиссии от 16.06.2014. Согласно протоколу, из 5 членов комиссии в голосовании принимали участие только трое:

³² Приказ Минобрнауки России от 29.08.2013 № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»; Устав муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Дом детского творчества», утверждённый приказом заместителя главы администрации Гремячинского района по социальным вопросам, начальника управления образования от 12.05.2015 № 125.

³³ Приказ Министерства физической культуры и спорта Пермского края от 03.06.2014 № СЭД-41-01-02-194 «Об утверждении состава комиссии по проведению отбора муниципальных районов (городских округов) Пермского края на право получения субсидий для обеспечения качественным спортивным инвентарём детско-юношеских спортивных школ (спортивный резерв по видам спорта)».

- Лях П.А. – министр физической культуры и спорта Пермского края;
 - Мочалов Е.Н. – начальник отдела развития видов спорта Министерства спорта;

- Курилова А.А. - директор проектного офиса по реализации государственной программы «Развитие физической культуры и спорта» Министерства спорта.

В дальнейшем, Министерством спорта, как главным распорядителем средств бюджета Пермского края, в адрес Министерства финансов Пермского края было направлена заявка на оплату расходов от 25.09.2014 № 28366 о перечислении Администрации Гремячинского МР субсидии в сумме 6 644 900 руб. со следующим целевым назначением расходов:

- вид расходов (КВР) 521 «Субсидии, за исключением субсидий на финансирование капитальных вложений в объект государственной (муниципальной) собственности»;

- целевая статья (КЦСР) 0726413 «Обеспечение качественным спортивным инвентарём детских-юношеских спортивных школ (спортивный резерв по видам спорта)».

Аналогичные коды целевых статей и видов расходов были доведены до получателя субсидии в уведомлении об открытых ассигнованиях³⁴, а также указаны Министерством финансов Пермского края в платёжном поручении³⁵ при перечислении Гремячинскому МР субсидии.

Одновременно с вышеуказанными документами, между Министерством спорта и Администрацией района было заключено Соглашение от 23.09.2014³⁶, которым было предусмотрено целевое назначение субсидий - *приобретение качественного спортивного инвентаря детско-юношеским спортивным школам*, но, при этом, - для администрации Гремячинского МР предусмотрено *право*: «использовать предоставленную субсидию на выполнение работ по строительству и приобретению оборудования для строительства объекта «Универсальная спортивная площадка с искусственным покрытием (межшкольный стадион) в Гремячинском муниципальном районе».

В соответствии с п. 2.2. Порядка предоставления субсидий, - субсидии носят целевой характер и не могут быть использованы на другие цели. Установление Министерством спорта для получателя субсидии вышеуказанного права, не соответствующего целям предоставления субсидии - создало предпосылки (условия) для нецелевого использования субсидии получателем субсидии.

Отчёты об использовании субсидии³⁷ и приложенные к ним документы, впоследствии предоставленные Гремячинским МР в Министерство спорта, указывали о расходовании субсидии на инвестиции в объект муниципальной собственности, а именно: на оплату работ по проекту «Универсальная спортивная площадка с искусственным покрытием (межшкольный стадион)», - т.е., свиде-

³⁴ Уведомление об изменении лимитов бюджетных обязательств на 2014-2016 г.г. от 04.09.2014 № 5475.

³⁵ Платёжное поручение от 30.09.2014 № 858 на сумму 6 644 900 руб.

³⁶ Соглашение между Министерством физической культуры и спорта Пермского края и Администрацией Гремячинского муниципального района Пермского края об обеспечении качественным спортивным инвентарём детско-юношеских спортивных школ от 23 сентября 2014 года.

³⁷ Отчёт Гремячинского муниципального района от 13.01.2015 об использовании субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов) Пермского края на обеспечение качественным спортивным инвентарём муниципальных детско-юношеских спортивных школ (спортивный резерв по видам спорта); Отчёт Гремячинского муниципального района б/даты об использовании субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение» на 4 квартал 2014 года.

тельствовали о нецелевом расходовании средств краевого бюджета (ст. 306.4 БК РФ) Гремячинским МР.

Несмотря на это, отчёты были приняты без замечаний, требование о возврате субсидии Гремячинским МР в связи с её нецелевым использованием, предусмотренное п. 3.5. Порядка предоставления субсидий и п. 4.2. Соглашения о предоставлении субсидии, - Министерством спорта не предъявлялось.

3.1.3.3. Коллегией КСП ПК принято решение о направлении, в соответствии со ст. 268.1 Бюджетного кодекса РФ, в адрес Министерства финансов Пермского края уведомления о применении к администрации Гремячинского муниципального района бюджетных мер принуждения за допущенное нецелевое использование бюджетных средств³⁸.

3.2. Фактическая реализация Инвестиционного проекта.

3.2.1. На протяжении всего периода строительства, функции муниципального заказчика осуществляет администрация Гремячинского МР.

3.2.2. Для строительства Стадиона был предоставлен земельный участок с кадастровым номером 59:04:0103024:30, входящий в категорию земли населённых пунктов, зарегистрированный на праве постоянного (бессрочного) пользования за Администрацией района³⁹. КСП ПК отмечает, что статьёй 747 Гражданского кодекса РФ установлена обязанность заказчика предоставить подрядчику для строительства земельный участок. Администрацией района данная норма законодательства в части передачи земельного участка подрядчику строительства - не исполнена.

3.2.3. Строительные работы на Объекте начаты в сентябре 2013 г. (первый этап) на основании заключенного с ООО «Компания Гарант» муниципального контракта от 24.09.2013 № 0156300055213000014-0018977-01 (далее по тексту – «Муниципальный контракт с ООО «Компания Гарант») на сумму 10 851,9 тыс. руб.

Согласно утверждённой проектно-сметной документации на сумму 29 723,04 тыс. руб. - первый этап включает в себя все работы, кроме укладки асфальтобетонного покрытия, монтажа и устройства трибун и малых форм, а так же укладки искусственного газона.

3.2.3.1. Срок выполнения контракта был установлен в соответствии с аукционной документацией, - в течение двух месяцев со дня заключения контракта (до 25.11.2013). В нарушение ч. 5 ст. 9 и ст. 38 Федерального закона № 94-ФЗ⁴⁰, - Администрацией района было допущено изменение условий, указанных заказчиком в аукционной документации, а именно: по соглашению сторон заключено дополнительное соглашение, продляющее сроки выполнения работ на 7,5 месяцев - до 15.07.2014 г.⁴¹.

Условие о сроке выполнения работ по муниципальному (государственному) контракту является одним из обязательных условий, содержится в аукционной документации. Федеральным законом № 94-ФЗ не допускается изменение условий аукционной документации, в том числе и по соглашению сторон.

³⁸ Протокол заседания коллегии КСП ПК от 24.12.2015 г. № 27; уведомление направлено письмом КСП ПК от 28.12.2015 № 1-13/955 «О направлении Уведомления».

³⁹ Свидетельство о государственной регистрации права от 21.05.2013 года серия 59-БГ № 870025, выдано Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю.

⁴⁰ Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

⁴¹ Дополнительное соглашение от 25.12.2013 № 2 к муниципальному контракту № 0156300055213000014-0018977-01 от 24.09.2013.

3.2.3.2. Аукционной документацией и ч. 7 Муниципального контракта с ООО «Компания Гарант» - предусмотрено обеспечение обязательств по исполнению контракта в виде безотзывной банковской гарантии или договора залога денежных средств. ООО «Компания Гарант» в обеспечение обязательств по исполнению муниципального контракта предоставило банковскую гарантию сроком действия по 31.01.2014 включительно. При изменении сроков выполнения работ по контракту до 15.07.2014, - ООО «Компания Гарант» не представило Администрации района новое надлежащее обеспечение исполнения обязательств по контракту, что также является нарушением ст. 9 и ст. 38 Федерального закона № 94-ФЗ. Данный факт свидетельствует о ненадлежащем контроле со стороны Администрации за исполнением условий муниципального контракта.

3.2.3.3. Согласно условиям, предусмотренным Муниципальным контрактом с ООО «Компания Гарант», Администрацией района в октябре 2013 года был перечислен аванс в сумме 542,6 тыс. руб.⁴² В период действия муниципального контракта (более 9 месяцев) Администрацией района при расчётах с ООО «Компания Гарант» за выполненные работы - авансовый платёж в сумме 542,6 тыс. руб. не учитывался. Это привело к образованию длительной дебиторской задолженности в размере данного авансового платежа, продолжающей числиться и после замены подрядчика. Таким образом, фактически было произведено скрытое беспроцентное кредитование ООО «Компания Гарант» за счёт бюджетных средств на указанную сумму. Должностными лицами Администрации района пояснений по данному факту – не представлено.

3.2.3.4. Последний акт выполненных ООО «Компания Гарант» работ датирован 12.05.2014 г.

По состоянию на 15.07.2014 (дата окончания работ по муниципальному контракту): из предусмотренных контрактом работ на сумму 10 851,9 тыс. руб. - подрядчиком было выполнено работ на сумму 9 391,3 тыс. руб. (данный объём выполненных работ подтвержден актами формы КС-2, подписанными обеими сторонами). Оплата за выполненные работы (с учётом аванса в сумме 542,6 тыс. руб.) произведена в сумме 9 933,89 тыс. руб.⁴³

В связи с проведённой корректировкой проектно-сметной документации, Администрацией района в адрес ООО «Компания Гарант» было направлено письмо от 09.07.2014⁴⁴ с предложением привести акты выполненных работ формы КС-2 в соответствие с корректировкой объёмов работ, ранее не выполненных, но оплаченных Администрацией района. ООО «Компания Гарант» перерасчёт актов выполненных работ представлен не был.

Администрацией района 19.09.2014⁴⁵ составлен акт обследования Объекта. В результате обследования, были установлены:

⁴² Платёжное поручение от 01.10.2013 № 7468 в сумме 542 596,4 руб.

⁴³ Платёжное поручение от 18.10.2013 № 8277 на сумму 1 619 029,94 руб., платёжное поручение от 27.12.2013 № 1497 на сумму 361 657,28 руб., платёжное поручение от 27.12.2013 № 1498 на сумму 1 382 548,82 руб., платёжное поручение от 27.12.2013 № 1499 на сумму 2 792 061,74 руб., платёжное поручение от 27.12.2013 № 1500 на сумму 1 319 965,89 руб., платёжное поручение от 27.12.2013 № 1501 на сумму 401 525,93 руб., платёжное поручение от 06.06.2014 № 554 на сумму 971 895,65 руб., платёжное поручение от 06.06.2014 № 557 на сумму 90 301,46 руб., платёжное поручение от 06.06.2014 № 556 на сумму 303 441,41 руб., платёжное поручение от 06.06.2014 № 555 на сумму 148 853,77 руб.

⁴⁴ Письмо Администрации Гремячинского муниципального района от 09.07.2014 №И-1174/01-16 «О предоставлении КС-2,КС-3».

⁴⁵ Акт обследования объекта «Универсальная спортивная площадка с искусственным покрытием (межшкольный стадион) в Гремячинском муниципальном районе» от 19.09.2014.

- объёмы работ, предусмотренные в рамках муниципального контракта по первому этапу, которые подлежат выполнению;

- *объёмы работ, фактически не выполненные, но оплаченные заказчиком - на сумму 396,22 тыс. руб.⁴⁶ (средства краевого бюджета), что является неправомерным расходованием бюджетных средств.*

3.2.3.5. 26.11.2014 г. Администрация района обратилась в Арбитражный суд с исковыми заявлениями к ООО «Компания Гарант»:

- о расторжении муниципального контракта за не выполнение работ по проекту;

- о взыскании неустойки за несвоевременное исполнение обязательств по муниципальному контракту в сумме 556 725,26 руб.;

- о взыскании дебиторской задолженности в размере 542 596, 40 руб. (аванс) и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 28 599 руб.;

- о взыскании суммы за оплаченные, но фактически не выполненные работы в размере 396 222,30 руб. и проценты за пользование чужими денежными средствами 3 995,24 руб.

На момент проведения контрольного мероприятия, исковое заявление находилось в стадии судебного производства.

На момент проведения контрольного мероприятия, Муниципальный контракт от 29.11.2014 между Администрацией района и ООО «Компания Гарант» - не расторгнут, правоотношения - не прекращены.

3.2.4. В июле 2014 г. Администрацией района был проведён открытый электронный аукцион на выполнение второго этапа работ по строительству Стадиона на сумму 15 041,2 тыс. руб. По итогам открытого аукциона, 15.09.2014 заключен муниципальный контракт с ООО «Акрополь-М»⁴⁷.

3.2.4.1. Ранее, между Администрацией района, ООО «Компания Гарант» и участником электронного аукциона на выполнение работ по второму этапу (ООО «Акрополь-М») на основании протокола подведения итогов электронного аукциона от 19.08.2014 № 0156300055214000011-3 - подписан Акт приёма-передачи объекта от 12.09.2014. Данным актом подтверждается факт передачи незавершенного строительством объекта от подрядной организации по первому этапу строительства ООО «Компания Гарант» - подрядной организации по второму этапу строительства ООО «Акрополь-М».

Акт приема - передачи подписан до возникновения правоотношений между заказчиком и подрядчиком (ООО «Акрополь-М») на выполнение второго этапа работ, а так же без расторжения предыдущих правоотношений.

3.2.4.2. Муниципальный контракт с ООО «Акрополь-М» заключен с нарушением норм Бюджетного кодекса РФ, а именно: в нарушении п. 3 ст. 219 БК РФ, - Администрацией района бюджетные обязательства были приняты в размере, превышающем утверждённые на эти цели лимиты бюджетных обязательств (превышение составило более 8 млн. руб.).

⁴⁶ Сумма определена на основании пересчитанных Администрацией района актов выполненных работ (форма КС-2). В выводах к акту обследования от 19.09.2014 отмечено, что к оплате подлежат работы на сумму 8 995,05 тыс. руб., тогда как согласно платежным поручениям оплачена сумма в размере 9 391,28 тыс. руб., разница составила 396,22 тыс. руб.

⁴⁷ Муниципальный контракт от 15.09.2014 № 0156300055214000011-0018977-02 с ООО «Акрополь-М» на выполнение работ по проекту «Универсальная спортивная площадка с искусственным покрытием (межшкольный стадион) в Гремячинском муниципальном районе» (второй этап) на сумму 15 041 174,49 руб.

3.2.4.3. В нарушение п. 2 ст. 34 Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – «ФЗ № 44-ФЗ»), - в конкурсной документации и в заключенном контракте отсутствует обязательное условие о том, что цена контракта является твёрдой и определяется на весь срок исполнения контракта.

3.2.4.4. В нарушение ч. 2 ст.103 ФЗ № 44-ФЗ, - в информации о заключенном контракте, размещенной на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», - отражена недостоверная информация об уровне бюджета, за счёт которого осуществляется закупка: источником финансирования указаны только средства бюджета Гремячинского МР (в размере цены контракта); информация о привлечении средств бюджета Пермского края - отсутствует.

3.2.4.5. Соглашением № 1 от 15.10.2014 к Муниципальному контракту с ООО «Акрополь-М»: в связи с увеличением объёма работ, - увеличена цена контракта на 10%, которая составила 16 545,3 тыс. руб., что не противоречит ч. 1 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ. Возможность изменения цены контракта предусмотрена аукционной документацией.

3.2.4.6. При исполнении муниципального контракта с ООО «Акрополь-М», в нарушение ч. 2 ст. 34 ФЗ № 44-ФЗ, - допущено изменение условий, указанных Заказчиком в аукционной документации, а именно: заключено дополнительное соглашение, продляющее сроки выполнения работ. Соглашением от 19.12.2014 № 2 срок выполнения работ по муниципальному контракту с ООО «Акрополь-М» был увеличен на 6 месяцев: вместо 15.01.2015 - до 15.07.2015.

3.2.5. Строительство Стадиона ведётся с отклонениями от проектно-сметной документации: фактически выполненные на первом этапе строительства объёмы работ - не соответствовали конструктивным решениям, предусмотренным первоначальной проектной документацией и муниципальным контрактом с ООО «Компания Грант». В нарушении части 6 и части 7 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ, - Заказчик принимал и оплачивал работы, выполненные с отклонениями от проектной документации. Лишь спустя год, фактически выполненные объёмы работ были внесены в откорректированную проектно-сметную документацию и согласованы с Госэкспертизой.

При осуществлении второго этапа строительства, - отклонения от проектно-сметной документации продолжают иметь место: приняты и оплачены отдельные виды работ по установке наружных сетей водопровода, канализации, теплоснабжения, газопровода, не предусмотренные проектно-сметной документацией. Кроме этого, отдельные работы по проекту, обоснованность которых подтверждена положительным заключением Государственной экспертизы, - предусмотрены в заключенных контрактах в меньших объёмах либо не предусмотрены вообще, соответственно, - не выполняются (например: занижены объёмы работ по укладке разных видов покрытий; не учтены работы по озеленению территории, и т.д.). Выявленные факты свидетельствуют об отсутствии должного контроля со стороны Заказчика за строительством Объекта. Необходимость проведения нового аукциона на работы, не учтенные ни первым, ни вторым этапами работ, на сумму более 2,5 млн. руб., - приведёт к очередному

продлению сроков строительства Стадиона.

3.2.6. Установлены факты нарушения технологии производства работ, ведущие к снижению качественных характеристик объекта. Так, например: допущенное подрядчиком нарушение технологии устройства покрытий спортивной площадки - приведёт к снижению срока её эксплуатации.

3.2.7. При проверке актов выполненных работ на предмет правильности формирования стоимости работ, - установлено, что, в ряде случаев, - данные документы составлены без соблюдения требований нормативных актов, регламентирующих ценообразование в строительстве.

3.2.7.1. Так, при взаиморасчётах с ООО «Компания Гарант» и ООО «Акрополь» за выполненные работы - в актах ф. КС-2 применён индекс изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ (в размере 5,17), рекомендованный Министерством регионального развития РФ для формирования инвесторских смет, подготовки тендерной документации, для сравнительного анализа цен в строительстве по регионам и во временном факторе. Для взаиморасчётов за выполненные работы - данные индексы не предназначены⁴⁸. Применение не рекомендованного метода формирования расчётов за выполненные работы - приводит как к уменьшению, так и к увеличению стоимости выполненных работ.

3.2.7.2. В нарушение ч. 1 ст. 743 ГК РФ, - в акте ООО «Компания Гарант»⁴⁹ отражены и оплачены работы на сумму 40,83 тыс. руб. (средства краевого бюджета), не предусмотренные проектно-сметной документацией, что, на основании ст. 306.4 Бюджетного кодекса РФ, - является нецелевым использованием бюджетных средств.

3.2.7.3. В результате некорректного применения расценки по определению стоимости щебня, - излишне оплачено ООО «Акрополь-М» 32,1 тыс. руб.⁵⁰ (средства местного бюджета).

3.2.8. В соответствии с требованием федерального законодательства, во все заключенные контракты и договоры было включено условие о финансовой ответственности заказчика и подрядчика (исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом. Проверкой исполнений обязательств, предусмотренных муниципальными контрактами, установлены случаи превышения отдельными подрядчиками (исполнителями) срока выполнения работ; задержки составляли до 14 мес. При этом, Администрация района не использовала право предъявления и взыскания с нарушителей неустойки, предусмотренной договорными документами.

По расчётам КСП ПК (расчёт произведён исходя из условий контрактов), - размер неустойки и, соответственно, возможные потери бюджета Гремячинского МР, в результате не применения Администрацией района права взыскания штрафных санкций с исполнителей работ, нарушивших договорные обязательства (на момент проверки) - составили 1 078,3 тыс. руб.

3.2.8.1. Так, срок выполнения работ по договору с ОАО «КС-Прикамье» на осуществление технологического присоединения к электрическим сетям⁵¹ был ус-

⁴⁸ Письмо Министерства регионального развития РФ от 12.02.2013 №1951-ВТ/10 «Рекомендуемые к применению в 1 квартале 2013 года индексы изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ».

⁴⁹ Акт выполненных работ формы КС-2 от 12.05.2014 на сумму 148,85 тыс. руб. (п.п. 4, 5).

⁵⁰ Платежное поручение от 20.11.2014 № 8889 на сумму 1 009,81 тыс. руб.

⁵¹ Договор от 23.08.2013 №13-579/Г-132 с ОАО «КС-Прикамье» на осуществление технологического присоединения к электрическим сетям на сумму 861,78 тыс. руб.

тановлен до 23.02.2014. Согласно акту об осуществлении технологического присоединения от 15.04.2015 - выполнение работ произведено с задержкой в 14 месяцев. За нарушение сроков выполнения работ, Администрация района не воспользовалась правом взыскания с ОАО «КС-Прикамье» неустойки, предусмотренной договором. По расчётам КСП ПК, возможные потери местного бюджета составили 414,07 тыс. руб.

3.2.8.2. Муниципальным контрактом с ООО «Акрополь-М», в соответствии с аукционной документацией, срок выполнения работ по строительству Стадиона был определён в течение четырех месяцев со дня подписания контракта, т.е. - до 15.01.2015. В указанный срок муниципальный контракт исполнен не был. Вместо взыскания с подрядчика неустойки за нарушение договорных условий, Администрация района заключила Соглашение от 19.12.2014 № 2, которым срок выполнения работ по муниципальному контракту с ООО «Акрополь-М» был увеличен на 6 месяцев - до 15.07.2015. Несмотря на продление срока исполнения работ, по состоянию на 01.07.2015 работы по данному контракту выполнены на сумму 14 120,3 тыс. руб. вместо предусмотренного объёма 16 545,3 тыс. руб. Неприменение Администрацией права взыскания неустойки с ООО «Акрополь», предусмотренной договорными обязательствами, - может привести к потерям местного бюджета в сумме 664,20 тыс. руб.

3.2.8.3. КСП ПК отмечает, что гражданско-правовая ответственность по договору заключается в применении к стороне, нарушившей договор полностью или частично, имущественных санкций, которые предполагают возложение на неё невыгодных имущественных последствий и направлены на восстановление нарушенной имущественной сферы другой стороны.

Администрация района не требует уплаты неустойки, предусмотренной условиями муниципальных контрактов (договоров). Вместо принятия мер для соблюдения исполнителями (подрядчиками) сроков выполнения работ, установленных муниципальными контрактами, - ею, в нарушение ст. 767 ГК РФ и ч. 2 ст. 34 и ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ, заключаются дополнительные соглашения к муниципальным контрактам, изменяющие условия контрактов, а именно - продляющие сроки выполнения работ.

Такое поведение Заказчика нивелирует защитную функцию неустойки и не стимулирует недобросовестного должника к надлежащему исполнению своих обязательств, а способствует продолжению нарушения, что и подтверждают результаты данного контрольного мероприятия.

Бездействие Администрации района по вопросу применения права предъявления штрафных санкций, приводящее к игнорированию законных интересов муниципального образования и фактическому предоставлению выгоды коммерческим организациям-подрядчикам, - даёт основания усматривать коррупциогенные признаки в деятельности ответственных лиц Заказчика.

3.2.8.4. Продление сроков исполнения контрактов (договоров) вместо принятия необходимых (действенных) мер к их исполнению – приводит к затягиванию строительства. В соответствии с проектной документацией, продолжительность строительства спортивной площадки определена в 3 месяца. На 01.07.2015 – работы продолжаются уже более 23 мес., что в 8 раз превышает нормативный срок выполнения работ.

3.2.9. По состоянию на 01.07.2015 г., - объём средств, привлечённых на

строительство Стадиона, составил 27 937,85 тыс. руб.; заключено муниципальных контрактов (договоров), связанных со строительством Объекта и предусматривающих обязательства Администрации района, - на общую сумму 28 597 тыс. руб. Фактически израсходовано на строительство – 24 759,6 тыс. руб.

Объём средств, имеющихся в наличии для продолжения строительства, по состоянию на 01.07.2015 г. составляет 3 178,2 тыс. руб. (средства местного бюджета).

На 01.07.2015 г., степень готовности Объекта, исходя из сметной стоимости Объекта и стоимости выполненных работ, - составляет 75%.

3.2.10. Технический надзор за строительством Объекта не осуществлялся: исходя из норм ст. 54 Градостроительного кодекса РФ, осуществление государственного строительного надзора за объектом, общая площадь которого составляет не более 1 500 м² (Инспекцией государственного строительного надзора) - не предусмотрено.

3.2.11. Отсутствие должного контроля со стороны Администрации района - явилось одной из существенных причин увеличения сроков и стоимости строительства Стадиона.

3. Выводы по результатам проверки:

3.1. В нарушение ст. 1 Федерального закона от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», - Инвестиционный проект на строительство спортивной площадки в сумме 15 500 тыс. руб. был утверждён без обоснования объёма вложений, с занижением необходимого объёма финансирования почти в 2 раза (п. 2.2.2.1. Отчёта).

3.2. Сметная стоимость строительства Объекта, определённая на момент проведения контрольного мероприятия в сумме 32 942,23 тыс. руб., - не отражает реальную стоимость строительства. Действия (бездействие) Заказчика привели как к завышению, так и занижению расходов по отдельным затратам (п. 1.4. Отчёта).

3.3. При определённой проектно-сметной документацией продолжительности строительства в 3 мес., - строительство спортивной площадки длится уже более 23 мес. По состоянию на 01.07.2015, степень готовности объекта, исходя из сметной стоимости и стоимости выполненных работ, составляет 75%.

3.4. Строительство Объекта осуществляется с нарушением норм федерального законодательства в области градостроительства:

3.4.1. В нарушение ч. 4 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ и ст. 747 Гражданского кодекса РФ, - администрацией Гремячинского МР не исполнена обязанность заказчика предоставить подрядчику для строительства земельный участок: при производстве строительных работ уже более 23 мес., - передача земельного участка подрядной организации не осуществлена (п.3.2.2. Отчёта).

3.4.2. В нарушение ч. 6,7 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ, - строительство объекта ведётся с отклонениями от проектно-сметной документации (п.п. 3.2.3.4., 3.2.5. Отчёта).

3.4.3. Установлены факты нарушения технологии производства работ, ведущие к снижению качественных характеристик Объекта и снижению срока его эксплуатации (п. 3.2.6. Отчёта).

3.5. Муниципальный контракт с ООО «Акрополь-М» заключен с

нарушением норм Бюджетного кодекса РФ, а именно: в нарушении п. 3 ст. 219 БК РФ администрацией Гремячинского муниципального района бюджетные обязательства приняты в размере, превышающем утверждённые на эти цели лимиты бюджетных обязательств (превышение составило более 8 млн. руб.). (п. 3.2.4.2. Отчёта).

3.6. Установлены факты нарушения Администрацией района федерального законодательства, регулирующего порядок осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд при заключении и исполнении муниципальных контрактов с ООО «Компания Гарант» и с ООО «Акрополь-М» (п.п. 3.2.3.1., 3.2.3.2., 3.2.4.3., 3.2.4.4., 3.2.4.6. Отчёта).

3.7. Не исполнялись отдельные требования нормативных актов, регламентирующих ценообразование в строительстве (п. 3.2.7.1. и п. 3.2.7.3. Отчёта).

3.8. Нецелевое использование субсидии, предоставленной Гремячинскому МР на обеспечение качественным спортивным инвентарем муниципальных детско-юношеских спортивных школ (спортивный резерв по видам спорта), - составило 6 644,9 тыс. руб. (п. 3.1.3. Отчёта).

3.9. Нецелевое использование бюджетных средств в результате оплаты работ, не предусмотренных проектно-сметной документацией, составило 40,83 тыс. руб. (п. 3.2.7.2. Отчёта).

3.10. Неправомерное использование бюджетных средств составило 428,32 тыс. руб., в том числе:

- оплата за фактически не выполненные объёмы работ – 396,22 тыс. руб. (п. 3.2.3.4. Отчёта);

- оплата работ по завышенным расценкам – 32,1 тыс. руб. (п. 3.2.7.3. Отчёта).

3.11. Установлены факты скрытого кредитования подрядных организаций ООО «Компания Гарант» и ООО «Акрополь-М» в общей сумме 7 187,5 тыс. руб., приводящие к неосновательному обогащению коммерческих организаций в результате пользования бюджетными денежными средствами (п.п. 3.1.3.1., 3.2.3.3. Отчёта).

3.12. Возможны потери местного бюджета из-за неприменения администрацией Гремячинского муниципального района права взыскания с подрядчиков штрафных санкций, предусмотренных муниципальными контрактами, - в сумме 1 078,3 тыс. руб. (п. 3.2.8.1., 3.2.8.2. Отчёта).

4. Предложения:

4.1. Администрации Гремячинского муниципального района:

4.1.1. Принять меры для устранения изложенных в настоящем Отчёте нарушений.

4.1.2. Принять меры для возмещения бюджетных средств в сумме 6 685,73 тыс. руб., использованных не по целевому назначению (п.п. 3.1.3., 3.2.7.2. Отчёта).

4.1.3. Принять меры для возмещения неправомерно использованных бюджетных средств в сумме 428,32 тыс. руб. (п.п. 3.2.3.4., 3.2.7.3. Отчёта), в т. ч.:

- в бюджет Пермского края - 396,22 тыс. руб.;

- в бюджет Гремячинского МР – 32,1 тыс. руб.

4.1.4. Принять меры для организации претензионной работы в отношении подрядчиков, нарушающих условия муниципальных контрактов (договоров) (п.п. 3.2.8.1., 3.2.8.2. Отчёта).

4.1.5. Привлечь к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, должностных лиц, по вине которых допущены нарушения законодательства, перечисленные в настоящем Отчёте.

4.2. Министерству физической культуры, спорта и туризма Пермского края:

4.2.1. Привлечь к ответственности, предусмотренной законодательством, должностных лиц, допустивших предоставление Гремячинскому муниципальному району субсидии с нарушением условий их предоставления.

Заместитель председателя КСП ПК
действительный государственный советник
Пермского края I класса



Ю.П. Скорняков