



**КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ  
(КСП ПК)**

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006, тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01, E-mail: Permoblksp@ksppk.ru  
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090, ИНН/КПП 5902292350/590201001

Утверждено решением Коллегии  
Контрольно-счётной палаты  
Пермского края  
« 26 » мая 2017 г., протокол № 9

**О Т Ч Е Т**

**по результатам контрольного мероприятия  
«Проверка использования бюджетных средств, выделенных на строи-  
тельство объектов противопожарной службы Пермского края»**

«29» мая 2017 г.

№ 8

**1. Основание для проведения контрольного мероприятия:**

Закон Пермского края от 12.09.2011 № 808-ПК «О Контрольно-счётной палате Пермского края», план работы КСП ПК, решения КСП ПК о проведении проверки от 23.11.2015 № 68, от 29.08.2016 № 47.

**2. Предмет контрольного мероприятия:**

средства бюджета Пермского края, выделенные на строительство объектов противопожарной службы Пермского края (на строительство пожарных депо).

**3. Объекты контрольного мероприятия:**

Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края (далее – Минстрой),

Государственное казенное учреждение Пермского края «Управление капитального строительства Пермского края» (далее - УКС).

**4. Проверяемый период деятельности:**

2014 -2015 годы и 9 месяцев 2016 года.

**5. Срок проведения контрольного мероприятия:**

2016 год.

**6. Цели контрольного мероприятия:**

1) проверка обоснованности принятия решений о строительстве пожарных депо на территории Пермского края и использование проектной документации повторного использования;

2) проверка расходования бюджетных средств, выделенных на строительство объектов противопожарной службы Пермского края;

3) проверка исполнения сроков строительства пожарных депо и ввода их в эксплуатацию;

4) проверка осуществления внутреннего контроля главными распорядителями бюджетных средств за реализацией проектов строительства пожарных депо, проверка применения штрафных санкций к подрядным организациям, допустившим неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных государственным контрактом.

## 7. Краткая характеристика проверяемой сферы

Одним из важных факторов устойчивого развития Пермского края является обеспечение необходимого уровня пожарной безопасности и минимизация потерь вследствие пожаров. На недостаточный уровень пожарной безопасности в Пермском крае значительное влияние оказывают такие факторы, как:

- наличие населенных пунктов, расположенных за пределами нормативного времени прибытия подразделений пожарной охраны к месту вызова (10 минут в городе, 20 минут в сельской местности);

- неудовлетворительное состояние зданий пожарных депо, в которых размещены подразделения государственной противопожарной службы края.

Данные обстоятельства требуют увеличения числа подразделений пожарной охраны и строительства новых пожарных депо для их размещения.

Согласно ст. 4 Закона Пермского края от 24.11.2006 № 31-КЗ «Об обеспечении пожарной безопасности в Пермском крае» пожарная безопасность на территории края обеспечивается: федеральной противопожарной службой, противопожарной службой Пермского края, а также пожарной охраной: муниципальной, ведомственной, частной, добровольной.

## 8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

**8.1. Цель 1:** проверка обоснованности принятия решений о строительстве пожарных депо на территории Пермского края и использование проектов повторного применения.

### 8.1.1. Основания принятия решения о строительстве пожарных депо.

1). В соответствии со ст. 18 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», постановлением Правительства Пермского края от 07.04.2010 № 152-п<sup>1</sup> утверждена долгосрочная целевая программа «Пожарная безопасность на территории Пермского края, обеспечение нормативного состояния государственных и муниципальных учреждений Пермского края на период 2010-2014 годов»<sup>2</sup> (далее – ДЦП). Согласно паспорту ДЦП, главным распорядителем бюджетных средств (далее – ГРБС) являлось Министерство общественной безопасности Пермского края<sup>3</sup> (далее – МОБ), на которое возложен контроль за реализацией ДЦП. Первоначально ДЦП было предусмотрено строительство 11 объектов противопожарной службы Пермского края (пожарных депо), в дальнейшем, перечень объектов строительства корректировался.

Начиная с 2014 года, реализуется государственная программа Пермского края «Обеспечение общественной безопасности Пермского края», утвержденная постановлением Правительства Пермского края от 03.10.2013 № 1328-п (далее – госпрограмма или Программа), в составе которой, в рамках реализации подпро-

<sup>1</sup> «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Пожарная безопасность на территории Пермского края, обеспечение нормативного состояния государственных и муниципальных учреждений Пермского края на период 2010-2014 годов»

<sup>2</sup> документ утратил силу с 12.06.2014

<sup>3</sup> в соответствии с Указом губернатора Пермского края от 05.05.2015 № 61 Министерство общественной безопасности Пермского края упразднено, его функции переданы Администрации губернатора Пермского края (создан Департамент общественной безопасности в структуре Администрации губернатора Пермского края)

граммы 5 «Пожарная безопасность на территории Пермского края», предусмотрено строительство пожарных депо.

В 2010-2013 годах включение проектов строительства пожарных депо в инвестиционную программу осуществлялось в соответствии с Порядками формирования и реализации краевой инвестиционной программы регионального развития, утвержденными постановлениями Правительства Пермского края<sup>4</sup> (далее – КИП).

С 2014 года<sup>5</sup> действует «Порядок принятия решений о подготовке и реализации бюджетных инвестиций, расходов на предоставление субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности Пермского края...», утвержденный постановлением Правительства Пермского края от 27.03.2014 № 199-п<sup>6</sup>.

2). Согласно Порядку, перечень объектов общественной инфраструктуры должен формироваться на основании заявок заказчиков инвестиционных проектов, но в то же время отмечаем, что заявки не всегда учитываются. Так, несмотря на то, что заказчик - МОБ направляло просьбу<sup>7</sup> об исключении объекта строительства пожарного депо (на 2 выезда) в пос. Яйва Александровского района из краевой инвестиционной программы регионального развития, данный объект не был исключен ни из КИП, ни из ДЦП.

Несмотря на заявку МОБ от 12.09.2016 № СЭД-02-12-03-06-240 о включении объекта строительства «пожарное депо в г. Перми (м/р Вышка-2)» на 2018-2019 годы, в Перечне объектов капитального строительства объектов общественной инфраструктуры Пермского края на период 2016-2018 годов и на период 2017-2019 годов и в государственной Программе дальнейшее строительство данного объекта не предусмотрено. На момент проверки сумма расходов, связанных со строительством данного объекта<sup>8</sup>, составила 3 398,59 тыс. руб.

3). Допускаются случаи несоблюдения нормы ч. 5 ст. 10 Закона Пермского края от 12.10.2007 № 111-ПК «О бюджетном процессе в Пермском крае», когда решения Правительства Пермского края о реализации бюджетных инвестиций в форме капитальных вложений принимаются при отсутствии соответствующего Перечня объектов капитального строительства объектов общественной инфраструктуры Пермского края. Например, постановлением Правительства Пермского края от 25.09.2015 № 731-п в государственной Программе объемы бюджетных инвестиций на 2016- 2018 годы были установлены до утверждения Постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 19.11.2015 № 2088 «Перечня объектов капитального строительства объектов общественной инфраструктуры Пермского края на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов».

---

<sup>4</sup> от 16.11.2009 N 836-п и от 13.05.2012 № 294-п

<sup>5</sup> с 31.03.2014

<sup>6</sup> «Об утверждении Порядка принятия решений о подготовке и реализации бюджетных инвестиций, расходов на предоставление субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной собственности Пермского края и о признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Пермского края»

<sup>7</sup> письмо исх. от 01.08.2012 № СЭД-01-47-1024

<sup>8</sup> ранее включенного в перечень объектов

4). В соответствии с положениями ст. 76<sup>9</sup> Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» при определении мест дислокации подразделений пожарной охраны на территориях поселений и городских округов следует руководствоваться порядком и методикой, установленными нормативными документами по пожарной безопасности. В связи с этим, в ходе контрольного мероприятия КСП ПК в Администрацию губернатора Пермского края был направлен запрос<sup>10</sup> о предоставлении информации о критериях, согласно которым выбраны объекты капитального строительства - пожарные депо, внесенные в ДЦП «Пожарная безопасность на территории Пермского края, обеспечение нормативного состояния государственных и муниципальных учреждений Пермского края на период 2010-2014 годов» и в государственную Программу Пермского края «Обеспечение общественной безопасности Пермского края». Согласно полученному ответу<sup>11</sup> выбор данных объектов сделан на основании анализа состояния пожарной безопасности, динамики изменения величины основных пожарных рисков на территории Пермского края, обеспеченности подразделений противопожарной службы зданиями пожарных депо, пожарной техникой.

Вместе с тем отмечаем отсутствие четких критериев и приоритетов определения муниципальных образований, в которых было принято решение о строительстве пождепо, определения места строительства пожарных депо при выборе населенных пунктов из общего количества населенных пунктов, расположенных за пределами нормативного времени прибытия подразделений пожарной охраны, т.е., аргументированное обоснование выбора и включения в состав объектов строительства пождепо не представлено.

В ходе проверки не представлены заключения по результатам определения числа и мест дислокации подразделений пожарной охраны, составление которых предусмотрено сводом правил СП 11.13130.2009 «Места дислокации подразделений пожарной охраны. Порядок и методика определения» (утв. Приказом МЧС РФ от 25.03.2009 № 181)<sup>12</sup>.

#### **8.1.2. Обоснованность принятия решений об использовании проектной документации повторного использования<sup>13</sup> при строительстве пожарных депо на территории Пермского края**

В январе 2013 года Минстрой<sup>14</sup> обратилось в Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области и в Главное управление строительства Тюменской области с просьбой предоставить информацию об инвестиционных проектах на строительство пожарных депо, реализованных в этих регионах за последние два года.

<sup>9</sup> Дислокация подразделений пожарной охраны на территориях поселений и городских округов определяется исходя из условия, что время прибытия первого подразделения к месту вызова в городских поселениях и городских округах не должно превышать 10 минут, а в сельских поселениях - 20 минут.

<sup>10</sup> исх. от 17.11.2016 № 1-13/806

<sup>11</sup> исх. от 25.11.2016 № СЭД-01-59-746

<sup>12</sup> является нормативным документом добровольного применения

<sup>13</sup> статья 48.2. «Проектная документация повторного использования и модифицированная проектная документация» введена в Градостроительный кодекс РФ Федеральным законом от 03.07.2016 № 368-ФЗ

<sup>14</sup> исх. письма от 10.01.2013 № СЭД-35-03-09-1 и от 10.01.2013 № СЭД-35-03-07-1

В ответе Главного управления строительства Тюменской области на данное обращение сообщалось, что за последние два года за счет средств областного бюджета аналогичных проектов не реализовано.

Министерством строительства и развития инфраструктуры Свердловской области<sup>15</sup> была предоставлена информация по трем проектам на строительство депо на 2 выезда и по трем проектам на строительство депо на 4 выезда, из которых Минстроем к привязке приняты следующие проекты:

1) «пожарное депо на 4 автомобиля в с. Николо-Павловское» со сроком строительства по проекту организации строительства (далее – ПОС) 6 месяцев и стоимостью строительства 55 927,0 тыс. руб. Проект разработан ОАО «Военпроект» (г. Екатеринбург) в 2011-2012 годах;

2) «пожарное депо на 2 автомобиля в п. Исеть» со сроком строительства по ПОС 4 месяца и стоимостью строительства 24 664,0 тыс. руб. Проект разработан ООО «НьюТек» (г. Пермь).

В феврале 2013 года МОБ направило в Минстрой предложения<sup>16</sup>:

- организовать строительство четырех пожарных депо<sup>17</sup> на 2 машиновыезда из быстровозводимых модульных зданий ООО ПК «Пульс» (в п. Ныроб Чердынского района, в п. Яйва и п. Всеволодо-Вильва Александровского района, п. Кын Лысьвенского района);

- применить проект повторного применения на 4 машиновыезда, разработанный ОАО «Военпроект» (г. Екатеринбург), при строительстве трех пожарных депо в городах: Чердынь, Кизел, Пермь (м/р Вышка-2).

В ходе контрольного мероприятия информация о сравнении указанных объектов с другими объектами-аналогами (объектами с максимальным совпадением характеристик по функциональному назначению и по конструктивным и объемно-планировочным решениям) не представлена. Информация, содержащая критерии, на основании которых сделан выбор в пользу примененных в дальнейшем для привязки проектов (применяемых повторно), в ходе проверки также не представлена. Обоснование экономической эффективности применения при строительстве пождепо в Пермском крае именно этих вышеуказанных проектных документов повторного использования отсутствует.

**8.2. Цель 2:** проверка расходования бюджетных средств, выделенных на строительство объектов противопожарной службы Пермского края.

**8.2.1. Строительство пожарных депо в рамках ДЦП «Пожарная безопасность на территории Пермского края, обеспечение нормативного состояния государственных и муниципальных учреждений Пермского края на период 2010-2014 годов».**

1) Согласно паспорту ДЦП, главным распорядителем бюджетных средств по строительству пожарных депо в 2011-2012 годах являлось МОБ. Постановлением Правительства Пермского края от 19.11.2012 № 1308-п в ДЦП внесены измене-

<sup>15</sup> от 18.01.2013 № М-55 ПК/6

<sup>16</sup> исх. письмо от 13.02.2013 № СЭД-10-01.1-30-84

<sup>17</sup> строительство данных объектов было предусмотрено по индивидуальным проектам

ния, предусматривающие, в частности, что по семи объектам, по которым объем бюджетных инвестиций утвержден на 2013-2014 годы, ГРБС является Минстрой<sup>18</sup>.

Всего, изменения в ДЦП, за период её действия, вносились 7 раз. Данные о годовых объемах бюджетных инвестиций, утвержденных в бюджете Пермского края и в ДЦП, приведены в таблице 1.

Таблица 1 (в тыс. руб.)

Год	Кол-во объектов	Утвержденный объем бюджетных инвестиций		Исполнено	
		в бюджете	в ДЦП	сумма	в % к бюджет. назнач.
2010	1	5 000,0	5 000,0	0	0
2011	4	136 714,7	136 714,7	9 371,1	6,85
2012	5	299 995,6	299 995,6	38 614,5	12,87
2013	11	90 398,7	356 085,1	64 012,5	70,81
2014	12	571 984,6	538 930,3	в 2014 г. исполнение осуществлялось в рамках ГП ПК «Обеспечение общественной безопасности Пермского края»	

В окончательной редакции ДЦП (от 21.01.2014) общий объем бюджетных инвестиций из бюджета Пермского края на строительство 12 объектов пожарных депо на период 2011-2014 годов составил 677 314,7 тыс. руб.

2). Информация о расходовании МОБ бюджетных средств, выделенных на строительство пожарных депо в период с 2010 года и до момента передачи затрат в Минстрой, приведена в таблице 2.

Таблица 2 (в тыс. руб.)

п/п	Наименование объекта	Сумма расходов
1	Пожарное депо на 4 выезда в г. Перми (м/р Камская долина)	2 968,3
2	Пожарное депо на 4 выезда в д. Кондратово Пермского района	65 484,2
3	Пожарное депо на 4 выезда в г. Соликамске (м/р Клестовка)	3 033,7
4	Пожарное депо на 4 выезда в г. Кунгуре	4 005,5
5	Пожарное депо на 6 выездов в г. Березники (Правобережный район, м/р Усольский)	33 610,2

До закрепления за Минстроем и УКСом объектов строительства депо, функции Заказчика по проектированию и строительству депо в г. Кунгуре и в г. Перми (м/р Камская долина) выполняли ГКУ «22 отряд противопожарной службы Пермского края» и ГКУ «6 отряд противопожарной службы Пермского края», соответственно. Разработанная проектная документация, заказчиками которой являлись указанные отряды, не нашла, в дальнейшем, применения. Это обусловлено тем, что не были устранены замечания, выявленные УКСом в проектно-сметной документации, хотя на них имелись положительные заключения госэкспертизы. Тем не менее, вместо корректировки уже разработанных проектов, УКСом заключены контракты на привязку проектов, в основу которых принят проект пожарного депо на 4 выезда, разработанный для с. Николо-Павловское Свердловской области. Затраты МОБ на строительство (проектирование) пожарных депо в г. Перми (м/р

<sup>18</sup> По объекту «Пожарное депо на 4 выезда в г. Соликамске (микрорайон Клестовка), главными распорядителями бюджетных средств установлены как МОБ, так и Министерство.

Камская долина) и в г. Кунгуре, в сумме, соответственно, 1 485,22 тыс. руб. и 3 437,64 тыс. руб., не принятые Минстроем к бухгалтерскому учету, за работы, потребность в которых не возникла, являются неэффективным использованием средств бюджета Пермского края.

Затраты МОБ по ранее разработанным проектам объектов пождепо в г. Соликамске (3 033,67 тыс. руб.) и в г. Березники (24 615, 97 тыс. руб.) также не приняты Минстроем и УКСом и не отражены в бухгалтерском учете, несмотря на то, что строительство объектов по этим проектам продолжается. Учитывая длительные сроки реализации данных проектов, а также то, что работы по проектированию и СМР на этих объектах выполнены не качественно, потребуются дополнительные затраты на обследование и корректировку проектов, соответственно, денежные средства краевого бюджета использованы неэффективно.

В рамках реализации ДЦП в 2013 году построено одно пожарное депо на 4 выезда в д. Кондратово Пермского муниципального района.

### 8.2.2. Строительство пожарных депо в рамках госпрограммы Пермского края «Обеспечение общественной безопасности Пермского края»

1). Данные об объемах бюджетных инвестиций, предусмотренных в сводной бюджетной росписи на строительство пожарных депо, приведены в таблице 3.

Таблица 3 (тыс. руб.)

период	Утвержденный объем инвестиций	Фактический объем инвестиций	% исполнения
2014 год	571 984,6	48 639,2	8,5
2015 год	71 700,4	43 174,2	60,2
2016 г.	244 055,1	97 816,4*	40,1*

\*за 9 мес. 2016 года

Информация об исполнении за проверяемый период расходов на строительство пожарных депо в разрезе объектов приведена в **Приложении 1** к Отчету.

2). Строительство трех пожарных депо: в пос. Яйва Александровского района (на 2 выезда), в г. Соликамске (на 4 выезда) и в г. Березники (на 6 выездов) предусмотрено осуществлять по индивидуальным проектам.

Для строительства трех пожарных депо на 2 выезда: в п. Всеволодо-Вильва Александровского района, в п. Кын Лысьвенского района, в п. Нырб Чердынского района выполнена привязка проекта «Пожарное депо на 2 автомобиля в пос. Исеть, Свердловской области (шифр 13-10-01)». Данная проектная документация была приобретена УКСом у ООО «Нью Тек» согласно договору от 24.10.2013 на сумму 100,0 тыс. руб.

При строительстве шести пожарных депо на 4 выезда: в с. Гамово Пермского района, в г. Кунгур, в г. Перми (м/р Вышка-2), в г. Кизел, в г. Чердынь, в г. Пермь (м/р Камская долина) решено использовать привязку проекта, разработанного для с. Николо-Павловское Свердловской области (шифр 0209-МЧС-1-ЭА.ВК). Данная проектная документация, принятая к привязке, приобретена УКСом у ООО «Архитектон» по договору от 12.09. 2013 на сумму 60,0 тыс. руб.

3). Заключение государственных контрактов на выполнение проектно-изыскательских работ (далее - ПИР) и на строительство пождепо производилось

на основе законодательства РФ о размещении заказов и контрактной системе в сфере закупок. Так, конкурсные процедуры по 2 объектам, строящимся в п. Гамово Пермского района и в г. Перми (м/р Камская долина) проводились в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ). На остальные объекты по железной дороге конкурсы проводились в соответствии с нормами Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 94-ФЗ).

4). Правомерность объединения в один лот различных видов работ при строительстве объекта железной дороги «под ключ» КСП ПК не анализировалась, возможно, лишь отметить, что по данному вопросу сложилась противоречивая судебная практика.

Начиная с 01.09.2016 года, с учетом внесенных изменений в Закон № 44-ФЗ, предметом одного контракта могут быть работы по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства. Исходя из положений ч. 16.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ порядок и основания заключения данного государственного контракта, устанавливаются Правительством РФ, иные случаи заключения контракта на выполнение работ по строительству объекта «под ключ» не предусмотрены положениями данного Закона. На момент проверки соответствующий нормативный акт Правительством РФ не принят.

5). При формировании начальной (максимальной) цены контракта (далее - НМЦК) на привязку проектов повторного использования, расчет с учетом государственных нормативов, внесенных в федеральный реестр по ПИР, УКСом не производился, НМЦК формировалась на основании коммерческих предложений подрядных организаций. При этом, коммерческие предложения не содержали расчетов цен товаров, работ, услуг.

Согласно п. 20 ст. 22 Федерального Закона № 44-ФЗ для определения НМЦК рекомендовано использовать Методические указания, утвержденные Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 N 567<sup>19</sup>. В соответствии с п. 3.7 данных Методических рекомендаций, в целях получения ценовой информации для определения НМЦК, рекомендуется осуществить несколько процедур, одной из которых является сбор информации о ценах товаров, работ, услуг, содержащихся в официальных источниках информации уполномоченных государственных органов. Кроме того, п. 3.13.4 Методических рекомендаций не рекомендовано использование для расчета НМЦК ценовой информации, не содержащей расчет цен товаров, работ, услуг.

Исследования рынка путем изучения общедоступных источников информации, в том числе актов Правительства РФ, устанавливающих исчерпывающие перечни источников информации, которые могут быть использованы для целей определения НМЦК, УКСом не проводились.

---

<sup>19</sup> «Методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключенного с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)»



Обращаем внимание, что в отличие от других видов деятельности в строительстве создана и непрерывно актуализируется информационная база для определения сметной стоимости строительства с использованием базисных и территориальных единичных расценок, укрупненных показателей стоимости строительства (справочники базовых цен на проектные работы в строительстве (СБЦ), укрупненные нормативы цены строительства (НЦС)) и т.д., содержащихся в федеральном реестре сметных нормативов и системы текущих индексов цен.

В ходе проверки установлено, что государственная экспертиза достоверности сметных расчетов на ПИР, выполненных для привязки проектной документации, не проводилась. Это связано с тем, что согласно представленной КГАУ «Управление государственной экспертизы Пермского края» информации<sup>20</sup>, документами, регламентирующими деятельность данного учреждения, не предусмотрено проведение проверки сметных расчетов на проектные и изыскательские работы. Отсутствие экспертизы расчетов на ПИР не обеспечивает достоверность сводных сметных расчетов по проектам. Вместе с тем, согласно п. п. 3.4.4. «Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края»<sup>21</sup> в функции Минстроя входит организация и обеспечение проведения государственной экспертизы проектной документации, государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, за исключением случаев, установленных ГрК РФ.

При выборочной проверке смет на ПИР, представленных к заключенным государственным контрактам, КСП ПК выполнен перерасчет данных смет, в результате, выявлено завышение их стоимости на общую сумму 6 502,87 тыс. руб.

На основании вышеизложенного, КСП ПК сделан вывод о неэффективном использовании средств краевого бюджета в сумме 6 502,87 тыс. руб.

б). Фактически сложившиеся объемы расходов на строительство однотипных пожарных депо, построенных на территориях муниципальных образований Пермского края, существенно различаются между собой. Так, затраты на строительство пожарного депо на 2 выезда составили: в п. Кын Лысьвенского городского округа 20,0 млн. руб., а в пос. Всеволодо-Вильва Александровского района – 29,5 млн. руб., что на 9,5 млн. руб., или на 47,5% дороже. В основном, данные отклонения сложились за счет экономии при проведении конкурсных процедур, а также из-за различной стоимости технологического присоединения к инженерным сетям.

Стоимость инвестиционного проекта по строительству пожарного депо на 4 выезда составляет: в г. Соликамске (м/р Клестовка) 78,3 млн. руб., а в г. Кунгуре – 60,6 млн. руб., что на 17,7 млн. руб., или на 29,2% меньше. В данном случае, разница в стоимостных показателях обусловлена тем, что для строительства депо в г. Соликамске разработан индивидуальный проект, а в г. Кунгуре использована привязка проекта повторного применения.

<sup>20</sup> письмо КГАУ «Управление государственной экспертизы Пермского края» от 29.09.2016 № 220-исх, поступившее на запрос КСП ПК

<sup>21</sup> утвержденного постановлением Правительства Пермского края от 18.02.2014 № 90-п «Об утверждении Положения о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края»

7). В ходе строительства пожарных депо по отдельным объектам возникли дополнительные затраты, связанные с исполнением судебных решений. Так, по объектам пожедепо в городах Чердынь и Соликамск, на основании Постановлений Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2015 № 17АП-5059/2015-ГК по делу № А50-24608/2014 и от 29.12.2015 № 17АП-16798/2015-ГК, признано взыскать с УКСа неустойки за неисполнения условий контрактов, в части соблюдения сроков оплаты выполненных подрядчиком работ и оплаты расходов по государственной пошлине, что является неэффективным использованием бюджетных средств.

### 8.3. Цель 3: проверка исполнения сроков строительства пожарных депо и ввода их в эксплуатацию

1). Одной из целей госпрограммы Пермского края «Обеспечение общественной безопасности Пермского края»,<sup>22</sup> утвержденной постановлением Правительства Пермского края от 03.10.2013 № 1328-п, является повышение уровня защищенности населения Пермского края от пожаров. Для достижения данной цели, подпрограммой 5 «Пожарная безопасность на территории Пермского края» предусмотрено строительство пожарных депо в населенных пунктах Пермского края и введен показатель «количество пожарных депо, введенных в эксплуатацию». Первоначально госпрограммой<sup>23</sup> было предусмотрено завершение в 2014 году<sup>24</sup> строительства 10 пожарных депо. В дальнейшем, с учетом фактически сложившихся обстоятельств, плановые значения этого целевого показателя неоднократно корректировались, данные изменения приведены в таблице 4.

Таблица 4

Постановление Правительства Пермского края (в ред.)	Плановое значение целевого показателя «количество пожарных депо, введенных в эксплуатацию», по годам					
	2014	2015	2016	2017	2018	всего
от 09.12.2013	10	0	0	0	0	10
от 28.05.2014	11	1	0	0	0	12
от 09.12.2014	11	1	0	0	0	12
от 24.04.2015	0	3	9	0	0	12
от 25.09.2015	0	3	5	2	2	12
<b>Фактически введено в эксплуатацию</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>			

За проверяемый период в госпрограмму изменения вносились 14 раз, в т.ч. по срокам реализации инвестиционных проектов - 7 раз. В 2014 г. ни одно пожарное депо не было введено в эксплуатацию. Запланированные к вводу в эксплуатацию на 2015 г. три депо на 2 выезда, строительство которых осуществлялось в течение 4-х лет (в пос. Всеволодо-Вильва Александровского района, в пос. Нырб Чердынского района, в пос. Кын Лысьвенского городского округа) фактически сданы в эксплуатацию в 2016 г., так как акты приемки законченного строительством объекта были составлены в 2015 году по формальным признакам на том основании, что:

<sup>22</sup> начало её действия с 1 января 2014 года

<sup>23</sup> в ред. от 09.12.2013

<sup>24</sup> в ДЦП данный целевой показатель не был предусмотрен

- - не произведены окончательные расчеты с подрядчиками;
- - не выполнено технологическое присоединение к электрическим сетям;
- не выполнены работы по благоустройству и озеленению;
- - не сформирована балансовая стоимость объектов;
- - не переданы объекты в казну Пермского края и т.д.

Таким образом, 2 объекта сданы в эксплуатацию в январе-феврале 2016 года (в п. Всеволодо-Вильва и п. Кын), а объект в пос. Нырб - в августе 2016 года.

В 2016 году построены 2 пожарных депо на 4 выезда:

- в с. Гамово Пермского района (срок реализации проекта составил 3 года),
- в г. Кунгуре (фактический срок реализации проекта 6 лет), по состоянию на 14.10.2016 получено разрешение на ввод объекта в эксплуатацию.<sup>25</sup>

2). Одними из основных причин несвоевременной реализации инвестиционных проектов по строительству пожарных депо являются:

- ✓ - длительные сроки проектирования (привязки проекта);
- ✓ - некачественно подготовленная проектно-сметная документация, в связи с чем, допущенные недостатки, ошибки повлекли необходимость корректировки проектов;
- ✓ - не использование ранее разработанных проектов, получивших положительное заключение государственной экспертизы, и выполнение повторных проектно-изыскательских работ по привязке проекта;
- ✓ - стоимость инвестиционных проектов, рассчитанная в ценах 2012-2013 годов, в целях выполнения работ по строительству объектов на последующие годы не корректировалась (не индексировалась), что не позволяло выполнить объем запланированных работ в рамках предусмотренных на эти цели бюджетных средств;
- ✓ - затянувшиеся (или не состоявшиеся) конкурсные процедуры на разработку (привязку) проектов и на выполнение строительно-монтажных работ (далее - СМР);
- ✓ неисполнение по заключенным государственным контрактам (договорам) подрядчиками принятых на себя обязательств по выполнению соответствующих работ (в отдельных случаях осуществлено расторжение контрактов);
- ✓ выделение для строительства пожарных депо земельных участков, на которых самовольно установлены объекты недвижимости (в частности, на земельном участке, выделенном под строительство «пожарного депо на 4 выезда в г. Перми (микрорайон Вышка-2) самовольно установлены металлические гаражи);
- ✓ длительные процедуры согласования с собственниками земельных участков, выделенных для целей строительства пожарного депо (в частности, в г. Кунгуре);
- ✓ имеет место случай уклонения подрядчиком от заключения государственного контракта на выполнение строительно-монтажных работ после осуществления процедуры согласования с ним заключения контракта по результатам проведенного электронного аукциона (на строительство пожарного депо в п. Яйва Александровского муниципального района);

<sup>25</sup> № 59-RU59302000-14-2016

- ✓ длительные сроки получения разрешительных документов на строительство пожарных депо;
- ✓ - не соблюдение подрядчиками графика производства работ;
- ✓ - не качественное выполнение подрядчиками СМР;
- ✓ - не исполнение должным образом Министерствами, являвшимися ГРБС, заказчиком – УКС обязательств по реализации инвестиционных проектов;
- ✓ - недостаточный контроль со стороны ГРБС и Заказчика за ходом реализации инвестиционных проектов.

Анализ изменения сроков строительства объектов пождепо, с указанием в разрезе объектов основных причин не соблюдения сроков реализации инвестиционных проектов, приведен в **Приложении 2** к Отчету.

3). Длительные сроки проектирования, некачественно выполненные СМР и связанная с этим необходимость проведения дополнительного обследования, привели в конечном итоге к увеличению стоимости реализации проектов пождепо. Так, по объекту пождепо в г. Соликамске плановый срок строительства 3 года не соблюден, строительство объекта планируется закончить в 2018 году, продолжительность реализации проекта составит 8 лет. При этом, объем финансирования с 67 650,0 тыс. руб. увеличился до 78 264,7 тыс. руб., или на 15,7%.

По объекту пождепо в г. Березники плановый срок строительства 3 года также не соблюден, завершение его строительства планируется в 2017 г., продолжительность реализации проекта составит 8 лет. Объем финансовой потребности по данному объекту увеличился на 33 469,3 тыс. руб., или на 39,4% (с 85 000,0 тыс. руб. до 118 469,3 тыс. руб.).

**8.4. Цель 4:** проверка осуществления внутреннего контроля главными распорядителями бюджетных средств за реализацией проектов строительства пожарных депо, а также проверка применения штрафных санкций (пени) к подрядным организациям, допускающим нарушения условий государственных контрактов.

1). В нарушение Указа губернатора Пермского края от 24.06.2013 № 74 Минстрой не осуществляло надлежащий контроль за организацией и проведением строительства пожарных объектов. За период 2014-2016 годов Минстрой, являясь ГРБС на строительство пожарных депо, предусмотрело в графиках проведения проверок только одно пожарное депо в п. Всеволодо-Вильва Александровского муниципального района (на 2 выезда). Данная проверка специалистами Минстроя была проведена не качественно, так как имеющиеся и допущенные при строительстве данного объекта нарушения и недостатки не были выявлены, и, соответственно не нашли отражения в материалах проверки.

2). Не надлежащим образом УКСом осуществляется претензионная работа по отношению к подрядным организациям, нарушающим сроки выполнения работ. На протяжении ряда лет УКС не в полной мере пользуется правом предъявления требований об уплате неустоек (штрафов, пеней) за неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом и, следовательно, своим бездействием допускает не поступление в бюджет Пермского края денежных средств в виде неустойки (штрафа, пени). Ряд претензий к

подрядным организациям составлены УКСом после замечаний, сделанных КСП ПК в ходе проведения проверки.

Направленные УКСом в адрес подрядчиков претензии о начислении неустойки (пени), в основном, не исполняются. Несмотря на это, УКС не принимает должных мер, заявления об их взыскании в арбитражный суд не направляет.

На момент проверки сумма не взысканной неустойки (пени) составляла 21 207,73 тыс. руб. Следовательно, денежные средства в сумме 21 207,73 тыс. руб. являются не поступлением денежных средств в доход бюджета Пермского края. Вместе с тем, КСП ПК допускает, что по заявлениям подрядчиков на основании ст. 333 ГК РФ по решению суда сумма неустойки может быть и снижена.

## **9. Выводы:**

### По цели 1

1). По результатам контрольного мероприятия отмечено отсутствие четких приоритетов определения места строительства пожарных депо при выборе населенных пунктов из общего количества населенных пунктов, расположенных за пределами нормативного времени прибытия подразделений пожарной охраны. Аргументированное обоснование выбора и включения в состав объектов строительства пожедепо не представлено.

2). Информация, содержащая критерии, на основании которых сделан выбор в пользу примененных в дальнейшем для привязки двух проектов строительства пожедепо (применяемых повторно), в ходе проверки не представлена.

3). Обоснование экономической эффективности применения при строительстве пожедепо в Пермском крае выбранных Минстроем двух проектных документов повторного использования отсутствует.

4). Информация о сравнении указанных объектов с другими объектами-аналогами (объектами с максимальным совпадением характеристик по функциональному назначению и по конструктивным и объемно-планировочным решениям) не представлена.

### По цели 2

В ходе проведения проверки установлены нарушения и недостатки в общей сумме 69 757,1 тыс. руб., в т.ч.:

- неэффективное использование бюджетных средств - 47 739,41 тыс. руб.,
- ущерб бюджету Пермского края - 625,22 тыс. руб.,
- предотвращенные потери - 187,74 тыс. руб.,
- не поступление денежных средств в доход краевого бюджета от штрафных санкций (пени, неустойки), предусмотренных за неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядными организациями обязательств, предусмотренных государственным контрактом - 21 204,73 тыс. руб.

Выявленные нарушения в разрезе объектов приведены в **Приложении 3** к Отчету.

1). Основными причинами неэффективного (нерезультативного) использования средств бюджета Пермского края являются:

- нарушение подрядными организациями сроков выполнения графика производства работ по проектированию и (или) по строительству объектов;
- завышение начальной (максимальной) цены контракта на выполнение проектно-изыскательских работ;
- не принятие Минстроем затрат по проектированию и строительству объектов (в т.ч. ранее разработанных проектов), строящихся в городах: Кунгуре, Перми (м/р Камская долина), Соликамске, Березники;
- оплата авансовых платежей, не подтвержденных, в дальнейшем, актами выполненных работ;
- судебные издержки;
- дополнительные затраты на проведение обследования объекта пожедепо в г. Соликамске.

2). Ущерб бюджету Пермского края в сумме 625,22 тыс. руб. связан с необоснованной оплатой УКСом денежных средств ОАО «МРСК Урала»-«Пермэнерго», произведенной по строящемуся в г. Кунгуре объекту.

3). Предотвращенные потери в сумме 187,74 тыс. руб. – это денежные средства, восстановленные в ходе проведения проверки КСП ПК по объектам, построенным в п. Ныроб Чердынского района в сумме 159,04 тыс. руб. и в с. Гамово Пермского района в сумме 28,7 тыс. руб.

4). Не поступление денежных средств в доход краевого бюджета от штрафных санкций (пени, неустойки), предусмотренных за нарушение условий и сроков исполнения договоров (контрактов), заключенных в целях реализации мероприятий по строительству пожедепо, составило в общей сумме 21 204,73 тыс. руб.

#### По цели 3

Сроки реализации мероприятий по строительству пожарных депо, предусмотренные ДЦП и государственной Программой, в проверяемый период не выполнялись. При плановых сроках реализации инвестиционных проектов не более двух лет, фактические сроки их реализации составили по 11 объектам от 3 до 7 лет, по 2 объектам - 8 лет.

В ДЦП и в госпрограмму неоднократно вносились изменения в части продления сроков реализации инвестиционных проектов, изменения количества введенных пожарных депо в эксплуатацию.

#### По цели 4

Минстрой, являясь главным распорядителем средств краевого бюджета, подведомственными учреждениями которого являются КГАУ «Управление государственной экспертизы Пермского края» и ГКУ Пермского края «Управление капитального строительства Пермского края», **не обеспечило в полном объеме и надлежащим образом:**

1) достоверность сметной стоимости строительства объектов в полном объеме, включая расчеты на ПИР

*Государственная экспертиза достоверности сметных расчетов на ПИР не проводилась. Так, согласно информации КГАУ «Управление государственной экс-*

пертизы Пермского края»<sup>26</sup> на запрос КСП ПК<sup>27</sup>, проверка стоимости ПИР, входящих в сводный сметный расчет строительства, не проводилась, что является одной из причин неэффективного использования средств краевого бюджета.

2) контроль за формированием начальной (максимальной) цены контрактов на строительство объектов, в т.ч. под «под ключ»

При формировании НМЦК на привязку проектов повторного использования, расчет с учетом государственных нормативов, внесенных в федеральный реестр по ПИР, УКСом не производился, НМЦК формировалась на основании коммерческих предложений подрядных организаций. При этом, коммерческие предложения не содержали расчетов цен товаров, работ, услуг, что явилось одной из причин неэффективного использования средств краевого бюджета, выявленных при проверке, проведенной в УКСе Пермского края.

3) контроль за организацией и проведением строительства пожедепо

За период 2014-2016 годов Минстроем в графиках проведения проверок предусматривалось проведение проверки только одного пожарного депо на 2 выезда в п. Всеволодовильва Александровского муниципального района. Следует отметить, что данная проверка специалистами Минстроя проведена не надлежащим образом.

4) надлежащий контроль за претенциозной работой подведомственного учреждения - УКСа, который не своевременно осуществляет претенциозную работу к подрядчикам за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Своим бездействием УКС допускает не поступление в бюджет Пермского края денежных средств в виде неустойки (штрафа, пени).

**10.** На результаты контрольного мероприятия в адрес КСП ПК были представлены разногласия руководителей объектов контрольного мероприятия: Минстроя и УКСа, которые рассмотрены с участием их представителей. Результаты рассмотрения разногласий учтены при подготовке Отчета.

**11.** В целях принятия мер по устранению нарушений и недостатков, выявленных в ходе контрольного мероприятия, и недопущения их в дальнейшей работе, в соответствии со ст. 18 Закона Пермского края от 12.09.2011 № 808-ПК «О Контрольно-счетной палате Пермского края», в адрес Минстроя и УКСа будут направлены представления КСП ПК.

Аудитор КСП ПК



Е.Г. Егорова

<sup>26</sup> письмо от 29.09.2016 № 220-исх

<sup>27</sup> письмо от 22.09.2016 № 1-16/653

## Приложение 1 к Отчету КСП ПК

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОБЪЕМАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТОВ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ ПЕРМСКОГО КРАЯ ЗА ПЕРИОД 2014 -2015 ГОДОВ И 9 МЕС.2016 ГОДА (в тыс. руб.).

№ п/п	Наименование объекта	Срок реализации, годы	Стоимость инвест-проекта 2014/2015/2016	Объем финансирования на 2014 год		Объем финансирования на 2015 год		Объем финансирования за 9 мес.2016 г.			
				План	Фактические расходы	% готовности объекта с учетом актов вып. работ	План	Фактические расходы	% готовности объекта с учетом актов вып. работ	План	Фактические расходы
1	Пожарное дело на 4 выезда в г. Перми (микрорайон Камская долина)	2011-2016	67 650,0 67 650,0 67 650,0	64681,7	3 547,1	8,8	0,0	0,0	8,8	2 000,0	16,5
2	Пожарное дело на 4 выезда в г. Перми (микрорайон Вышка-2)	2013-2015	67 650,0 61 667,0 61 667,0	67 630,0	4,007,3	3,2	0,0	0,0	3,2	0,0	3,5
3	Пожарное дело на 6 выездов, г. Березники (Правобережный район, микрорайон Усольский)	2010-2017	84 967,7 93 354,1 93 354,1	50 837,8	683,4	39,5	0,0	0,0	26,4	67 718,2	26,4
4	Пожарное дело на 4 выезда в г. Кизеле Кизеловского муниципального района	2013-2017	67 650,0 56 090,7 56 090,7	67 630,9	2 446,1	3,6	0,0	0,0	3,6	0,0	3,6
5	Пожарное дело на 4 выезда в г. Кунгуре	2011-2016	67 650,0 60 604,5 60 604,1	62 407,7	2 543,5	11,4	0,0	0,0	11,4	58 060,6	92,1
6	Пожарное дело на 4 выезда д. Кондратово Пермского муниципального района	2011-2013 объект построен в 2013 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Пожарное дело на 2 выезда в пос. Кыш Лысьвенского городского округа	2013-2015	30 000,0 22 615,4	30 000,0	11 150,7	38,8	8 862,9	8 962,9	100	-	-
8	Пожарное дело на 4 выезда в г. Соликамске (микрорайон Клестовка)	2012-2018	78 264,7 78 264,7 78 264,7	72 972,3	4 364,4	9,0	298,3	97,6	9,2	0,0	5,3*
9	Пожарное дело на 2 выезда в пос. Всеволодо-Вильва Александровского муниципального района	2013-2015	30 000,0 30 000,0	28 000,0	10,694,3	37,4	16 842,40	16 842,40	100	-	-



№ п/п	Наименование объекта	Срок реализации, годы	Стоимость инвест-проекта 2014/2015/2016	Объем финансирования на 2014 год		Объем финансирования на 2015 год		Объем финансирования за 9 мес.2016 г.				
				План	Фактически не расходы	План	Фактические расходы	План	Фактические расходы	% готовности объекта с учетом актов вып. работ	% готовности объекта с учетом актов вып. работ	
10	Пожарное дело на 2 выезда в пос. Яйва Александровского муниципального района	2014-2016	30 000,0 29 986,1 29 986,1	29 823,6	3 800,0	0,0	0,0	26 023,6	3 068,0	12,7	12,7	22,2
11	Пожарное дело на 4 выезда в с. Гамово, Пермский район	2013-2016	67 650,0 67 650,0 59 376,1	3 000,0	12,8	0,0	29 798,6	55 427,7	40 186,4	0,0	3,6	74,0
12	Пожарное дело на 4 выезда в г. Чердыни	2013-2017	67 650,0 59 512,7 59 512,7	66 524,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,2**	4,2
13	Пожарное дело на 2 выезда в п. Нырб Чердынского муниципального района	2013-2016	30 000,0 22 546,3 22 546,3	28 746,0	5 389,7	19,2	15 898,2	1 344,1	1 075,6	92,8	92,8	100,0
14	Пожарное дело на 2 выезда в с. Ваньки Чусовского муниципального района	2017-2018	30 000,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Пожарное дело на 2 выезда в с. Частье Частинского муниципального района	2016-2017	30 000,0	-	-	-	-	500,0	0,0	-	-	0,0
	<b>ИТОГО</b>			<b>571 984,6</b>	<b>48 639,2</b>		<b>71 700,4</b>	<b>244 055,1</b>	<b>97 816,4</b>			

\* без учета затрат Министерства общественной безопасности Пермского края

\*\* с учетом оплаты работ за проектно-изыскательские работы

Приложение № 2 к Отчету КСП ПК

Анализ изменения сроков строительства объектов поделю и причины их неисполнения.

№ п/п	Наименование объектов капитального строительства	Долгосрочная целевая программа										Примечания		
		Долгосрочная целевая программа					Государственная программа Пермского края							
		ПППК от 07.04.2010 № 152-п	ПППК от 01.05.2011 № 230-п	ПППК от 19.11.2012 № 1308-п	ПППК от 30.04.2013 № 380-п	ПППК от 21.01.2014 № 26-п	ПППК от 28.05.2014 № 415-п	ПППК от 30.09.2014 № 1102-п	ПППК от 10.04.2015 № 205-п	ПППК от 24.04.2015 № 258-п	ПППК от 25.09.2015 № 731-п	ПППК от 22.03.2016 № 135-п	ПППК от 08.07.2016 № 450-п	ПППК от 23.09.2016 № 798-п
1.	Пожарное дело на 4 выезда г. Пермь (микрорайон Камская долина)	МОБ 2011-2012			МСвА 2011-2014		МСвЖКХ		МСвЖКХ 2011-2016				МСвЖКХ 2011-2017	
		<p>1. Вместо корректировки первоначально разработанного проекта, выполнялась привязка проекта, разработанного для п.Никола-Павловское Свердловской области, т.к. проект, предоставленный подрядчиком, не принят.</p> <p>2. В мае 2014 года расторгнут контракт с ООО "Индекс-Инженеринг" на привязку проекта в связи неисполнением обязательств проектировщиками.</p> <p>3. В сентябре 2014 года аукцион не состоялся.</p> <p>4. Объем бюджетных ассигнований с 2014 года перенесен на 2016 год (аукцион состоялся в августе 2015 года, контракт на привязку проекта заключен с ООО НППИ "ОРТЕКС" от 16.10.2015, срок исполнения 22.01.2016).</p> <p>5. Работы на СМР заключены по контракту от 11.08.2016 с ООО "Акрополь".</p>												
2.	Пожарное дело на 4 выезда г. Пермь (микрорайон Вышка-2)	МОБ 2014	МОБ 2013-2014	МСвА			МСвЖКХ		МСвЖКХ 2011-2016			МСвЖКХ 2013-2015		
	Основные причины несвоевременной реализации проекта	<p>1. Несогласованность действий заказчика с департаментом градостроительства и архитектуры администрации г. Перми при выдаче разрешения на строительство, разрешение не получено.</p> <p>2. Предоставленный под строительство земельный участок не был освобожден от находящихся на нем застроек в виде гаражей.</p> <p>3. Увеличение сроков получения тех. условий и заключения договоров на технологическое присоединение к инженерным сетям.</p> <p>4. Несоблюдение сроков выполнения проектных работ по контракту от 25.11.2013 с ООО "Золчий", акт подписан 28.11.2014.</p> <p>5. Заявки участников аукциона на СМР от декабря 2014 года не соответствовали требованиям аукциона, финансирование на 2015 год не предусмотрено.</p> <p>6. Финансирование на 2015-2018 годы не предусмотрено.</p>												
3.	Пожарное дело на 6 выездов г. Березники (правобережный район, микрорайон Усольский)	МОБ 2010-2012	МОБ 2011-2012	МОБ 2011-2013	МОБ 2010-2014	МОБ 2010-2014		МСвЖКХ 2010-2016	МСвЖКХ 2010-2016	МСвЖКХ 2010-2017				
	Основные причины несвоевременной реализации проекта	<p>1. Неисполнение обязательств Заказчика ГКУ ПК "1 ОППС" по передаче площадки под строительство, получения разрешения на производство земляных работ, отсутствие согласования со службами, содержащими инженерные сети точек подключения электроэнергетики.</p> <p>2. Срыв сроков работ по устройству фундаментов, монтажу каркаса и устройству связи.</p> <p>3. Ошибки в проектных решениях по устройству фундаментов, монтажу каркаса и устройству связи.</p> <p>4. Многочисленные нарушения при выполнении СМР. Инспекцией государственного строительного надзора из 10 этапов принято только 2, в связи с чем, возникла необходимость корректировки проектных решений.</p> <p>5. С июня 2015 года затраты ГКУ ПК "1 ОППС" МСвЖКХ не приняты, в связи с отсутствием исполнительной документации. Строительство не осуществляется.</p> <p>6. Затянувшаяся процедура обследования конструкций.</p>												
4.	Пожарное дело на 4 выезда г. Соликамск (микрорайон Клевтовка)	МОБ 2011-2013	МОБ 2012-2013	МСвА 2012-2014		МСвЖКХ		МСвЖКХ 2012-2016	МСвЖКХ 2012-2016	МСвЖКХ 2012-2018				
		<p>Срок реализации проекта 7 лет;</p>												
		<p>Срок реализации проекта 8 лет</p>												

№ п/п	Наименование объектов капитального строительства	Долгосрочная целевая программа										Государственная программа Пермского края				Примечания
		ПППК от 07.04.2010 № 152-п	ПППК от 01.05.2011 № 230-п	ПППК от 19.11.2012 № 1308-п	ПППК от 30.04.2013 № 380-п	ПППК от 21.01.2014 № 26-п	ПППК от 28.05.2014 № 415-п	ПППК от 30.09.2014 № 1102-п	ПППК от 10.04.2015 № 205-п	ПППК от 24.04.2015 № 258-п	ПППК от 25.09.2015 № 731-п	ПППК от 22.03.2016 № 135-п	ПППК от 08.07.2016 № 450-п	ПППК от 23.09.2016 № 798-п		
	Основные причины несвоевременной реализации проекта	1. Не принятие МСйЖКХ затрат, произведенные МОБ в 2012. 2. Устранение замечаний выявленных УКСом в проектно-сметной документации и проведение повторной экспертизы. 3. Расторжение контракта от 22.10.2014 с ООО "Спецуниверсалстрой" по причине несоблюдения сроков строительства и некачественное выполнение работ. 4. Неполнение Заказчиком обязательств по технологическому присоединению инженерных сетей до границ участка. 5. Необходимость дополнительного обследования объекта с июня 2015 г. Заключение по обследованию представлено в июле 2016 г.														Срок реализации проекта 8 лет
5.	Пожарное дело на 4 выезда г. Кунгур	МОБ 2011-2013	МОБ 2011-2012	МСИА 2011-2014	МСйЖКХ 2011-2016											Срок реализации проекта 6 лет, объект сдается в 2016 году
	Основные причины несвоевременной реализации проекта	1. Не принятие к реализации проекта, разработанного ГУ "22 отряд ППС" по контракту от 09.03.2011 с ООО "ПРОМАКС", по причине замечаний к проекту, возникших у УКСа, и принятие решения о привязке проекта в 2014 году, разработанного для села Николо-Павловское Свердловской области, по контракту с ООО "Зодчий". 2. Невыполнение сроков проектирования. 3. Контракт на СМР заключен в октябре 2015 года, финансирование на 2015 год не предусмотрено.														
6.	Пожарное дело на 4 выезда д. Кондратово Пермского муниципального района	МОБ 2011-2013	МОБ 2011-2012	МОБ 2011-2013												Срок реализации проекта 3 года, объект сдан в 2013
7.	Пожарное дело на 2 выезда пос. Всеволодо-Вильва Александровского муниципального района	МОБ 2014	МСИА 2013-2014	МСйЖКХ 2013-2015												Срок реализации проекта 3 года, объект сдан в 2016 году
	Основные причины несвоевременной реализации проекта	Сроки выполнения работ по контракту с ООО "Терра-Строй", заключенному на условиях "под ключ", не соблюдены.														
8.	Пожарное дело на 4 выезда г. Кизел Кировского муниципального района		МСИА 2013-2014	МСйЖКХ 2013-2016	МСйЖКХ 2013-2017											Срок реализации проекта 5 лет
	Основные причины несвоевременной реализации проекта	1. Несоблюдение сроков привязки проекта по контракту от 21.11.2013 с ООО "Специализированный". 2. Финансирование на 2015 и на 2016 годы не предусмотрено в связи с переносом бюджетных средств на строительство пожарного депо с 2015 года на 2017 год (протокол № 35-гс от 03.09.2015).														
9.	Пожарное дело на 2 выезда пос. Явва Александровского муниципального района	МОБ 2013	МСИА 2013-2014	МСйЖКХ 2013-2014	МСйЖКХ 2013-2016											Срок реализации проекта 4 года
	Основные причины несвоевременной реализации проекта	1. Не выполнены сроки по контракту от 17.06.2013 с ООО "Стройинженеринг" на проектирование. 2. В 2014-2015 годах конкурсные процедуры на СМР не состоялись. 3. На СМР контракт заключен 13.01.2016 со сроком исполнения 300 дней.														
10.	Пожарное дело на 2 выезда пос. Нароб Чердынского муниципального района	МОБ 2014	МОБ 2013-2014	МСИА 2013-2014	МСйЖКХ 2013-2016											Срок реализации проекта 4 года
	Основные причины несвоевременной реализации проекта	Сроки выполнения работ по контракту с ООО "СТНК", заключенному на условиях "под ключ", не соблюдены.														
11.	Пожарное дело на 4 выезда г. Чердынь Чердынского муниципального района	МОБ 2012-2013	МОБ 2013	МСИА 2013-2014	МСйЖКХ 2013-2016	МСйЖКХ 2013-2017										Срок реализации проекта 4 года объект сдан в 2016 году

№ п/п	Наименование объектов капитального строительства	Долгосрочная целевая программа										Государственная программа Пермского края										Примечания		
		ПППк от 07.04.2010 № 152-п	ПППк от 01.05.2011 № 230-п	ПППк от 19.11.2012 № 1308-п	ПППк от 30.04.2013 № 380-п	ПППк от 21.01.2014 № 26-п	ПППк от 28.05.2014 № 415-п	ПППк от 30.09.2014 № 1102-п	ПППк от 10.04.2015 № 205-п	ПППк от 24.04.2015 № 258-п	ПППк от 25.09.2015 № 731-п	ПППк от 22.03.2016 № 135-п	ПППк от 08.07.2016 № 450-п	ПППк от 23.09.2016 № 798-п										
	Основные причины несвоевременной реализации проекта	1. Сроки привязки проекта по контракту от 21.11.2013 с ООО "Спедуниверсалстрой" не соблюдены, акты выполненных работ оплачены по решению суда от 03.06.2015. 2. Конкурсные процедуры в 2014-2015 годах не состоялись. 3. Финансирование на 2016 год не предусмотрено.																				Срок реализации проекта 5 лет		
12.	Пожарное депо на 2 выезда п. Кыш Лысьвенского городского округа	МОБ 2014	МОБ 2013-2014	МСИА		МСИЖКХ		МСИЖКХ 2013-2015																Срок реализации проекта 3 года, объект сдан в 2016 году
13.	Пожарное депо на 4 выезда в с. Гамово							МСИЖКХ 2014-2015	2014	МСИЖКХ 2014-2015	МСИЖКХ 2014-2016													Срок реализации проекта 3 года, объект сдается в 2016 году
	Основные причины несвоевременной реализации проекта	1. Аукцион от 17.09.2014 не состоялся (нет заявок). 2. Контракт на проектирование заключен от 23.12.2014 с ООО НППИ "ОРТЕКС". 3. Электронный аукцион от 20.08.2015 на СМР не состоялся. 4. Контракт на СМР заключен 16.11.2015.																						
14.	Пожарное депо на 2 выезда в с. Ваньки Чусовского муниципального района																							Срок реализации проекта 2 года
15.	Пожарное депо на 2 выезда в с. Частые Частинского муниципального района																							Срок реализации проекта 3 года

МОБ-Министерво общественной безопасности Пермского края

МСИА-Министерство строительства и архитектуры Пермского края

МСИЖКХ- Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края

**Приложение 3 к Отчету КСП ПК**  
**Финансовые нарушения, установленные в ходе контрольного**  
**мероприятия (в тыс. руб.)**

№	Объект	Неэффективное использование	Ущерб	Предотвращенные потери	Не поступление доходов от штрафных санкций	Итого
1	Пожарное депо на 2 выезда в пос. <b>Всеволодо-Вильва</b> Александровского муниципального района	588,58			7 046,82	7635,40
2	Пожарное депо на 2 выезда в пос. <b>Кын</b> Лысьвенского городского округа	450,46			6 070,54	6521,00
3	Пожарное депо на 2 выезда в п. <b>Нырб</b> Чердынского муниципального района			159,04	6 013,88	6172,92
4	Пожарное депо на 4 выезда в с. <b>Гамово</b> Пермского района	1 022,73		28,70	289,67	1341,10
5	Пожарное депо на 4 выезда в г. <b>Кунгуре</b>	1140,52	625,22		497,20	
	<b>Затраты, не принятые Министерством строительства и ЖКХ</b>	3437,64				
	<b>Итого по объекту в г. Кунгур</b>	<b>4578,16</b>	<b>625,22</b>		<b>497,20</b>	<b>5700,58</b>
6	Пожарное депо на 2 выезда в пос. <b>Яйва</b> Александровского муниципального района				330,60	
7	Пожарное депо на 4 выезда в г. <b>Перми</b> (микрорайон Вышка-2)	3 398,59			581,77	3980,36
8	Пожарное депо на 4 выезда в г. <b>Соликамске</b> (микрорайон Клестовка)	4 311,01				
	<b>Затраты, не принятые Министерством строительства и ЖКХ</b>	3 033,67				
	<b>Итого по объекту в г. Соликамск</b>	<b>7 344,68</b>				<b>7344,68</b>
9	Пожарное депо на 4 выезда в г. <b>Кизеле</b> Кизеловского муниципального района	1389,14			374,25	1763,39
10	Пожарное депо на 4 выезда в г. <b>Чердыни</b>	1 448,35				1448,35
11	Пожарное депо на 4 выезда в г. <b>Перми</b> (микрорайон Камская долина)	1 417,53				
	<b>Затраты не принятые Министерством строительства и ЖКХ</b>	1 485,22				
	<b>Итого по объекту в г. Перми</b>	<b>2 902,75</b>				<b>2902,75</b>
12	Пожарное депо на 6 выездов, г. <b>Березники</b> (Правобережный район, микрорайон Усольский)					
	<b>Затраты, не принятые Министерством строительства и ЖКХ</b>	24 615,97				24615,97
	<b>ВСЕГО</b>	<b>47 739,41</b>	<b>625,22</b>	<b>187,74</b>	<b>21 204,73</b>	<b>69757,10</b>