

БИЗНЕС

Деньги капитана Гранта

Фермер из Кунгурского района за мошенничество с грантом на развитие сельского хозяйства отправится на два года в колонию общего режима. Накануне приговор Кунгурского городского суда устоял в вышестоящей инстанции. О том, почему случаи мошенничества с грантами участились и как с ними бороться, Business Class рассказал аудитор Контрольно-счетной палаты Пермского края Николай Вотинцев.

Беседовал Кирилл Перов

В последнее время часто стала появляться информация о мошенничестве с грантами, в делах фигурируют главы крестьянско-фермерских хозяйств разных районов края. С чем это связано, почему появились схемы хищения бюджетных средств, организованные, казалось бы, через низкорентабельную сельскохозяйственную отрасль?

– Вопросы о расходовании средств господдержки в сельскохозяйственной отрасли возникали всегда. Гранты на развитие именно фермерского хозяйства выделяются с 2012 года с участием федерального, краевого и местного бюджетов. Они предназначены для того, чтобы главы КФХ занимались увеличением поголовья скота, строили новые животноводческие фермы. В конечном счете цель одна – молочной, мясной продукции местных производителей должно стать больше. К слову, пока у Пермского края обеспеченность по этим позициям далеко не 100%.

В 2012–2013 годах проблем по расходованию субсидий не возникало. Возможно, изначально были более добросовестные крестьянско-фермерские хозяйства. В 2014–2015 годах дела о мошенничестве с грантами начали массово «выплывать».

Сколько выявлено подобных преступлений в Пермском крае в 2016 году и с начала 2017 года?

– В работе Контрольно-счетной палаты находится ряд аналогичных материалов по нескольким районам Пермского края, но проверки пока не завершены, и говорить об их итогах преждевременно. Состоявшийся суд в отношении фермера из Кунгурского района – большое первое дело. Аналогичные материалы, в которых фигурирует депутат из Чайковского района, уже направлены в суд. Мужчина потратил выделенный грант (7 млн рублей) по своему усмотрению. Сейчас на его имущество общей стоимостью более 10 млн рублей наложен арест. Отмечу, что в краеюм арбитраже находится масса дел о взыскании средств выделенных грантов по искам министерства сельского хозяйства, по инициативе министерства финансов.

По-вашему, почему фермеры деньги гранта тратят на собственные нужды, а не на развитие хозяйства? Они изначально не заинтересованы в модернизации фермы или до конца не понимают механизма получения гранта, предоставления отчетности по нему?

– По Кунгурскому и Чайковскому районам операции при получении субсидии носили фиктивный характер, то есть изначально фермеры не намеревались тратить их на хозяйство. Следовательно, они целенаправленно присвоили деньги: просто снимали со счета в банке и клали в собственный карман. Это не один «промах» или недоработки при подготовке документации, а целый комплекс мошеннических действий, которых при рассмотрении дела становилось все больше, они росли, как «снежный ком».

Существуют ли механизмы, способные сократить подобные преступления? Кто их должен реализовывать?

– Есть система контроля за грантовыми деньгами, когда ежеквартальные отчеты по расходованию субсидий на уровне района должны собираться, проверяться и передаваться в министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края.



В ведомстве отчеты также должны проверять на предмет полноты и соответствия изначальным условиям выдачи гранта. Однако выяснилось, что по факту этой работой не занимались ни районные власти, ни минсельхоз.

Два года колонии – очень серьезное наказание. Как это отразится на уже действующей ферме осужденного?

– В этом деле мы видим однозначное мошенничество, и суд избрал соответствующее наказание, которое могло быть еще суровее. Но не всегда нарушения такого характера ведут к ущербу. Может случиться, что глава КФХ ошибся, недоработал, неправильно отчитался, но ферма построена, скот куплен, коровы доятся, есть товарная продукция.

Или глава КФХ деньги взял, потратил не на ту статью, но позднее из своего кармана вложил и выполнил необходимые работы. Ферма построена, пусть не сразу, но в течение 18 месяцев, которые отводятся, или даже за больший срок. В этом случае любой суд встает на сторону сельхозпроизводителя.

Самое главное, чтобы цель, результат которой заложен в федеральной и краевых программах по увеличению валового производства молока (он выражается и в росте числа коров и в объеме производимого молока), была достигнута. Мы должны увидеть реальное повышение всех показателей и сохранение или увеличение числа занятых на селе жителей. Если это происходит, то у суда к фермеру не будет вопросов.

Отмечу, что по функционирующей ферме осужденного из Кунгурского района сейчас применяются все меры, чтобы она продолжала работать и развиваться.

ГРАНТОМ ОБРЕЧЕННЫЙ

Финансовые махинации главы фермерского хозяйства Владимира Кольванова из Кунгурского района выявили сотрудники Контрольно-счетной палаты Пермского края совместно с правоохранительными органами города Кунгура.

Как рассказали в контролирующем органе, Владимир Кольванов занимался предпринимательской деятельностью в области молочного животноводства на двух фермах в деревне Парашино. В июне 2014 года фермер подал заявку на выделение федеральных, краевых и муниципальных средств для развития семейной животноводческой фермы. На реконструкцию и строительство он планировал потратить 11,7 млн рублей, из них за счет средств гранта – 7 млн рублей, собственных средств – 4,7 млн рублей. Согласно условиям предоставления гранта, глава крестьянско-фермерского хозяйства должен был подтвердить наличие у него денежных средств в размере не менее 40% от всех затрат. Он предоставил документы, но указал в них недостоверные сведения о сумме на своем расчетном счете и таким образом нарушил условия предоставления гранта, чем совершил мошеннические действия. В его банковской выписке значилось около 5 млн рублей, хотя фактически такими деньгами фермер не обладал. По договоренности сотрудник ООО «Молзавод «Калинино» перевел фермеру со счета предприятия порядка 4 млн рублей, якобы оплатив поставку молока. Уже к вечеру сумма вернулась на расчетный счет молзавода. В результате Владимир Кольванов смог получить выписку с нужным объемом средств и обманным путем получил грант в размере 7 млн рублей.

Буквально за три месяца глава хозяйства потратил полученную субсидию. Однако деньги он израсходовал на личные цели и текущие нужды, а не на развитие хозяйства. Более 1 млн рублей он внес в счет погашения кредитов, 350 тысяч рублей заплатил за корма и добавки для первой фермы, порядка 400 тысяч рублей – за горюче-смазочные материалы и запчасти, более 550 тысяч рублей – за медикаменты, электричество, стройматериалы и прочие работы и услуги. Еще он заплатил 64 тысячи налогов и купил комбайн за 89 тысяч рублей. По данным Контрольно-счетной палаты, общая сумма гранта, израсходованная на развитие семейной животноводческой фермы, составила около 1,5 млн рублей. «Отраженные в бизнес-плане показатели не были выполнены: не проведены работы по замене полов и внутренней отделке стен, не приобретены молочное, навозоуборочное и стойловое оборудование (на 100 голов), были куплены лишь 14 голов скота, хотя планировалось приобрести 30 голов. Таким образом, строение, существовавшее еще до выделения гранта, не стало полноценной фермой, производящей необходимые объемы молочной продукции», – пояснил аудитор Николай Вотинцев.

На суде подсудимый признал свою вину полностью и раскаялся в содеянном. Но это не помогло ему избежать наказания. Мужчина был взят под стражу прямо в зале суда.

Отметим, что уголовному делу предшествовали два разбирательства в арбитражном суде Пермского края. Пытаясь избежать исполнения требований о возврате субсидии, подсудимый в декабре 2015 года оформил свое фермерское хозяйство на другое лицо. Однако арбитражный суд признал правопреемственность и потребовал вернуть средства гранта в полном объеме.