



КОНТРОЛЬНО–СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ (КСП ПК)

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006, тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01, E-mail: Permoblksp@ksppk.ru
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090, ИНН/КПП 5902292350/590201001

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам экспертно-аналитического мероприятия по вопросу
«Анализ эффективности использования бюджетных средств при предоставлении субсидий бюджетам муниципальных районов, городских округов, городских и сельских поселений из бюджета Пермского края на реализацию приоритетных муниципальных и инвестиционных проектов в 2014 – 2016 годах»

07.11.2017

№ 54

Заключение Контрольно-счётной палаты Пермского края по результатам проведения экспертно-аналитического мероприятия «Анализ эффективности использования бюджетных средств при предоставлении субсидий бюджетам муниципальных районов, городских округов, городских и сельских поселений из бюджета Пермского края на реализацию приоритетных муниципальных и инвестиционных проектов в 2014 – 2016 годах» подготовлено на основании Закона Пермского края от 12.09.2011 № 808-ПК «О Контрольно-счётной палате Пермского края», плана работы КСП ПК на 2017 год.

Цель проведения экспертно-аналитического мероприятия - анализ эффективности использования субсидий бюджетам муниципальных образований (далее – «МО») Пермского края на реализацию приоритетных муниципальных и инвестиционных проектов (далее – «субсидии на реализацию ИП и ПРП») в 2014 – 2016 годах.

Задачи экспертно-аналитического мероприятия:

1. проанализировать нормативно-правовую базу по исследуемому вопросу, в том числе – провести анализ целевых показателей предоставления субсидий на реализацию ИП и ПРП;

2. проанализировать объёмы, направления расходования субсидий на реализацию ИП и ПРП по Пермскому краю в целом, по муниципальным образованиям, входящим в Ассоциацию «Юг» Пермского края, в том числе - оценить роль субсидий на реализацию ИП и ПРП в общем объёме субсидий местным бюджетам из краевого бюджета;

3. оценить эффективность реализации инвестиционных проектов, на которые предоставлялись субсидии на реализацию ИП и ПРП (на примере МО, входящих в Ассоциацию «Юг» Пермского края).

Предмет экспертно-аналитического мероприятия – исследование эффективности расходования субсидий на реализацию ИП и ПРП в 2014 – 2016 годах.

Объекты экспертно-аналитического мероприятия: МО Пермского края, входящие в Ассоциацию «Юг» (Бардымский, Еловский, Куединский, Осинский, Чайковский, Чернушинский муниципальные районы Пермского края), Министерство территориального развития Пермского края (далее – «Минтер ПК»).

Исследованный период: 2014-2016 гг.

Сроки проведения экспертно-аналитического мероприятия: июль – ноябрь 2017 года.

Руководитель экспертно-аналитического мероприятия - заместитель председателя КСП ПК Скорняков Ю.П.

Для подготовки настоящего Заключение, КСП ПК проведён анализ исполнения субсидий на реализацию ИП и ПРП с использованием:

- информации из программного комплекса «АЦК-Финансы»;
- отчётов об исполнении субсидий, передаваемых бюджетам МО Пермского края из бюджета Пермского края на реализацию инвестиционных проектов (муниципальных программ) и приоритетных региональных проектов за 2014, 2015, 2016 гг. (формы Г-15, форма Г-15.1 (далее – «форма Г-15.1.»), утверждённые Постановлениями Законодательного Собрания Пермского края 19.03.2015 № 1712, от 17.03.2016 № 2247, от 16.02.2017 № 221 «Об утверждении годовых и полугодовых форм представления отчётов об исполнении бюджета Пермского края»);
- результатов обследований, проведённых КСП ПК в Бардымском, Еловском, Куединском, Осинском Чайковском, Чернушинском МР ПК;
- информации Минтер ПК по запросу КСП ПК.

Результаты экспертно-аналитического мероприятия:

1. Анализ нормативной базы по исследуемому вопросу.

1.1. Статьёй 139 Бюджетного Кодекса Российской Федерации (далее – «БК РФ») определено, что «субсидии местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации – это межбюджетные трансферты, предоставляемые бюджетам МО в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения».

Основными условиями предоставления субсидий местным бюджетам из бюджета субъекта РФ, исходя из положений ст. 139 БК РФ, являются:

- исполнение расходных обязательств органов местного самоуправления;
- подтверждение софинансирования за счёт средств местного бюджета;
- целевой характер их предоставления.

1.2. В Пермском крае нормативно-правовая база по предоставлению субсидий на реализацию ИП и ПРП менялась неоднократно.

1.2.1. До 2013 года включительно, в соответствии с требованиями ст. 139 БК РФ¹, - субсидии из бюджета субъекта образовывали региональный фонд софинансирования расходов. Их предоставление регламентировалось Законом Пермского края от 24.12.2007 № 165-ПК «О региональном фонде софинансирования расходов» (далее – «Закон 165-ПК»).

1.2.2. В 2014 году Федеральным Законом 07.05.2013 № 104-ФЗ² положение об объединении субсидий в единый фонд было исключено, - в связи с чем, Закон 165-ПК был отменён.

Субсидии на реализацию ИП и ПРП в 2014 г. предоставлялись на основании

¹ Бюджетный кодекс Российской Федерации (ред. от 25.12.2012).

² Федеральный Закон от 07.05.2013 № 104-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса».

постановления Правительства Пермского края от 29.11.2013 № 1664-п³ (далее – «Постановление 1664-п»), в соответствии с которым распределение субсидий между МО было осуществлено не по подушевому принципу (действовавшему до 2014 г. в рамках регионального фонда софинансирования расходов), а по приоритетным направлениям, установленным Правительством Пермского края.

Субсидии в 2014 г. направлялись на реализацию инвестиционных проектов (муниципальных программ), ПРП «Приведение в нормативное состояние объектов общественной инфраструктуры муниципального значения», ПРП «Первичные меры пожарной безопасности и благоустройство территории» (субсидии поселениям), ПРП «Устойчивое развитие сельских территорий», ПРП «Достойное жильё».

1.2.3. С 2015 года, субсидии вновь распределяются по подушевому принципу - на основании принятого Закона Пермского края от 02.09.2014 № 357-ПК «О предоставлении субсидий бюджетам МО Пермского края из бюджета Пермского края» (далее – «Закон 357-ПК»).

Принципы предоставления субсидий на реализацию ИП и ПРП:

*законность предоставления и распределения субсидий;
открытость (прозрачность) и публичность деятельности органов местного самоуправления и органов государственной власти Пермского края, которые принимают участие в предоставлении и распределении субсидий;*

равенство прав при предоставлении и распределении субсидий между муниципальными образованиями;

подушевое финансирование МО при предоставлении и распределении субсидий между муниципальными образованиями пропорционально численности населения, постоянно проживающего на их территории, при формировании бюджета Пермского края;

экономическое стимулирование реализации муниципальных программ, приоритетных муниципальных проектов, инвестиционных проектов МО;

заявительный характер обращения МО за предоставлением субсидий.

В рамках Закона 357-ПК, субсидии направляются на реализацию трёх ПРП («Достойное жильё», «Приведение в нормативное состояние объектов общественной инфраструктуры муниципального значения», «Устойчивое развитие сельских территорий») и на реализацию муниципальных программ, инвестиционных проектов МО⁴.

Направления предоставления субсидий на реализацию ИП и ПРП следующие:

1) строительство, реконструкция, капитальный ремонт, ремонт, приобретение объектов инженерной, коммунальной, социальной, транспортной (за исключением объектов, финансируемых за счет дорожного фонда Пермского края) инфраструктуры муниципального значения, объектов муниципального жилищного фонда;

2) приобретение и переоснащение автотранспорта, предназначенного для подвоза детей к месту учёбы и обратно;

3) разработка градостроительной документации;

4) разработка программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования;

5) оформление права муниципальной собственности на земельные участки под объекты инженерной, коммунальной, социальной, транспортной инфраструктуры муниципального значения, в том числе жилищное строительство;

³ Постановление Правительства Пермского края от 29.11.2013 № 1664-п³ «Об утверждении порядков предоставления субсидий бюджетам МО Пермского края из бюджета Пермского края на реализацию инвестиционных проектов (муниципальных программ) и приоритетных региональных проектов».

⁴ Постановление Правительства Пермского края от 09.04.2015 № 187-п «О перечнях приоритетных региональных проектов, мероприятий по реализации муниципальных программ, инвестиционных проектов МО Пермского края на 2015-2017 годы и направлениях предоставления субсидий местным бюджетам из бюджета Пермского края в рамках приоритетного направления регионального значения государственной политики развития территорий на 2015-2017 годы».

6) проведение капитального ремонта и ремонта зданий (сооружений) для размещения пожарной техники, пожарных машин и пожарно-технического вооружения подразделений муниципальной пожарной охраны;

7) приведение материально-технической базы подразделений муниципальной пожарной охраны в соответствие с Методическими рекомендациями в области пожарной безопасности, утверждёнными Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;

8) приведение в надлежащее состояние источников противопожарного водоснабжения (противопожарных резервуаров (пожарных водоемов), пожарных пирсов), расположенных в сельских населенных пунктах и являющихся собственностью МО;

9) устройство, капитальный ремонт и ремонт мест традиционного захоронения;

10) ремонт уличных сетей наружного освещения, пешеходных путепроводов и мостов, пешеходных надземных и подземных переходов, не входящих в состав автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах населенного пункта;

11) обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда;

12) улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, предоставление социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам;

13) грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности.

Таким образом, субсидии на реализацию ИП и ПРП предоставляются как на капитальные вложения (например, строительство, реконструкция, капитальный ремонт, приобретение объектов общественной инфраструктуры муниципального значения), так и на текущие расходы (например, ремонт уличных сетей наружного освещения, оформление права муниципальной собственности на земельные участки, грантовая поддержка местных инициатив, и другие).

1.2.4. Для установления порядка и условий предоставления субсидий на реализацию ИП и ПРП, в рамках Закона 357-ПК Правительством Пермского края приняты следующие постановления:

- от 10.04.2015 № 206-п «О предоставлении субсидий на реализацию муниципальных программ, инвестиционных проектов МО Пермского края и приоритетных региональных проектов» (далее – «Постановление 206-п»). В рамках данного постановления реализуются следующие ПРП: «Приведение в нормативное состояние объектов общественной инфраструктуры муниципального значения», ПРП «Устойчивое развитие сельских территорий», реализация муниципальных программ, инвестиционных проектов МО;

- от 10.09.2015 № 623-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из бюджета Пермского края бюджетам МО Пермского края в рамках реализации приоритетного регионального проекта «Достойное жильё».

1.3. Главными распорядителями бюджетных средств (далее – «ГРБС») по предоставлению субсидий на реализацию ИП и ПРП в период 2014-2016 годов на основании Законов о бюджете Пермского края являлись 10 органов исполнительной власти.

Таблица 1
Перечень ГРБС по предоставлению субсидий на реализацию ИП и ПРП.

Наименование ГРБС	2014 год	2015 год	2016 год
Субсидии в рамках госпрограмм Пермского края, всего:	1 745 927,1	1 539 509,6	1 477 672,0
в том числе:			
Министерство территориального развития Пермского края	783 066,4	954 561,4	996 293,1
Министерство образования и науки Пермского края	538 215,5	35 945,2	-
Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края	168 659,6	26 856,6	-
Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края	255 985,6	522 146,3	481 378,9

тыс. рублей

Наименование ГРБС	2014 год	2015 год	2016 год
Остатки субсидий 2013 года, всего:	1 099 512,1⁵	143 741,7	105,2
в том числе:			
Министерство территориального развития Пермского края	577 240,8	85 074,3	-
Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края	44 371,6	-	-
Министерство здравоохранения Пермского края	26 042,8	10 889,4	-
Министерство культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края	95 485,3	16 198,9	105,2
Министерство образования и науки Пермского края	307 919,2	24 946,5	-
Министерство социального развития Пермского края	1 662,1	-	-
Министерство физической культуры, спорта и туризма Пермского края	20 640,7	510,0	-
Министерство общественной безопасности Пермского края	1 732,0	-	-
Министерство транспорта Пермского края	24 417,6	6 122,5	-
Всего субсидий на реализацию ИП и ПРП	2 845 439,2	1 683 251,2	1 477 777,2
Доля Министерства территориального развития Пермского края	47,8%	61,8%	67,4%

Как видно из таблицы, наибольший объём субсидий на реализацию ИП и ПРП за все периоды был закреплён за Минтер ПК (от 47,8% в 2014 г. до 67,4% в 2016 г.), которое было определено уполномоченным органом по реализации инвестиционных проектов (муниципальных программ) МО, реализацию ПРП «Приведение в нормативное состояние объектов общественной инфраструктуры муниципального значения», ПРП «Первичные меры пожарной безопасности и благоустройство территории», ПРП «Устойчивое развитие сельских территорий». Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края на протяжении 2014-2016 гг. было определено уполномоченным органом по реализации ПРП «Достойное жильё».

В 2014 году, на основании Постановления 1664-п:

- Министерство образования и науки Пермского края было определено уполномоченным органом по реализации инвестиционных проектов (муниципальных программ) в отношении муниципальных образовательных учреждений (организаций), в том числе дошкольных образовательных учреждений (организаций), общеобразовательных учреждений (организаций), учреждений (организаций) дополнительного образования;

- Министерство сельского хозяйства и продовольствия Пермского края было определено уполномоченным органом по реализации ПРП «Устойчивое развитие сельских территорий».

В соответствии с п. 1 статьи 158 БК РФ, ГРБС «обеспечивает результативность, адресность и целевой характер использования бюджетных средств в соответствии с утверждёнными ему бюджетными ассигнованиями и лимитами бюджетных обязательств».

Таким образом, ответственность за достижение результативности предоставляемых субсидий вытекает из полномочий ГРБС в соответствии с положениями БК РФ.

1.4. Анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность Минтер ПК по предоставлению субсидий на реализацию ИП и ПРП, показал следующее.

1.4.1. В соответствии с Законом 357-ПК и Постановлением Правительства

⁵ Остатки субсидий 2013 года в сводной бюджетной росписи за 2014 г. (данные АЦК-финансы) утверждены на 13 896,5 тыс. рублей меньше (1 099 512,1 тыс. рублей), чем в Законе о бюджете на 2014 г. (1 113 408,5 тыс. рублей) (Закон Пермского края от 24.12.2013 г. (в ред. 01.12.2014) № 277-ПК «О бюджете Пермского края на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»).

Пермского края от 31.05.2016 № 333-п «О едином методологическом центре по реализации муниципальных программ, приоритетных региональных проектов, инвестиционных проектов МО Пермского края» (далее – «Постановление об едином методологическом центре»), - Минтер ПК определено Единым методологическим центром (далее – «ЕМЦ») по реализации Закона 357-ПК. Основной целью ЕМЦ, в соответствии с п. 2 ст. 11 Закона 357-ПК, является осуществление методического обеспечения и координации деятельности органов исполнительной власти Пермского края, органов местного самоуправления Пермского края при реализации ИП и ПРП МО ПК.

ЕМЦ выполняет следующие функции:

- *разрабатывает порядки предоставления субсидий из бюджета Пермского края на реализацию муниципальных программ, приоритетных муниципальных проектов, инвестиционных проектов МО Пермского края;*

- *осуществляет методическую помощь органам исполнительной власти Пермского края, муниципальным образованиям Пермского края по вопросам реализации Порядков, оформления документов, необходимых для получения субсидии из бюджета Пермского края;*

- *осуществляет рассмотрение и подготовку ответов на обращения органов государственной власти Пермского края, МО Пермского края по вопросам, входящим в компетенцию ЕМЦ;*

- *осуществляет анализ состояния и результатов методологической работы, определяет направления ее совершенствования;*

- *осуществляет учёт субсидий местным бюджетам из бюджета Пермского края на финансирование расходов при реализации муниципальных программ, приоритетных муниципальных проектов, инвестиционных проектов МО Пермского края в разрезе МО Пермского края;*

- *готовит информацию по распределению и освоению субсидий в разрезе МО Пермского края;*

- *разрабатывает и публикует на официальном сайте ЕМЦ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» нормативные правовые акты Пермского края по вопросам, отнесенным к компетенции ЕМЦ;*

- *осуществляет иные функции по вопросам, отнесенным к компетенции ЕМЦ, в соответствии с законодательством.*

1.4.2. Минтер ПК, в соответствии с Положением, утверждённым Постановлением Правительства Пермского края от 11.04.2014 № 256-п⁶ (далее – «Положение о Минтер ПК»), в части предоставления субсидий на реализацию ИП и ПРП - реализует следующие функции:

- *обеспечивает в рамках компетенции Минтер ПК предоставление субсидий бюджетам МО Пермского края на реализацию инвестиционных проектов (целевых программ) МО Пермского края, а также приоритетных муниципальных проектов (программ) в рамках приоритетных региональных проектов в порядке, установленном Правительством Пермского края, в том числе:*

- *обеспечивает проверку инвестиционных проектов, финансируемых частично за счёт средств бюджета Пермского края, на предмет эффективности использования направляемых на капитальные вложения бюджетных средств⁷ (данная проверка осуществляется **при принятии решений** о предоставлении субсидий в отношении инвестиционных проектов, сметная стоимость которых превышает 50 млн. рублей);*

- *разрабатывает и реализует схему финансирования незавершенного строительства объектов общественной инфраструктуры муниципального значения, в том числе порядок предоставления межбюджетных трансфертов муниципальным*

⁶ Постановление Правительства Пермского края от 08.10.2012 № 1032-п «Об утверждении Положения о Министерстве территориального развития Пермского края».

⁷ Постановление Правительства Пермского края от 11.04.2014 № 256-п «Об утверждении Правил проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств бюджета Пермского края, направляемых на капитальные вложения, и признании утратившими силу отдельных Постановлений Правительства Пермского края».

образованиям Пермского края (согласно письму первого заместителя Председателя Правительства Пермского края – министра территориального развития Пермского края Р.А. Кокшарова от 15.09.2017 № СЭД-01-71-992 «О направлении информации» (далее – «информация Минтер ПК»): «В связи с тем, что Закон Пермского края от 14 ноября 2008 года № 328-ПК «О финансировании объектов незавершенного строительства общественной инфраструктуры муниципального значения на 2008-2010 годы» утратил силу с 01 июля 2010 года, формирование перечня объектов общественной инфраструктуры муниципального значения, незавершенных строительством, не ведется. Порядок предоставления межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям Пермского края на финансирование объектов незавершенного строительства отсутствует», **т.е. данная функция - Минтер ПК не реализуется**);

- осуществляет методическое обеспечение и координацию деятельности при реализации приоритетных региональных проектов, инвестиционных проектов (целевых программ) МО Пермского края, финансируемых из бюджета Пермского края (фонд софинансирования расходов).

Исходя из анализа функций Минтер ПК, закреплённых Постановлением об ЕМЦ, Положением о Минтер ПК, - можно сделать вывод, что в данных нормативно-правовых актах не предусмотрена контролирующая функция Минтер ПК за результатами предоставления субсидий на реализацию ИП и ПРП в целом. Данная функция следует только из функции Минтера ПК как ГРБС, т.е. только в части тех проектов, которые нормативно закреплены за Минтером ПК. Деятельность Минтер ПК, в основном, является координационной, обеспечивающей нормативно-правовое сопровождение; а также предоставляющей субсидии на реализацию ИП и ПРП только в части инвестиционных проектов и отдельных ПРП, закреплённых за ними Порядками предоставления субсидий.

1.6. Целевой показатель использования субсидий на реализацию ИП и ПРП.

1.6.1. В краевом бюджете, весь объём субсидий на реализацию ИП и ПРП⁸ утверждён в рамках государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий»⁹, ответственным исполнителем которой является Минтер ПК. Целевым показателем использования субсидий на реализацию ИП и ПРП является **«Процент освоения субсидий, предоставленных органам местного самоуправления на реализацию муниципальных программ, приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, инвестиционных проектов МО»**. Таким образом, эффективность использования субсидий на реализацию ИП и ПРП, исходя из установленного целевого показателя, рассматривается Правительством Пермского края с точки зрения своевременного и наиболее полного направления средств краевого бюджета в бюджеты МО.

По мнению КСП ПК, этот показатель не увязан с целями предоставления субсидий, по нему не определить изменение ситуации в МО в части тех вопросов местного значения, на финансирование которых направлялись субсидии из краевого бюджета, и, соответственно, - применение этого показателя не позволяет оценить эффективность направленных в органы местного самоуправления субси-

⁸ Исключение составляют остатки субсидий регионального фонда софинансирования расходов 2013 года, которые не относятся к программным мероприятиям; их объём постепенно уменьшался с 1 099 512,1 тыс. рублей в 2014 г. до 105,2 тыс. рублей в 2016 г.

⁹ Постановление Правительства Пермского края от 01.10.2013 № 1305-п «Об утверждении государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий».

дий.

1.6.2. Для сведения:

Показатель «процент освоения субсидий» в период 2014-2015 годов разбивался на два:

- утверждено постановлениями Правительства Пермского края от годовых ассигнований;
- перечислено в муниципальные бюджеты от объёмов субсидий, утверждённых постановлениями Правительства Пермского края.

С 2016 года данные показатели объединены в один - перечислено в муниципальные бюджеты от годовых ассигнований.

Таблица 2

Анализ достижения целевых показателей предоставления субсидий на реализацию ИП и ПРП.

Наименование показателя	2014 год		2015 год		2016 год	
	план	факт	план	факт	план	факт
Процент освоения субсидий, предоставленных органам местного самоуправления на реализацию муниципальных программ, приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, инвестиционных проектов муниципальных образований Пермского края (утверждено постановлениями Правительства Пермского края от годовых ассигнований)	75	94,8	85	96,1	-	95,6
Процент освоения субсидий, предоставленных органам местного самоуправления на реализацию муниципальных программ, приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, инвестиционных проектов муниципальных образований Пермского края (перечислено в муниципальные бюджеты от объёмов субсидий, утверждённых постановлениями Правительства Пермского края)	95	79,2	95	77,1	-	85,2
Процент освоения субсидий, предоставленных органам местного самоуправления на реализацию муниципальных программ, приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, инвестиционных проектов муниципальных образований Пермского края (перечислено в муниципальные бюджеты от годовых ассигнований)	-	75,1	-	74,1	75	81,5

Как видно из таблицы, фактическое исполнение установленных целевых показателей сложилось следующее:

- постоянно выполнялся показатель – «процент субсидий, утверждённых постановлениями Правительства Пермского края от годовых ассигнований» - в течение последних трёх лет он превышал 95%;

- процент перечисленных субсидий в муниципальные бюджеты от объёмов субсидий, утверждённых постановлениями Правительства Пермского края – в 2014-2015 гг. не выполнялся: в 2014 году, при плане 95% - перечислено 79,2%, в 2015 г. – 77,1%;

- процент перечисленных субсидий от годовых ассигнований в 2014-2015 гг. составлял 74-75%, в 2016 году – увеличился до 81,5%.

1.6.3. Конкретные целевые показатели установлены в «отраслевых» госпрограммах, и их лишь косвенно можно увязать с объёмами субсидий на реализацию ИП и ПРП в рамках госпрограммы «Региональная политика и развитие территорий».

Например: на достижение целевого показателя «уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта», установленного в госпрограмме «Развитие физической культуры и спорта»¹⁰, - влияет, в том числе, и предоставление субсидий на реализацию ИП и ПРП в рамках госпрограммы «Региональная политика и развитие территорий».

В результате, - отсутствует увязка финансирования объектов и целей, которые необходимо достичь.

1.6.4. Субсидии на реализацию ИП и ПРП предоставляются на основании заключенных Соглашений о предоставлении из бюджета Пермского края субсидий бюджетам муниципальных районов (городских округов) на софинансирование расходных обязательств муниципальных районов (городских округов), предусмотренных на реализацию муниципальных программ, инвестиционных проектов (далее – «Соглашение о предоставлении субсидий») в соответствии с утверждёнными Постановлениями Правительства Пермского края. Типовая форма предоставления субсидий на реализацию инвестиционных проектов утверждена Постановлением 206-п.

До 2016 года, Соглашение о предоставлении субсидий в части реализации инвестиционных проектов МО - не содержало информацию о сроках ввода объектов в эксплуатацию, планируемом вводе мощностей. С 2016 г., по итогам выездного заседания депутатов комитета Законодательного Собрания Пермского края по бюджету в городском округе «Город Губаха»¹¹, с учётом рекомендаций КСП ПК, - были внесены изменения в Постановление 206-п¹²: к Соглашению о предоставлении субсидий стало предусматриваться приложение, утверждающее целевые показатели **результативности осуществления финансирования мероприятия (объекта)** за счёт средств краевого и местного бюджетов. При этом, мер ответственности органов местного самоуправления за невыполнение установленных целевых показателей Соглашениями о предоставлении субсидий в 2016 г. - не было предусмотрено.

Для информации: Постановлением Правительства Пермского края от 15.03.2017 № 92-п «О внесении изменений в отдельные постановления Правительства Пермского края» в Постановление 206-п введён пункт 7.4, предусматривающий меры финансовой ответственности муниципальных образований в случае не достижения значений показателей результативности использования субсидий и нарушения графика реализации мероприятий (объектов).

2. Анализ исполнения субсидий на реализацию ИП и ПРП, роль данных субсидий в общем объёме субсидий из бюджета Пермского края.

2.1. Объём утверждённых Законом о бюджете субсидий на реализацию ИП и ПРП составлял:

в 2014 г. – 2 859 335,6 тыс. рублей,

в 2015 г. – 1 683 251,2 тыс. рублей,

в 2016 г. – 1 477 777,2 тыс. рублей.

¹⁰ Постановление Правительства Пермского края от 03.10.2013 № 1324-п (ред. от 12.07.2017) «Об утверждении государственной программы «Развитие физической культуры и спорта».

¹¹ Постановление Законодательного Собрания Пермского края от 10.12.2015 № 2133 «Об итогах проведения выездного заседания депутатов комитета Законодательного Собрания Пермского края по бюджету в городском округе «Город Губаха».

¹² Постановление Правительства Пермского края от 25.02.2016 № 79-п «О внесении изменений в Постановление Правительства Пермского края от 10 апреля 2015 г. № 206-п «О предоставлении субсидий на реализацию муниципальных программ, инвестиционных проектов МО Пермского края и приоритетных региональных проектов».

За 2014 – 2016 годы объём субсидий на реализацию ИП и ПРП, предусмотренный в бюджете Пермского края, - снизился в 2 раза.

2.1.1. Доля субсидий на реализацию ИП и ПРП составляла:

- в общем объёме расходов краевого бюджета – от 2,6% (в 2014 году) до 1,3% (в 2016 году);

- в общем объёме субсидий местным бюджетам из краевого бюджета (с учётом субсидий из федерального бюджета) – от 43,2% (в 2014 году) до 22,1% (в 2016 году).

Таким образом: и объём субсидий на реализацию ИП и ПРП, и значимость данных субсидий в бюджете Пермского края - постоянно уменьшаются.

2.1.2. Доля субсидий на реализацию ИП и ПРП в общем объёме субсидий из бюджета Пермского края, направляемых на капитальные вложения МО, составляла: в 2014 г. – 30%, в 2015 г. - 37,3%, в 2016 г. – 26,9%.

Следует отметить, что из бюджета Пермского края в МО субсидии на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности направлялись не только в рамках ИП и ПРП, но и в рамках других программ (в том числе федеральных), таких как: развитие транспортной системы, развитие физической культуры и спорта, реализация мероприятий по содействию создания в субъектах РФ новых мест в общеобразовательных организациях и других. Данные субсидии выделяются на других условиях софинансирования, как правило, более выгодных для МО (например, в рамках мероприятий по развитию транспортной системы, развитию физкультуры и спорта – на условиях софинансирования за счёт средств местного бюджета 5%, - а не 25%, как при реализации ИП и ПРП).

Таким образом, поддержка развития МО из краевого бюджета (выделение капитальных вложений в объекты муниципальной собственности) осуществляется как за счёт субсидий на реализацию ИП и ПРП на условиях софинансирования 25%/75%, так и за счёт других видов субсидий из краевого бюджета на других условиях софинансирования.

2.2. Использование субсидий на реализацию ИП и ПРП.

Таблица 3

Анализ использования субсидий на реализацию ИП и ПРП в 2014-2016 гг.

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Утверждено Законом о бюджете, тыс. руб.	2 859 335,6	1 683 251,2	1 477 777,2
Утверждено постановлениями Правительства Пермского края, тыс. руб.	2 710 285,2	1 617 663,0	1 413 378,3
Доля субсидий, утверждённых постановлениями Правительства Пермского края, %	94,8%	96,1%	95,6%
Фактическое финансирование, тыс. руб.	2 146 280,4	1 246 467,9	1 204 611,9
Доля фактического финансирования к объёму, утверждённому Законом о бюджете, %	75,1%	74,1%	81,5%
Доля фактического финансирования к объёму, утверждённому постановлениями Правительства Пермского края, %	79,2%	77,1%	85,2%
Остаток неиспользованных средств, тыс. руб.	713 055,2	436 783,3	273 165,3
в т.ч., остаток нераспределённых постановлениями Правительства Пермского края средств, тыс. руб.	149 050,4	65 588,2	64 398,9
Объём фактического финансирования субсидий на душу населения, руб.	814,2	472,7	457,7

Как видно из Таблицы:

- доля субсидий, утверждённых Постановлениями Правительства, - в течение трёх лет держалась на уровне 95%;

- доля фактического финансирования субсидий от объёмов, утверждённых Законом о бюджете, составляла от 74,1% в 2015 г. до 81,5% в 2016 г.;

- несколько выше – доля фактического финансирования субсидий к объёму, утверждённому Постановлениями Правительства ПК (от 77,1% до 85,2%);

- объём фактического финансирования субсидий на реализацию ИП и ПРП на душу населения сократился: с 814,2 руб. на человека в 2014 году - до 457,7 руб. в 2016 г., т.е. – в 1,8 раза.



Рис 1. Исполнение субсидий на реализацию ИП и ПРП за период 2008 – 2016 гг., млн. руб.

Как видно из графика, объём субсидий на реализацию ИП и ПРП постоянно снижается. При снижении объёма - увеличивается процент освоенных средств.

2.2.1. В рамках субсидий на реализацию ИП и ПРП, в 2014-2016 годах осуществлялась реализация 4 ПРП и инвестиционных проектов. Также, завершалась реализация проектов, утверждённых ранее 2014 г. (ПРП «Новая школа», ПРП «Муниципальные дороги», ПРП «Пожарная безопасность», ПРП «Качественное здравоохранение», ПРП «Благоустройство», ПРП «Приведение в нормативное состояние объектов социальной сферы»).

Наибольшее финансирование за период 2014-2016 годов приходится на реализацию инвестиционных проектов (49%).

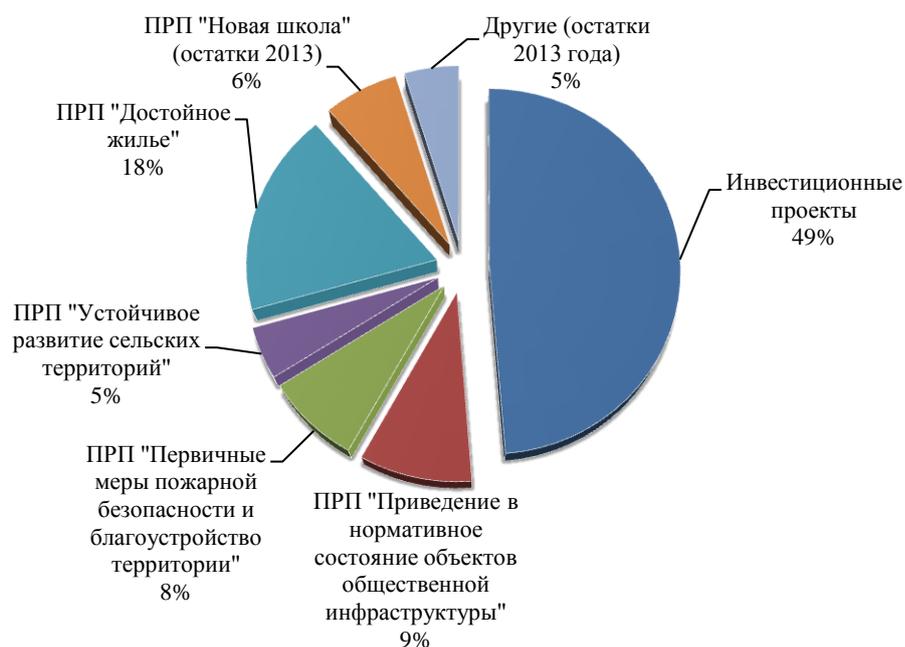


Рис. 2. Объёмы финансирования субсидий в 2014-2016 гг. в разбивке по ИП и ПРП, %.

Наилучшее исполнение субсидий за период 2014-2016 гг. сложилось по ПРП «Устойчивое развитие сельских территорий» - 93,2%¹³, по инвестиционным проектам – 88,3%, по ПРП «Приведение в нормативное состояние объектов общественной инфраструктуры» - 87,9%. Наихудшее исполнение - по ПРП «Достойное жильё» (63,6%).

2.2.2. В разрезе МО Пермского края, исполнение субсидий на реализацию ИП и ПРП за 2014-2016 гг. составляло от 18% до 97%¹⁴.

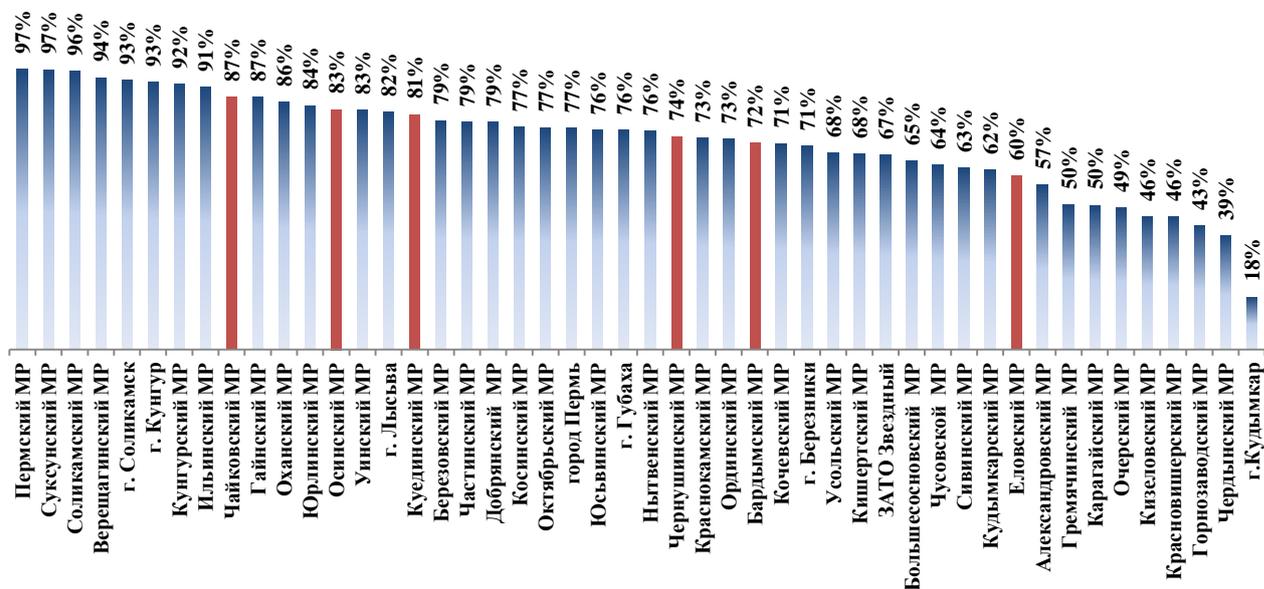


Рис. 3. Среднее исполнение субсидий за 2014-2016 гг., %

Как видно из графика: наилучшее исполнение субсидий за 3 года сложилось в Пермском МР (97%), Суксунском МР (97%), Соликамском МР (96%), Верещагинском МР (94%), г. Соликамск (93%). Наихудшее исполнение - в г. Кудымкар (18%), Чердынском МР (39%), Горнозаводском МР (43%), Красновишерском МР (46%).

3. Анализ эффективности использования субсидий муниципальными образованиями Пермского края, входящими в Ассоциацию «Юг» Пермского края.

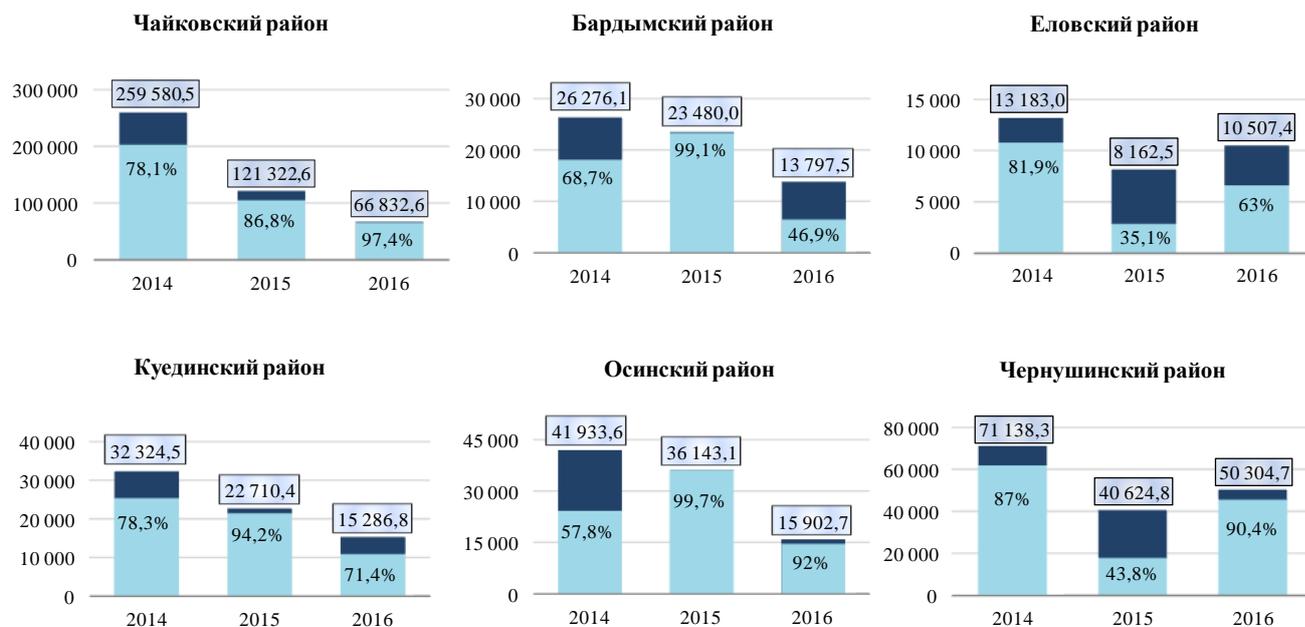
В соответствии со ст. 34 БК РФ, эффективность использования субсидий на реализацию ИП и ПРП КСП ПК рассматривалась с точки зрения достижения конечных результатов их предоставления.

3.1. В Ассоциацию «Юг» входят следующие муниципальные районы: Бардымский, Еловский, Куединский, Осинский, Чайковский, Чернушинский.

Объёмы субсидий на реализацию ИП и ПРП представлены на графике.

¹³ Процент исполнения субсидий определялся исходя из среднего процента исполнения утверждённых постановлений за 2014-2016 гг.

¹⁴ Процент исполнения субсидий определялся исходя из среднего процента направленных в МО средств относительно объёмов, утверждённых Законом о бюджете ПК (в 2014 году – относительно объёмов, утверждённых Постановлениями Правительства ПК).



259580,5

Объёмы субсидий, утверждённые МО Законом о бюджете ПК (в 2014 году - объёмы субсидий, утверждённые Постановлениями Правительства ПК), тыс. рублей

■ Остатки субсидий в краевом бюджете

■ Фактическое финансирование субсидий из краевого бюджета, в %

Рис. 4. Фактическое финансирование и исполнение субсидий за период 2014-2016 гг. МО Ассоциации «Юг»

В структуре направлений расходования субсидий по муниципальным образованиям, входящим в Ассоциацию «Юг», как и в целом по Пермскому краю, - выделяются инвестиционные проекты.

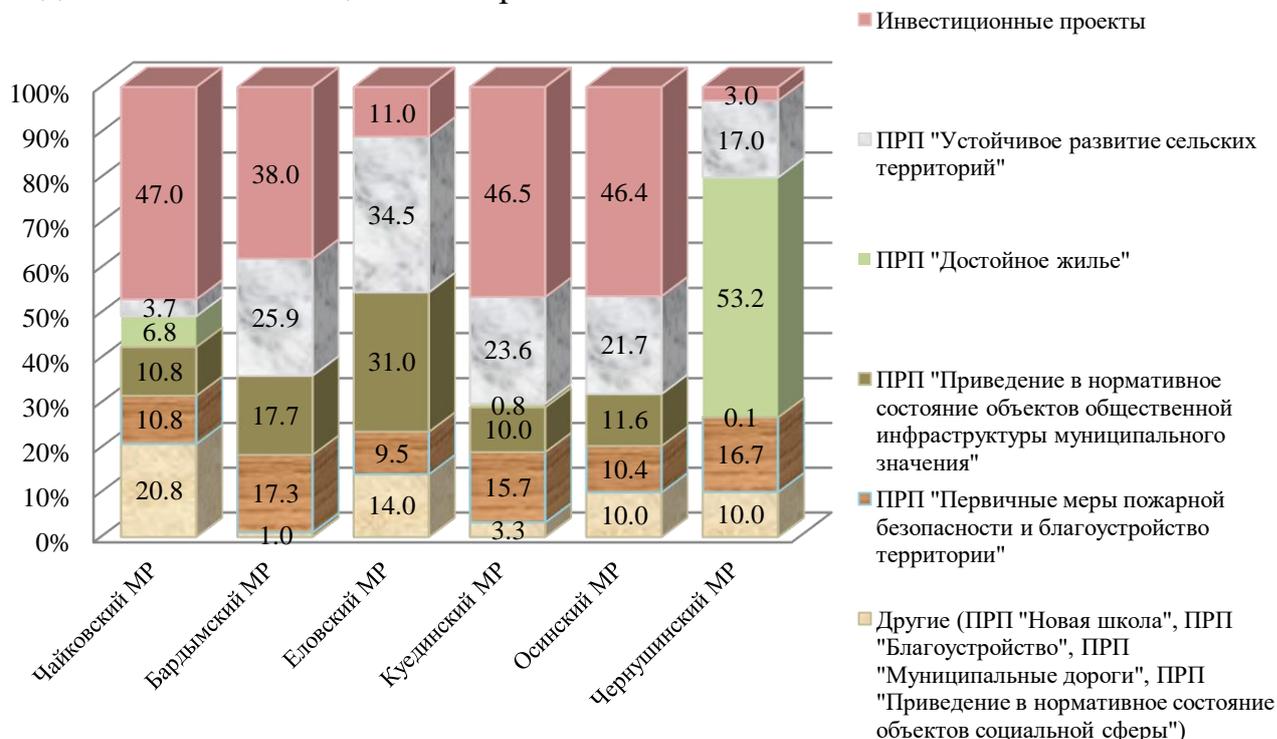


Рис. 5. Структура фактического финансирования субсидий в разбивке по ИП и ПРП по МО Ассоциации «Юг» за 2014-2016 гг., %.

Из общего объёма субсидий, выделенных муниципальным образованиям, входящим в Ассоциацию «Юг», - 37,4% (260 814,9 тыс. рублей) направлялось на реализацию инвестиционных проектов. В реализации инвестиционных проектов принимали участие все 6 МО, входящих в Ассоциацию «Юг». На втором месте по значимости - реализация ПРП «Достойное жильё» (13,3% от общего объёма субсидий, 92 541 тыс. рублей), причём, как видно из рисунка 5, значительная доля приходится на Чернушинский МР.

3.2. Поскольку в большей степени субсидии данным муниципальным районам направлялись на реализацию инвестиционных проектов МО, муниципальных программ, - анализ эффективности использования субсидий на реализацию ИП и ПРП проведён на примере инвестиционных проектов.

Основой для определения перечня инвестиционных проектов явилась информация из отчётов о реализации инвестиционных проектов (муниципальных программ) МО Пермского края за 2014, 2015, 2016 годы (форма Г-15.1).

Всего в форму Г-15.1 по МО, входящим в Ассоциацию «Юг», в 2014-2016 гг. было включено 67 инвестиционных проектов. Анализ эффективности был проведён по 65 инвестиционным проектам, поскольку 2 инвестиционных проекта не финансировались из краевого бюджета. Часть инвестиционных проектов финансировалась в более ранние периоды, и в анализируемом периоде - осуществлялось финансирование за счёт краевых средств, ранее перечисленных из краевого бюджета в местные бюджеты. Общий объём средств, предусмотренных на реализацию данных проектов (с учётом ранее принятых обязательств по выделению субсидий), - составил 395 161,1 тыс. рублей, в том числе по Постановлениям, утверждённым в отчётный период, - 236 524,7 тыс. рублей (59,4%). Объём субсидий, выделенных из краевого бюджета в период 2014-2016 гг., составил 318 725,5 тыс. рублей.

3.3. По итогам анализа эффективности реализации инвестиционных проектов по муниципальным образованиям, входящим в Ассоциацию «Юг», все инвестиционные проекты, включённые в форму Г-15.1, - были распределены на 2 группы:

- 1 группа – эффективное расходование бюджетных средств. В эту группу отнесены инвестиционные проекты полностью завершённые, функционирующие, использующиеся в работе (генеральные планы), либо строительство по объектам ведётся и срок завершения строительства не наступил. Также в эту группу отнесены ПСД, по которым либо ведётся строительство либо строительство объектов планируется в период 2018-2019 гг.;

- 2 группа – неэффективное расходование бюджетных средств: ПСД разработана, но строительство объектов признано не актуальным, либо строительство в плановом периоде не предусмотрено; строительство не завершено в установленный срок. К данной группе также отнесены построенные, но не функционирующие объекты.

В результате проведённого анализа, были получены следующие результаты:

Таблица 4.

Наименование МР	Количество ИП из формы Г-15.1., единиц	1 группа – эффективное расходование субсидий	2 группа - неэффективное расходование субсидий
Бардымский МР	21	19	2
Еловский МР	2	2	
Куединский МР	10	5	5
Осинский МР	7	5	2
Чайковский МР	20	16	4
Чернушинский МР	5	5	
Итого	65	52 (80%)	13 (20%)

3.3.1. Как видно из таблицы, из 65 инвестиционных проектов, включённых в форму Г-15.1 в 2014, 2015, 2016 гг., на которые направлялись краевые средства, - эффективно реализовано 52 инвестиционных проекта (80%) (см. приложение 1), в т.ч.:

- разработаны генеральные планы и правила землепользования и застройки 11 сельских поселений в Бардымском МР, 5 сельских поселений в Чайковском МР, 1 сельского поселения в Еловском МР;

- построены, введены в эксплуатацию и функционируют 13 газопроводов в следующих населенных пунктах: с. Брюзлы, д. Султанай, с. 1-Краснояр Бардымского МР, 2 газопровода в п. Куеда (2-ая очередь распределительных газопроводов и газопровод по ул. Спорта), с. Большая Уса и д. Кирга¹⁵ в Куединском МР, д. Тишкова в Осинском МР; п. Азинский в г. Чернушка, д. Ульяновка, с. Калиновка, с. Ашша в Чернушинском МР, с. Дуброво в Еловском МР (объект введён в эксплуатацию 06.06.2017 г. по истечении трёх лет после завершения строительства (15.07.2014 г.)); продолжается строительство двух газопроводов – с. Таныш Бардымского МР и д. Маракуши в Чайковском МР;

- разработана ПСД, построены котельная и теплотрасса в с. Зипуново Чайковского МР;

- построены водопроводные сети в с. Горы Осинского МР, осуществлено водоснабжение с. Слудка Чернушинского МР, д. Кирга Куединского МР, с. Фоки Чайковского МР;

- проведена реконструкция зданий детских садов в г. Оса, г. Чайковский; приобретено здание дошкольного образовательного учреждения в с. Фоки Чайковского МР;

- проведена реконструкция путепровода через железную дорогу в г. Чайковский;

- построено здание скорой помощи в г. Чайковский;

- введён в эксплуатацию физкультурно-оздоровительный комплекс с бассейном в с. Барда (разрешение на ввод объекта в эксплуатацию получено 01.09.2017, при этом строительство объекта началось в 2007 г.; общий объём вложенных средств за счет всех источников финансирования – 227 097,7 тыс. рублей, в т.ч. за счёт средств краевого бюджета – 26 604,1 тыс. рублей (последнее финансирование - 2013г.);

- завершена разработка ПСД (на основе которой построены объекты либо ведется строительство): распределительный газопровод д. Мостовая Осинского

¹⁵ По объектам в д. Кирга Куединского МР (газопровод и водопровод), на момент проведения экспертно-аналитического мероприятия, оформлялись документы (объекты ставились на кадастровый учёт, оформлялось право собственности; велись пуско-наладочные работы).

МР, д. Харнавы, с. Ольховка (2 очередь), д. М. Букор Чайковского МР;

- завершена разработка ПСД; строительство объектов на основе разработанных в 2014-2015 гг. ПСД запланировано на 2018-2019 гг.: газопроводы в селах Тюндюк, Березники, Елпачиха Бардымского МР (2019 г.), газопровод в с. Кузнециха Осинского МР (2018 г.), газопровод в с. Кемуть Чайковского МР (2018 г.). КСП ПК отмечает, что дальнейшее отсутствие реализации разработанных ПСД в трёхлетний период - может привести к утрате их актуальности и, соответственно, к дополнительным затратам на доработку.

3.3.2. К неэффективно реализованным проектам КСП ПК было отнесено 13 инвестиционных проектов (см. приложение 2). Основными причинами отнесения проектов к данной группе являются:

- отсутствие межпоселкового газопровода с. Большие Кусты – д. Кашка – с. Ошья в Куединском районе (объекты в д. Кашка и в с. Ошья);

- нарушение требований при оформлении исполнительной документации (модульная котельная в с. Альянш Чайковского МР);

- банкротство подрядчика (проектирование распределительного газопровода микрорайон «Западный-3» в с. Барда);

- низкое качество проектной документации, судебный процесс (проектирование распределительных газопроводов в с. Аклуши);

- строительство объектов с использованием разработанной ПСД признано на актуальным (детский сад на 180 мест в п. Куеда Куединского МР);

- недостаток финансовых средств в бюджете района (ПСД «Реконструкция хозпитьевого водозабора, г. Оса Пермского края», ПСД на распределительный газопровод с. Комарово, ПИР и ПСД на строительство очистных сооружений «Топаз» в с. Уральское);

- отказ подрядчика устранить допущенные дефекты, низкое качество работ подрядчика (реконструкция водопроводных сетей п. Засечный Чайковского МР, строительство распределительных газопроводов в д. Дедушкино Чайковского МР).

Начало реализации большинства объектов данной группы – до 2014 года, т.е. - до анализируемого периода. В основном, средства направлялись на разработку ПСД¹⁶.

КСП ПК отмечает, что вследствие применения подушевого принципа распределения субсидий на реализацию ИП и ПРП, в условиях постоянного уменьшения их объёма в бюджете Пермского края, достижение эффективности при использовании субсидий в большинстве МР возможно только на реализацию инвестиционных проектов с небольшой сметной стоимостью. Реализация крупных инвестиционных проектов с участием рассматриваемых краевых субсидий возможна в МО со значительной численностью населения, или - реализация проекта может растянуться на многие годы. Например, при условии направления всего объёма краевых субсидий, выделяемых Осинскому МР (*объём на 2016 г., утверждённый Законом о бюджете ПК - 15 902,7 тыс. рублей*), реконструкция хозпитьевого водозабора в г. Оса (*сметная стоимость по ПСД - 102 790,04 тыс. рублей*) может быть завершена только в течение 5 лет ($102\,790,04 \cdot 75\% = 15\,902,7$), причём - при условии использования на

¹⁶ С 2015 г. - направление средств на разработку ПСД Постановлением 206-п не предусмотрено (за исключением ПСД на строительство объектов, связанных с участием Пермского края в реализации федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)»).

данный объект *всего объёма субсидий на ИП и ПРП для Осинского МР.*

Учитывая изложенное, считаем целесообразным рекомендовать рассмотреть возможность применения иного механизма (кроме подушевого принципа) для реализации крупных инвестиционных проектов МО (в случае, если они не могут быть отнесены к другим направлениям предоставления субсидий из бюджета Пермского края).

4. Отдельные проблемы, выявленные в ходе экспертно-аналитического мероприятия.

4.1. Несоответствие информации о фактическом вводе мощностей в актах приёмки в эксплуатацию объектов и в форме Г-15.1.

Установлены случаи, когда в отчётах о реализации муниципальных программ, инвестиционных проектов МО – органами местного самоуправления предоставлялись недостоверные сведения.

4.2. Исключение из формы Г-15.1. объектов, фактически не введённых в эксплуатацию на дату заполнения формы (*например, «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса с бассейном в с. Барда», «Реконструкция водопроводных сетей, п. Засечный Чайковского муниципального района» и другие объекты - были исключены из формы Г-15.1.*). Причина исключения объектов из годовой отчётности, согласно информации Минтера ПК: *«завершение работ, указанных в Соглашении, и предоставление отчётов о реализации муниципальной программы, инвестиционного проекта»*. Из чего можно сделать вывод, что Соглашения о предоставлении субсидий предусматривали лишь предоставление субсидий на определённые цели, но не предусматривали необходимость ввода в эксплуатацию объектов в установленные сроки, достижение социально-экономических результатов реализации инвестиционных проектов.

4.3. Несоблюдение сроков реализации инвестиционных проектов, установленных в Соглашениях о предоставлении субсидий 2016 года¹⁷ (газопроводы с. Танып Бардымского МР, д. Дедушкино Чайковского МР, д. Тишкова Осинского МР). На запрос КСП ПК о предоставлении результатов исполнения приложений к Соглашениям о предоставлении субсидий за 2016 г. по достижению целевых показателей результативности финансирования мероприятий, - данные результаты Минтер ПК не представило.

4.4. При заполнении отчёта формы Г-15.1, Минтер ПК допускались технические ошибки. *По объекту «Распределительный газопровод низкого давления с подводками к жилым домам по ул. Спорта в п. Куеда Пермского края» фактический ввод мощностей: в акте ввода объекта в эксплуатацию и в отчёте о реализации инвестиционного проекта МО протяженность газопровода – 549 м, а в форме Г-15.1. – 13 321 м.*

4.5. На официальном сайте ЕМЦ в информационно-телекоммуникационной сети Интернет публикуется не вся информация, предусмотренная п. 5 ст. 14 Закона 357-ПК, а именно: отсутствуют ежеквартальные отчёты и отчёт об использовании субсидий на реализацию ИП и ПРП, предусмотренный в составе отчёта об исполнении бюджета Пермского края; заявки МО Пермского края с приложением соответствующих документов представлены только по объектам, начиная с 2016 года; отчёты МО – только за период с марта по октябрь 2016 года и только о выполнении условий софинансирования (разбиты по месяцам, а не по муниципаль-

¹⁷ Как было указано ранее, с 2016 года в Соглашениях о предоставлении субсидий стали утверждаться целевые показатели.

ным образованиям); отчёты о реализации муниципальных программ, инвестиционных проектов – отсутствуют (что не дает возможности проанализировать результаты реализации инвестиционных проектов).

4.6. Поскольку в МО, входящих в Ассоциацию «Юг», в 2014-2016 гг. активно велась газификация населенных пунктов, в данной сфере были выявлены проблемы: наличие нереализованных ПСД по газификации, наличие объектов газификации внутри населенных пунктов при отсутствии межпоселковых газопроводов.

4.6.1. Из информации АО «Газпром газораспределение Пермь»¹⁸ следует, что мощности построенных за счёт субсидий на реализацию ИП и ПРП в 2014-2016 гг. газопроводов – используются не в полной мере.

Таблица 5

Процент подключенных домовладений по газопроводам, введённым в 2014-2016 гг. за счет субсидий на реализацию ИП и ПРП (по состоянию на 01.08.2017)

№п /п	Наименование газопровода	Плановое количество домовладений	Количество подключенных домовладений	% подключенных домовладений
1.	Распределительные газопроводы в п. Куеда (2 очередь)	234	11	4,7
2.	Распределительные сети газопровода в с. Большая Уса, ул. Коминтерна, третья очередь	14	6	42,9
3.	Распределительный газопровод низкого давления с подводками к жилым домам по ул. Спорта в п. Куеда Пермского края	9	3	33,9
4.	Распределительный газопровод низкого давления по ул. Загородная, ул. Строителей, ул. Победы, ул. Радужная в п. Азинский г. Чернушка Пермского края	60	50	83,3
5.	Распределительные газопроводы д. Ульяновка	114	66	57,9
6.	Распределительные газопроводы с. Калиновка	204	53	26
7.	Распределительный газопровод с. Ашша	182	57	31,3
8.	Распределительные газопроводы с. 1-Краснояр Бардымского района с газовыми вводами в жилые дома. 2 этап.	560	250	44,6
9.	Распределительные газопроводы с. Брюзлы Бардымского района с газовыми вводами в жилые дома	192	87	45,3
10.	Распределительные газопроводы д. Султанай Бардымского района с газовыми вводами в жилые дома	242	117	48,3
11.	Газопровод к объектам социально-культурного развития и жилому фонду по с. Дуброво Еловского района	125	17	13,6
12.	Распределительный газопровод для газоснабжения жилого фонда по ул. Юбилейная ул. Нефтяников в д. Тишкова Осинского района	67	6	9,0
	Итого	2003	723	36,1

4.6.2. Целевые показатели, отражающие уровень газификации МР, утверждённые в разных муниципальных программах одного и того же МР и отчёты об их достижении - противоречат друг другу.

Таблица 6

Исполнение целевых показателей по уровню газификации Бардымского МР в 2016 г.

Наименование целевого показателя	Наименование программы (номер и дата нормативного документа)	План на 2016 г.	Факт 2016 г.
Количество населенных пунктов, газифицированных природным газом, ед.	Программа социально-экономического развития Бардымского МР на 2014 – 2016 гг. (Решение Земского Собрания Бардымского МР от 20.04.2017 № 287 «Об	14	15

¹⁸ Письма АО «Газпром газораспределение Пермь» (Чайковский филиал) от 29.08.2017 № 2296/14, от 13.09.2017 г. № 2437/14 «О предоставлении и информации» в ответ на запрос КСП ПК от 21.08.2017 № 1-16/588.

Наименование целевого показателя	Наименование программы (номер и дата нормативного документа)	План на 2016 г.	Факт 2016 г.
	отчете о реализации программы социально-экономического развития Бардымского МР на 2014-2016 годы»)		
Количество населенных пунктов, газифицированных природным газом, ед.	«Муниципальное хозяйство» (Постановление администрации Бардымского МР от 24.10.2014 № 801 с изменениями от 30.12.2016 № 590)	11	11
Уровень газификации жилищного фонда сельских поселений муниципального района, %	«Создание условий для устойчивого экономического развития Бардымского муниципального района» (Постановление администрации Бардымского МР от 24.10.2014 № 800)	нет данных (базовое значение 2014 г. – 37,7%)	29%

Как видно из таблицы, в разных программах планируемое количество газифицированных природным газом населенных пунктов различается: 14 – в программе социально-экономического развития Бардымского МР, 11 – в программе «Муниципальное хозяйство». Соответственно, различны и фактические показатели. По программе «Создание условий для устойчивого экономического развития Бардымского муниципального района» - уровень газификации жилищного фонда в 2016 составил 29%, т.е. по сравнению с 2014 г., - снизился на 8,7 процентных пункта (несмотря на ввод газопроводов в 2014-2016 гг. и подключение к ним жителей Бардымского МР).

Также неоднозначна информация об уровне газификации Бардымского МР и по данным Пермьстата¹⁹: удельный вес площади жилищного фонда, оборудованного газом, в 2014 г. составлял 29,9%, в 2015 г. – 51,3%, в 2016 г. – 36,4%.

Таким образом, исходя из представленной администрацией МР информации о достижении целевых показателей, а также на основании данных Пермьстата, - невозможно оценить эффективность (результативность) направленных из бюджета Пермского края субсидий на развитие газификации Бардымского МР в 2014-2016 гг. Необходимо отметить отсутствие единого показателя, позволяющего определить уровень газификации населенных пунктов Пермского края.

Полагаем, что планомерному и более результативному росту уровня газификации Пермского края может способствовать принятие государственной программы газификации Пермского края.

5. Выводы по результатам экспертно - аналитического мероприятия.

5.1. Субсидии на реализацию ИП и ПРП в 2014 – 2016 гг. предоставлялись на основании Постановления 1664-п, Закона 357-ПК. Также, в рассматриваемом периоде использовались остатки субсидий 2013 года (регионального фонда финансирования расходов Пермского края), предоставленные на основании Закона 165-ПК.

5.2. Целевой показатель использования субсидий на реализацию ИП и ПРП, установленный в госпрограмме «Региональная политика и развитие территорий», – процент освоения субсидий (перечислено в муниципальные бюджеты от годовых ассигнований). Т.е. эффективность использования субсидий на реализацию ИП и ПРП оценивается с точки зрения своевременного и наиболее полного направления средств краевого бюджета в бюджеты МО. Данный показатель не позволяет оценить результативность вложенных субсидий, не способствует достижению конечного результата их предоставления, не отражает развитие МО.

¹⁹ Статистический сборник «МО Пермского края» за 2014, 2015, 2016.

С 2016 года Соглашениями о предоставлении субсидий стали устанавливаться целевые показатели результативности осуществления финансирования мероприятия (объекта) за счёт средств краевого и местного бюджетов (до 2016 года целевые показатели в соглашениях не устанавливались).

5.3. Ответственность за достижение результативности предоставляемых субсидий вытекает из полномочий ГРБС в соответствии со ст. 158 БК РФ. В анализируемом периоде, ГРБС по предоставлению субсидий являлись 10 исполнительных органов государственной власти. Доля Минтер ПК – от 47,8% в 2014 г. до 67,4% в 2016 г.

Контролирующая функция Минтер ПК за достижением результатов использования субсидий *в целом* по Пермскому краю - в нормативно-правовых актах Правительства Пермского края не предусмотрена.

5.4. Объём субсидий на реализацию ИП и ПРП, утверждённых Законом о бюджете, и их доля в бюджете Пермского края за 2014 – 2016 гг. снизились в 2 раза.

Исполнение субсидий варьировалось от 74,1% в 2015 г. до 81,5% в 2016 г.

Доля субсидий на реализацию ИП и ПРП в общем объёме субсидий из бюджета Пермского края, направляемых на капитальные вложения МО, - составляла от 27% до 37%.

Наибольшее финансирование за весь период 2014-2016 годов приходится на реализацию инвестиционных проектов (49%), на втором месте – ПРП «Достойное жильё» (18%). В разрезе ПРП: наилучшее исполнение субсидий за период 2014-2016 гг. сложилось по ПРП «Устойчивое развитие сельских территорий» - 93,2%, по инвестиционным проектам – 88,3%, по ПРП «Приведение в нормативное состояние объектов общественной инфраструктуры» - 87,9%. Наихудшее исполнение - по ПРП «Достойное жильё» - 63,6%.

В разрезе МО Пермского края, исполнение субсидий на реализацию ИП и ПРП с 2014 по 2016 годы составляло от 18% до 97%. Наилучшее исполнение субсидий за 3 года сложилось в Пермском МР (97%), Суксунском МР (97%), Соликамском МР (96%), Верещагинском МР (94%), г. Соликамск (93%). Наихудшее исполнение - в г. Кудымкар (18%), Чердынском МР (39%), Горнозаводском МР (43%), Красновишерском МР (46%).

5.5. Из общего количества инвестиционных проектов, включенных в форму Г-15.1 за 2014, 2015, 2016 годы по Ассоциации «Юг» Пермского края (65 инвестиционных проектов), - конечный результат достигнут по 52 (80%). Реализация остальных проектов – не эффективна (13 проектов или 20%).

5.6. Установлены организационные проблемы в сфере реализации инвестиционных проектов, в том числе: недостаточный контроль за соблюдением сроков реализации инвестиционных проектов и результатов (несоответствие показателей фактического ввода мощностей в разрешениях на ввод объектов в эксплуатацию и в отчётах о реализации муниципальных программ, инвестиционных проектов); исключение Минтером ПК из формы Г-15.1. не введённых объектов; и др. Целевые показатели, утверждённые в программах МО, - не всегда возможно оценить. Отсутствие комплексного подхода в сфере газификации Пермского края приводит: к наличию нереализованных ПСД газификации, разработанных, в том числе, за счёт краевых субсидий; наличию объектов газификации внутри населенных пунктов при отсутствии межпоселковых газопроводов.

6. Предложения в адрес Правительства Пермского края:

6.1. С целью выполнения требований ст. 139 БК РФ - установить целевые показатели, отражающие конечные результаты предоставления субсидий на реализацию ИП и ПРП.

6.2. Провести анализ незавершенных инвестиционных проектов, на которые фактически направлялись субсидии из краевого бюджета (с учётом средств, направленных до 2014 года), сформировать перечень данных объектов и принять меры к завершению инвестиционных проектов.

6.3. Обеспечить эффективный текущий контроль за реализацией инвестиционных проектов; не исключать из формы Г-15.1. инвестиционные проекты, фактически не введённые.

6.4. Предусмотреть в нормативно-правовых актах Правительства Пермского края контролирующую функцию за достижением результатов использования субсидий *в целом по Пермскому краю за конкретным органом исполнительной власти края.*

6.5. Разместить на официальном сайте ЕМЦ в информационно-телекоммуникационной сети Интернет всю информацию, предусмотренную п. 5 ст. 14 Закона 357-ПК.

6.6. Рассмотреть вопрос о целесообразности принятия государственной программы газификации Пермского края.

Председатель КСП ПК



Ю.В. Новосёлов