

## Раздел I. Экспертно-аналитическая деятельность КСП ПК.

В 2010 году КСП ПК проведена финансовая экспертиза 92 проектов законов и иных нормативных правовых актов Пермского края, по результатам которых подготовлены и направлены заключения в ЗС ПК, в т.ч.:

**1.1.** На проект закона Пермского края «О бюджете Пермского края на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» (Заключение от 17.09.2010 г. № 95).

По результатам проведенного анализа, были высказаны замечания к Прогнозу социально-экономического развития края:

- в связи с тем, что оценка 2010 года и прогноз социально-экономического развития Пермского края на 2011-2013 годы не учитывают решения Правительственной комиссии по бюджетным проектировкам Правительства Российской Федерации от 08.09.2010 г., а также роста цен, произошедшего за последние месяцы в связи с неблагоприятными погодными условиями, Правительству Пермского края рекомендовано уточнить основные показатели Прогноза;

- прогнозируемое снижение одного из основных показателей уровня жизни населения - реальной заработной платы, в совокупности с планируемым максимальным (в диапазоне сценария) увеличением цен и тарифов на продукцию (услуги) естественных монополий означает прогнозируемое ухудшение уровня (качества) жизни населения Пермского края, что не способствует динамичному развитию экономики и социальной сферы края, а также указывает на необходимость принятия органами государственной власти Пермского края более действенных и эффективных мер для преодоления негативных тенденций, ухудшающих положение населения.

Минфину ПК рекомендовано уточнить прогнозируемые объёмы поступлений по налоговым доходам краевого бюджета на 2011-2013 г.г. в связи с уточнением основных параметров прогноза социально-экономического развития по Российской Федерации на 2011-2013 годы и ожидаемой оценки исполнения доходов краевого бюджета за 2010 год.

Экспертиза расходной части бюджета показала:

- формирование расходов по разделу «Государственное управление» было осуществлено на основании проекта постановления Правительства Пермского края «Об утверждении расчётных показателей по расходам бюджета Пермского края на 2011 год и на плановый период 2012-2013 годов»;

- при формировании краевого бюджета не всегда учитывались положения бюджетного послания Президента РФ на 2011-2013 годы, - имели место случаи увеличения объёма действующих расходных обязательств, что привело к увеличению расходов по уже принятым обязательствам. Так, Указом Губернатора Пермского края<sup>1</sup> от 30.08.2010 г. № 62 расходные обязательства на проведение мероприятий в сфере культуры, направленных на повышение инвестиционной привлекательности и качества жизни в Пермском крае, на 2011 год увеличены с 183 531 тыс. руб. до 295 290 тыс. руб. (на 60,9%);

- в нарушение бюджетного законодательства, законопроект предусматривал

---

<sup>1</sup> Указ Губернатора Пермского края от 30.08.2010 г. № 62 «О внесении изменений в Указ губернатора Пермского края от 24.07.2007 г. № 48 «О мероприятиях в сфере культуры, направленных на повышение инвестиционной привлекательности и качества жизни в Пермском крае»;

резервы на бюджетные расходы, помимо резервного фонда правительства Пермского края, - на дополнительные меры поддержки деятельности правоохранительных органов;

- в законопроекте планировались бюджетные ассигнования не по всем установленным расходным обязательствам;

- анализ проекта бюджета на его соответствие реестру расходных обязательств Пермского края показал, что реестр не содержал всех нормативных правовых актов, устанавливающих расходные обязательства Пермского края; в ряде случаев в реестр включены расходные обязательства, а в законопроекте учтены, как бюджетные обязательства, расходы на основании либо проектов нормативных актов, либо нормативных актов, утративших силу, либо с истекшим сроком действия;

- анализ государственных заданий показал, что при их формировании не всегда соблюдались требования Порядка формирования государственного задания на оказание государственных услуг<sup>2</sup> и Регламента формирования и ведения реестров государственных услуг в Пермском крае<sup>3</sup>;

- анализ распределения дотаций из РФФПМР посредством математической модели межбюджетного регулирования показал, что в 2011 году, в результате завышения налогового потенциала по земельному налогу относительно фактических возможностей бюджетов муниципальных районов - уменьшены дотации из РФФПМР.

По результатам рассмотрения законопроекта, КСП ПК были выработаны рекомендации в адрес Правительства Пермского края.

**1.2.** На проект закона Пермского края «Об утверждении отчёта об исполнении бюджета Пермского края за 2009 год» - Заключение от 31.05.2010 г. № 50 подготовлено по результатам внешней проверки, проведённой в порядке, установленном ст. 50 Закона Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае»<sup>4</sup>. В течение финансового года, в Закон Пермского края от 23.12.2008 г. № 374-ПК «О бюджете Пермского края на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» (далее – «Закон о бюджете на 2009 год») изменения вносились восемь раз. В сравнении с первоначально принятым законом, планируемые доходы были увеличены на 10,6%, расходы - на 25,3%.

Внешняя проверка отчёта об исполнении бюджета Пермского края за 2009 год показала следующее:

- в 2009 году краевой бюджет, впервые за последние 7 лет, исполнен с дефицитом в сумме 8 309 849,4 тыс. руб., составившим 0,3% к объёму доходов бюджета (с учётом установленного порядка исчисления), - т.е. в пределах ограничений, определенных п. 4 ст. 92.1 БК РФ, и плановой суммы дефицита (20 674 682,9 тыс. руб.), утверждённой ст. 1 Закона о бюджете на 2009 год. Источники внутреннего финансирования дефицита краевого бюджета были сформированы в соответствии с нормами ст. 95 БК РФ, в основном (на 97,3%) - за счёт изменения остатков средств на счетах краевого бюджета в сумме 8 088 683,3 тыс. руб.

- поквартальный анализ исполнения кассового плана по расходам показал систематическое его невыполнение. В отчётном году, в условиях оптимизации расхо-

<sup>2</sup>; постановление Правительства Пермского края от 10.09.2009 г. № 611-п «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг»;

<sup>3</sup> постановление Правительства Пермского края от 25.03.2010 г. № 113-п «Об утверждении Регламента формирования и ведения реестров государственных услуг в Пермском крае»;

<sup>4</sup> Закон Пермского края от 12.11.2007 г. № 111-ПК «О бюджетном процессе в Пермском крае»;

дов (уменьшении плановых назначений в связи с принятием антикризисных мер), ситуация с освоением бюджетных средств даже ухудшилась по сравнению с предыдущим годом (см. рис. 1).

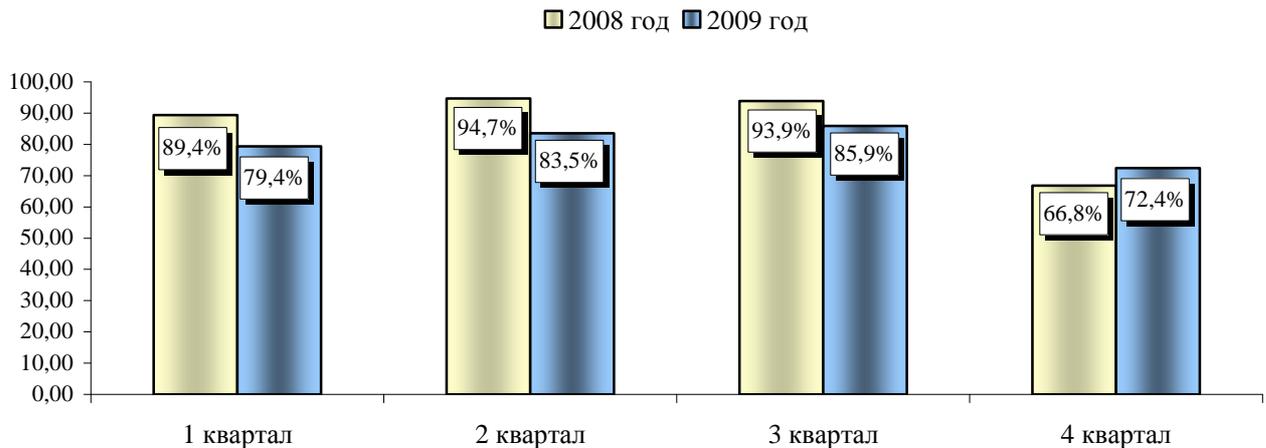


Рис. 1. Исполнение кассового плана по расходам краевого бюджета за 2008-2009 г.г.

В соответствии с требованиями ст. 264.4 БК РФ, ст. 50 Закона о бюджетном процессе, КСП ПК проведены внешние проверки бюджетной отчетности 25 главных администраторов бюджетных средств (ГАБС), 5 распорядителей и 9 получателей средств краевого бюджета, по результатам которых выявлены финансовые нарушения на общую сумму 1 163 859,2 тыс. руб.

В результате внешней проверки также установлено, что представленная бюджетная отчетность ГРБС не в полной мере соответствовала требованиям бюджетного законодательства: не в полном объеме представлены установленные приказом Минфина России от 13.11.2008 г. № 128н<sup>5</sup> формы годовой бюджетной отчетности; допущены искажения отчетных данных; в ряде случаев не обеспечена достоверность данных бухгалтерского учета и отчетных показателей, не проведена инвентаризация имущества и финансовых обязательств.

По результатам внешней проверки отчета об исполнении бюджета, КСП ПК подготовлены и направлены предложения государственным органам исполнительной власти Пермского края и рекомендовано Правительству Пермского края принять меры по устранению причин, не позволяющих в полном объеме исполнять бюджетные обязательства органами исполнительной государственной власти края.

**1.3.** В ходе исполнения краевого бюджета, КСП ПК ежеквартально готовила заключения на отчеты об исполнении бюджета, представляемые Правительством края в ЗС ПК. Анализ исполнения краевого бюджета за отчетные периоды 2010 года указывает на систематическое неисполнение расходов бюджета, при одновременном увеличении объемов неиспользуемых резервов.

По итогам 9 месяцев 2010 года в рейтинге субъектов Российской Федерации Приволжского федерального округа по показателю исполнения годовых назначений по расходам бюджетов Пермский край занимал последнее 14 место, имея наименьший процент освоения утвержденных законом о бюджете средств (см. рисунок 2).

<sup>5</sup> Приказ Минфина РФ от 13.11.2008 г. № 128н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации»;

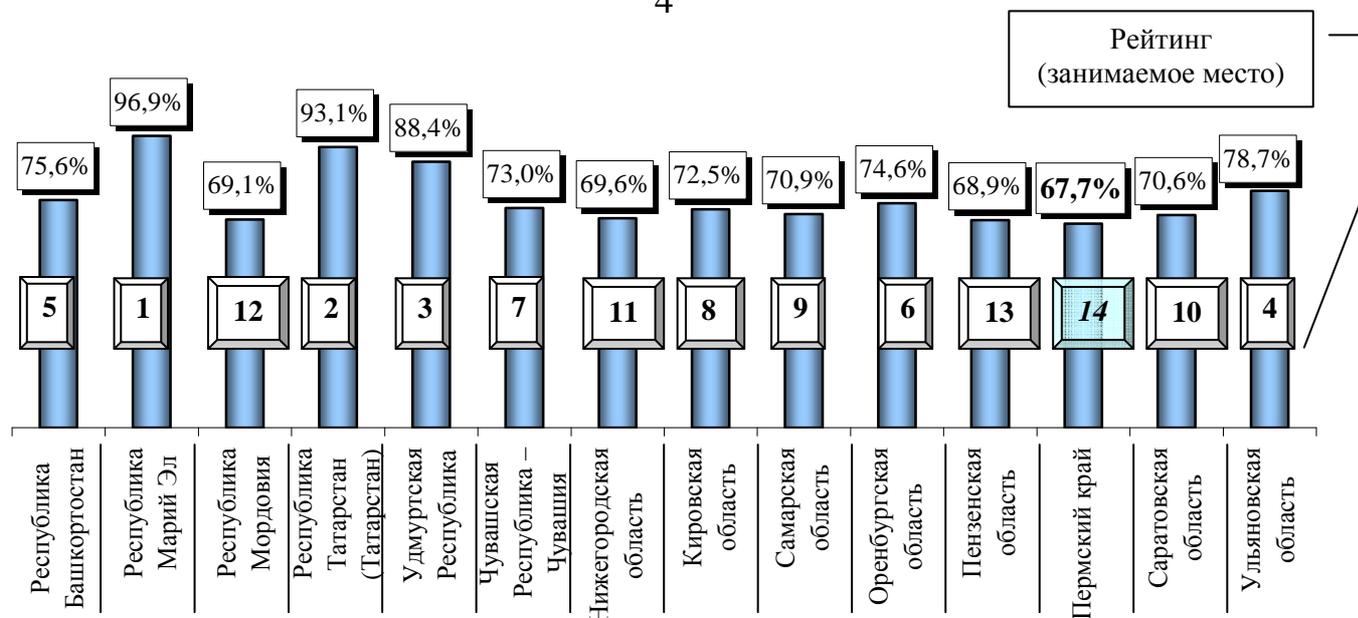


Рис. 2. Рейтинг субъектов РФ Приволжского ФО по исполнению расходной части бюджетов за 9 мес. 2010 г. относительно утвержденных законами о бюджетах годовых назначений.

Справочно: по итогам 6 месяцев 2010 г., по данному показателю край занимал 13 место.

Согласно ежеквартальной отчетности, причинами недоосвоения средств краевого бюджета продолжают оставаться причины организационного характера.

#### 1.4. Во исполнение поручений Счётной палаты Российской Федерации:

**1.4.1.** В соответствии с решением Президиума Ассоциации контрольно-счётных органов Российской Федерации, в целях проведения мониторинга социально-экономической ситуации в Пермском крае в связи с финансово-экономическим кризисом, проводились мероприятия по анализу и оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти края, направленной на минимизацию и преодоление последствий финансового кризиса. На основе информации Правительства Пермского края, отчётных данных Пермьстата - проводился мониторинг посткризисного развития экономики Пермского края и эффективности реализации антикризисных мероприятий.

Информация ежемесячно направлялась в секретариат Ассоциации контрольно-счётных органов Российской Федерации.

**1.4.2.** На основе информации оперативного штаба Правительства Пермского края по борьбе с лесными пожарами, КСП ПК проводился мониторинг мероприятий, проводимых исполнительными органами государственной власти Пермского края по ликвидации лесных пожаров и оказанию помощи пострадавшим; результаты мониторинга направлялась в Счётную палату России каждый понедельник начиная со 2 августа 2010 г.

**1.4.3.** К видеосовещанию с председателем Счётной палаты России В.С. Степашиним (прошедшему 21 октября 2010 г.) была подготовлена информация о проведении мероприятий по охране лесов от пожаров в Пермском крае за 2010 год, согласно которой в 2010 году на территории Пермского края было зарегистрировано 406 пожаров (за 2009 год - 133 пожара, увеличение в 3 раза) на общей площади 1,4 тыс. га (за 2009 год - 159 га, увеличение в 7,8 раза). В бюджете Пермского края на 2010 год на проведение мероприятий по охране лесов от пожаров были предусмотрены средства в объёме 42,5 млн. руб., из которых: средства бюджета края - 10,4

млн. руб., средства федерального бюджета - 32,1 млн. руб. В соответствии с распоряжением Правительства Пермского края от 09.08.2010 г. № 124-рп, для проведения мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций в связи с лесными пожарами из резервного фонда Правительства края дополнительно выделено 18,2 млн. руб.

На территории Пермского края чрезвычайных происшествий, связанных с лесными пожарами, - не произошло, но была реальная угроза 22 населенным пунктам, которая успешно ликвидирована. Обращений по сгоревшим (пострадавшим) домам в результате лесных пожаров - не зарегистрировано. Компенсации пострадавшим в ЧС по нанесенному ущербу и восстановлению жилого фонда - не рассчитывались и не требовались, обращений за компенсацией пострадавшим и семьям погибших в чрезвычайных ситуациях от природных пожаров - не было. В августе 2010 г. КСП ПК по заданию Генеральной Прокуратуры РФ провела контрольное мероприятие по использованию бюджетных средств на реализацию мероприятий по охране лесов от пожаров. В ходе проверки финансовых нарушений не установлено.

## **Раздел II. Анализ межбюджетных отношений в Пермском крае.**

**2.1.** Во исполнение поручения Законодательного Собрания Пермского края, для подготовки информации к выездному заседанию комитета по бюджетной и налоговой политике ЗС ПК по вопросу «Влияние закрепления части федеральных и региональных налогов на уровень финансового обеспечения местных бюджетов» проведёно выездное обследование в Чусовском муниципальном районе, с учётом которого сделан анализ и направлены предложения по рассматриваемому вопросу.

В результате проведённого анализа по итогам исполнения консолидированных бюджетов муниципальных районов и городских округов за 2009 год сделан вывод, что изменения, внесённые в краевой Закон о бюджетном процессе, в части передачи на местный уровень дополнительных налоговых источников и сокращения сумм дотаций из краевого бюджета, позволили увеличить налоговый потенциал муниципальных районов и городских округов края и сократить зависимость их бюджетов от краевого бюджета, - что в условиях кризиса является особенно актуальным.

Новые условия межбюджетного регулирования, установленные в крае с 1 января 2009 года, увеличили самостоятельность бюджетов муниципальных районов и городских округов и позволили сократить число высокодотационных территорий:

*Табл. 2.*

### **Уровень дотационности муниципальных районов, городских округов Пермского края в 2008 и в 2009 годах**

Уровень дотационности	Количество муниципальных районов и городских округов	
	2008 г. (факт)	2009 г. (факт)
Менее 30%	3	5
От 30% до 70%	14	22
Более 70%	31	21

Практически все муниципальные районы и городские округа, за исключением Очёрского, Усольского и ЗАТО Звездный, «выиграли» от передачи на местный уровень дополнительных налогов, подлежащих зачислению в краевой бюджет. Основной объём дополнительных доходов, полученных в результате изменения рассмат-

риваемого бюджетного законодательства - около 93% - пришёлся на городские округа Пермь (74,5%), Березники (7,0%), Соликамск (3,7%), муниципальные районы Чайковский (3,4%), Добрянский (1,5%), Пермский (1,4%) и Чусовской (1,2%). Остальные муниципальные образования (каждое в отдельности) получили менее 1% от общего прироста доходов.

Вместе с тем, остались проблемы, связанные с уровнем финансового обеспечения местных бюджетов. В связи с экономическим кризисом, по итогам 2009 года в большинстве муниципальных районов и городских округов края (в 35 из 48) сократились по сравнению с 2008 годом объёмы собственных доходов консолидированных бюджетов. В результате, были пересмотрены основные характеристики их бюджетов в сторону уменьшения и сокращены социально-значимые расходы.

При этом, в крае до конца не урегулирован вопрос формирования РайФФПП (не регламентирован расчёт объёмов фондов), что может привести к нарушению принципа вертикальной сбалансированности местных бюджетов и недофинансированию расходов. Для решения данной проблемы, КСП ПК рекомендовано муниципалитетам принять соответствующие нормативные акты.

**2.2.** Постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 10.12.2009 г. № 1864<sup>6</sup> (п. 3), КСП ПК рекомендовано произвести расчёты уровня бюджетной обеспеченности расходных полномочий, переданных органам местного самоуправления в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – «Закон № 131-ФЗ»). По данному вопросу КСП ПК был проведён анализ, результаты которого показали следующее.

В федеральном и краевом законодательствах понятие «уровень бюджетной обеспеченности расходных полномочий» отсутствует. КСП ПК определяет бюджетную обеспеченность расходных полномочий как обеспеченность местных бюджетов средствами, необходимыми для выполнения полномочий по Закону № 131-ФЗ. Произвести такой расчёт возможно только при наличии методики расчёта средств, необходимых для выполнения каждого конкретного полномочия. Однако, такой методики в Пермском крае нет, как нет её и на федеральном уровне.

Данный вопрос уже поднимался ранее в 2008 году по запросу депутата Законодательного Собрания Пермского края П.А. Макарова. КСП ПК был проведён анализ фактической обеспеченности расходных полномочий муниципальных образований Кизеловского и Чернушинского районов за 2007 год. Анализ информации, представленной главами этих районов, показал, что в условиях отсутствия единой методики такого расчёта, полученные результаты очень сильно отличались: бюджетная обеспеченность районов варьировалась от 50 до 95%, поселений – от 20 до 30%. Столь значительные различия в расчётах бюджетной обеспеченности расходных полномочий разных муниципальных районов (городских округов) обусловлена, в первую очередь, отсутствием единой методики расчёта расходных полномочий (а также каких-либо стандартов и нормативов).

Важно отметить, что от расчёта стоимости полномочий напрямую зависит и объём регионального и районных фондов финансовой поддержки. Эта зависимость прослеживается при условии соблюдения принципа «вертикальной сбалансированности» бюджета, провозглашенного краевым законодательством (равное обеспече-

---

<sup>6</sup> Постановление Законодательного Собрания Пермского края от 10.12.2009 г. № 1864 «Об итогах проведения выездного заседания комитета по бюджетной и налоговой политике в Сивинском муниципальном районе»;

ние расходов доходными источниками по уровням бюджетов, участвующих в межбюджетном регулировании). Вместе с тем, определение объема регионального фонда финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов), т.е. 14% от доходов бюджета, - не основывалось на каких-либо законодательно утвержденных нормах и краевым законодательством не регламентировано, что не позволяет произвести его объективную оценку.

По итогам проведенного анализа КСП ПК рекомендовано:

- Законодательному Собранию края рассмотреть вопрос об обращении по рассматриваемому вопросу в Федеральное Собрание Российской Федерации, либо Правительству Пермского края оценить возможность разработки единой методики расчета законодательно закреплённых расходных полномочий на уровнях муниципальных образований и Пермского края;

- Правительству Пермского края законодательно регламентировать методику расчета объема регионального фонда финансовой поддержки муниципальных районов и городских округов.

**2.3.** В соответствии с поручением Законодательного Собрания Пермского края, для подготовки информации к выездному заседанию комитета по бюджетной и налоговой политике в Суксунском муниципальном районе по вопросу «О проблемах освоения средств регионального фонда софинансирования расходов Пермского края (далее – «РФСР») муниципальными районами и городскими округами, пути их решения», КСП ПК проведены выездные проверки в Суксунском, Кишертском муниципальных районах, а также проверка в Министерстве регионального развития Пермского края.

Анализ использования средств РФСР за последние отчетные периоды (2008 г. – 6 мес. 2010 г.) показал, что освоение средств, предусмотренных в краевом бюджете на реализацию приоритетных региональных и инвестиционных проектов, осваиваются крайне неудовлетворительно. Так, за 2008 год освоено всего 44% средств (остались неиспользованными более 6,4 млрд. руб.), в 2009 году, при двукратном уменьшении объема РФСР, освоение составило 72% (не освоено 1,6 млрд. руб.). По итогам 1 полугодия 2010 года ситуация с освоением средств РФСР резко ухудшилась. Если за тот же период 2009 - кризисного года - было освоено более 1 681 млн. руб. средств РФСР (29,5% от объема, утвержденного Законом<sup>7</sup>), то за 6 месяцев 2010 года - лишь 439,1 млн. руб. (9,2% от объема, утвержденного Законом<sup>8</sup>), или в 3,8 раза меньше. При этом, в 2010 году объем РФСР утверждён в меньшем объеме (4 771,9 млн. руб.), чем в 2009 году (5 679,8 млн. руб.). За 9 месяцев 2010 года средства РФСР были освоены на 21%, что значительно хуже, чем за тот же период 2009 года (46,7%).

Важно отметить, что Постановлениями Правительства Пермского края остались нераспределёнными: в 2008 году - 40%, в 2009 году - 10%, за 6 мес. 2010 года - 70% средств РФСР. За 9 месяцев 2010 года Постановлениями Правительства Пермского края не распределено около 50% средств РФСР.

Таким образом, значительная часть средств, заложенных в краевом бюджете на формирование РФСР, не утверждается (не распределяется) Правительством края

---

<sup>7</sup> Закон Пермского края от 01.07.2009 г. № 447-ПК «О внесении изменений и дополнений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на 2009 год и плановый период 2010 и 2011 годов»;

<sup>8</sup> Закон Пермского края от 17.12.2009 г. № 560-ПК «О бюджете Пермского края на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов»;

в течение финансового года, в результате не может быть освоена.

Данные факты могут свидетельствовать о систематическом неэффективном расходовании бюджетных средств и низкой востребованности средств, предусмотренных на софинансирование ПРП и инвестиционных проектов (целевых программ) из краевого бюджета.

КСП ПК в своих заключениях на ежеквартальные отчёты об исполнении бюджета, а также в своих предложениях о проблемах освоения средств РФСР, указывала на тот факт, что при существующей ситуации с освоением средств РФСР в течение года нецелесообразно увеличивать объём РФСР за счёт дополнительных доходов<sup>9</sup>, поступивших сверх общего объёма доходов, утвержденного законом о бюджете и предлагала распределять дополнительные доходы на социально-значимые расходные полномочия, установленные Законами Пермского края (области), действие которых приостановлено Законом о бюджете.

**Раздел III. Контроль над управлением и распоряжением государственной собственностью Пермского края.**

В целях обеспечения контроля над управлением и распоряжением государственной собственностью Пермского края; обеспечением полноты и своевременности поступления в краевой бюджет средств от её использования, в 2010 году были проведены следующие проверки:

**3.1.** С учётом решения Комитета по экономической политике и природопользованию ЗС ПК от 14.04.2010 г. № 67/10 - проведена проверка процедуры приватизации ГКУП «Пермские леса», в т.ч. обеспечение сохранности и правомерности снятия с баланса государственного имущества Пермского края, переданного в хозяйственное ведение, за 2 полугодие 2009 года - 1 квартал 2010 года (Заключение КСП ПК от 09.09.2010 г. № 88). Проверка проводилась в Агентстве по управлению имуществом Пермского края, Министерстве природных ресурсов края и ГКУП «Пермские леса». В результате проверки установлено:

- ГКУП «Пермские леса» не обеспечено выполнение в установленные сроки Плана мероприятий по подготовке предприятия к приватизации, утвержденного Приказом Агентства по управлению имуществом, - в связи с чем, в 2009 году Агентством не было принято решение об акционировании предприятия;

- системные нарушения при ведении бухгалтерского учёта и не выполнение нормативных требований по обеспечению сохранности имущества ГКУП «Пермские леса» со стороны руководства предприятия; недостаточный контроль за деятельностью подведомственного унитарного предприятия со стороны Минприроды ПК, несвоевременные меры по защите имущественных прав и законных интересов Пермского края со стороны Агентства, - всё это привело к утрате краевого имущества, переданного в хозяйственное ведение: недостача основных средств в сумме 845 тыс. руб. списана предприятием в проверяемом периоде на внереализационные расходы, при этом не были выполнены требования ст. 247 Трудового кодекса РФ по определению виновных лиц и установлению причин возникновения ущерба. Минприроды ПК не была назначена аудиторская проверка при смене в декабре 2009 года руководителя ГКУП «Пермские леса», не предъявлен к руководителю предприятия

---

<sup>9</sup> Справочно: в соответствии с п. 3 ст. 46 Закона о бюджетном процессе, 42% доходов, поступивших при исполнении бюджета Пермского края сверх общего объёма доходов, утвержденного Законом о бюджете, в первоочередном порядке направляются в РФСР;

иск о возмещении убытков, причиненных унитарному предприятию его виновными действиями (бездействием) в связи с утратой имущества предприятия. Агентством согласовано списание 27 фактически не существующих объектов недвижимого имущества 7 лесхозов, - в связи с чем, вызывает сомнение достоверность данных о фактической приемке указанного имущества из федеральной собственности в 2007 году, а также достоверность результатов инвентаризаций имущества, проведенных в последние три года в государственных краевых учреждениях - лесхозах и в ГКУ «Пермское управление лесами» (правопреемник - ГКУП «Пермские леса»).

Заключение КСП ПК направлено: в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, председателю Правительства Пермского края, в Прокуратуру Пермского края. По результатам рассмотрения материалов проверки КСП ПК Прокуратурой Чердынского района внесено представление генеральному директору ГКУП «Пермские леса» с требованием об устранении нарушений Федерального закона от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ, а из Кудымкарской городской прокуратуры поступила информация о том, что по решению суда имущество ГКУП «Пермские леса» было изъято из чужого незаконного владения и передано Агентству по управлению имуществом Пермского края.

Направлены представления КСП ПК в адрес Агентства по управлению имуществом Пермского края, Министерства природных ресурсов Пермского края, ГКУП «Пермские леса»; - получена информация о принятых мерах, не выполненные предложения находятся на контроле КСП ПК.

Результаты контрольного мероприятия в октябре 2010 г. рассмотрены Комитетом по экономической политике и природопользованию ЗС ПК.

**3.2.** Проведено обследование по вопросу обеспечения сохранности государственного имущества Пермского края, переданного Минкультуры ПК на праве оперативного управления (результаты проверки включены в заключение КСП ПК от 31.05.2010 г. № 50). Проверкой установлено:

- Минкультуры ПК не обеспечена достоверность отчетных данных о краевом имуществе, закрепленном на праве оперативного управления, не проводилась инвентаризация указанного имущества по его местонахождению – в ходе проверки не представлена информация о месте нахождения числящегося на балансе имущества в кол-ве 1 259 единиц на общую сумму 24 470,2 тыс. руб.

В адрес Минкультуры ПК направлено представление КСП ПК, в установленные сроки получена информация о принятых мерах, - в т.ч. о восстановлении в регистрах бюджетного учёта информации о месте нахождения имущества, числящегося на балансе Министерства.

**3.3.** Вопросы обеспечения полноты учёта краевого имущества, эффективности его использования и сохранности проверялись также в ходе иных контрольных мероприятий КСП ПК, - были установлены случаи неисполнения требований Закона Пермского края «Об управлении и распоряжении государственной собственностью Пермского края»: не оформлялись в установленном законодательством порядке правовые документы, подтверждающие закрепление имущества на праве оперативного управления и хозяйственного ведения; не согласовывалась с собственником передача краевого имущества в безвозмездное пользование, и др. При проверке финансирования работ на обеспечение сохранности памятников истории и культуры регионального значения не подтверждена полнота и достоверность данных Реестра государственной собственности Пермского края в части объектов культурного наследия

на территории края.

**Раздел IV.** Контрольные мероприятия над исполнением расходной части бюджета.

**4.1.** На основании предложения комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Законодательного Собрания Пермского края проведена проверка законности, рациональности и эффективности использования бюджетных средств, выделенных на объект «Реконструкция Коми-Пермяцкого окружного драматического театра имени М. Горького, г. Кудымкар» (Заключение КСП ПК от 29.01.2010 г. № 5). В результате проверки установлено:

- государственным окружным учреждением «Дирекция строящихся газопроводов «Коми-Пермстройгаз» (далее по тексту – «ГОУ «Дирекция «Коми-Пермстройгаз») на объекте «Реконструкция Коми-Пермяцкого окружного драматического театра имени М. Горького, г. Кудымкар» произведены работы на общую сумму 58 471 639,59 руб., при этом на сумму 18 697 607,40 руб. произведены «дополнительные работы» (32% от общего объёма). Анализ показал, что, в основном, «дополнительные работы» связаны с устранением просчётов, недоделок и нарушений по ранее выполненным работам на данном Объекте (усиление фундаментов, устранение дефектов, устранение брака в выполненных работах, демонтаж монолитных рам (устранение брака), укрепление основания фундамента и другие). Использование бюджетных средств, предназначенных в соответствии с законами Пермского края<sup>10</sup> на строительство Объекта, на финансирование «дополнительных работ» - неправомерно.

Заключение КСП ПК направлено: в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, председателю Правительства Пермского края, в Министерство общественной безопасности Пермского края, в Прокуратуру Пермского края. Информация о мерах, принятых по результатам проверки:

1) Министерством общественной безопасности Пермского края проведена внеплановая проверка соблюдения законодательства РФ и иных нормативных правовых актов РФ о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту.

2) Проведена проверка Кудымкарской городской прокуратурой.

**4.2.** В соответствии с планом работы КСП ПК проведена проверка законности, целевой направленности эффективности расходования бюджетных средств, направленных на финансирование строительства II очереди газопровода-отвода «Очёр-Кудымкар-Купрос» на участке «Кудымкар-Купрос» и на реализацию краевой целевой программы «Газификация Пермского края на 2008-2010 годы», «Социальное развитие сельской местности Пермского края на 2007-2010 годы» на территории Юсьвинского муниципального района (Заключение КСП ПК от 16.06.2010 г. № 58). В результате контрольного мероприятия установлено финансовых нарушений на общую сумму 87 236,7 тыс. руб., из них:

- нецелевое использование средств - 45 543,0 тыс. руб.
- неправомерное использование средств бюджета - 6 816,54 тыс. руб.
- неэффективное использование бюджетных средств - 31 953,7 тыс. руб.

<sup>10</sup> Закон Пермского края от 05.12.2008 № 350-ПК «О краевой инвестиционной Программе регионального развития на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов», Закон Пермского края от 23.12.2008 № 374-ПК «О бюджете Пермского края на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов»;

- иные нарушения - 2 923,5 тыс. руб.

Кроме того, с 01.08.2008 г. ГОУ «Дирекция «Коми-Пермстройгаз» незаконно осуществляла функции заказчика-застройщика строительства II очереди газопровода-отвода «Очёр-Кудымкар-Купрос» на участке «Кудымкар-Купрос». Финансирование строительства Объекта через ГОУ «Дирекция «Коми-Пермстройгаз» осуществлялось Минградом ПК и Министерством по делам Коми-Пермяцкого округа Пермского края – не правомерно.

Заключение КСП ПК направлено: в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, председателю Правительства Пермского края, в Прокуратуру Пермского края. Председателю Правительства Пермского края направлено Представление. Меры, принятые по результатам проверки:

1) От главы Коми-Пермяцкого округа – министра Пермского края получена информация о том, что составлен план мероприятий по восстановлению в краевой бюджет денежных средств, использованных не по целевому назначению, в том числе взысканию с подрядчиков штрафных санкций.

2) Получен ответ Кудымкарской городской прокуратуры о результатах проверки, проведенной по Заклучению КСП ПК. Городским прокурором вынесено постановление в соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ о направлении материалов проверки руководителю Кудымкарского МРСО СУ СК для решения вопроса об уголовном преследовании виновных лиц.

3) ГОУ «Дирекция «Коми-Пермстройгаз» в адрес КСП ПК направлена информация о ходе исполнения плана мероприятий по восстановлению денежных средств в краевой бюджет и устранению недостатков, выявленных КСП ПК.

**4.3.** На основании поручения Законодательного Собрания Пермского края проведена проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, выделенных на строительство объекта «Спортивно-оздоровительный комплекс г. Чусовой» (Заклучение КСП ПК от 05.08.2010 г. № 75). В результате контрольного мероприятия установлено:

- в нарушение Градостроительного кодекса РФ - перед началом строительства Объекта, финансируемого, в числе прочих источников, за счёт бюджетных средств, - не проведена государственная экспертиза сметной части проектной документации;

- администрацией Чусовского муниципального района, в нарушение Федерального закона № 94-ФЗ<sup>11</sup>, не были проведены торги на размещение муниципального заказа по строительству Объекта. Договор инвестирования по строительству Объекта юридически не был заключён. Таким образом, финансирование администрацией Чусовского муниципального района незаключенного договора за счёт средств бюджета в общей сумме 84,5 млн. руб. – являются неправомерным;

- при расходовании инвестировавшихся в строительство Объекта денежных средств ОАО «ЧМЗ» выполнено строительно-монтажных работ по объёмам только на 25,7%, тогда как выполнение объёма СМР должно было составить 51,6%;

- установлены неправомерные расходы на принятые к оплате объёмы работ, фактически не выполненные или выполненные частично. Общая сумма неправомерных расходов составила 1 384,64 тыс. руб.;

- на момент подготовки Заклучения (05.08.2010 г.), Объект в эксплуатацию не введён, таким образом – социальный эффект от выделенных (использованных и не

<sup>11</sup> Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

использованных) как бюджетных, так и внебюджетных средств – не достигнут, из чего можно сделать вывод о не эффективном использовании бюджетных средств в общей сумме 140 млн. руб.

Заключение КСП ПК направлено в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, председателю Правительства Пермского края, в Прокуратуру Пермского края, в УФАС по Пермскому краю, в Земское Собрание Чусовского района Пермского края.

Информация КСП ПК о результатах проверки заслушана на заседании комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Законодательного Собрания Пермского края. По результатам обсуждения было рекомендовано КСП ПК направить материалы проверки в прокуратуру Пермского края.

Информация о мерах, принятых по результатам проверки:

1) Прокуратурой Ленинского района г. Перми проведена проверка.

27.09.2010 г. ОБЭП УВД по г. Перми вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. 13.10.2010 прокуратурой Ленинского района г. Перми данное постановление отменено, материал возвращен в УВД по г. Перми для дополнительной проверки, в том числе для проверки сведений, изложенных в заключении КСП ПК.

2) УФАС по Пермскому краю уведомило КСП ПК (вх. № 1-12/981 от 19.11.2010 г.) о возбуждении в отношении директора ГУП «УКС ПК» Мишлановой Н.В. дела об административном правонарушении в соответствии с ч. 2 ст. 7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

**4.4.** В соответствии с планом работы КСП ПК проведена проверка целевой направленности и эффективности использования бюджетных средств, направленных на строительство «Завода по производству глинопорошка в с. Елово Пермского края» за период с 2006 по 2009 годы (Заключение КСП ПК от 13.08.2010 г. №78).

В результате контрольного мероприятия установлено финансовых нарушений на общую сумму 145 611,1 тыс. руб., из них:

- неэффективное использование средств краевого бюджета в сумме 80 611,1 тыс. руб.;

- иные нарушения - 65 000,0 тыс. руб.

Кроме того, аванс в объеме 24 799,2 тыс. руб., перечисленный Заказчиком Подрядчику - на момент проверки необоснованно находился в его распоряжении в течение 1 года 4 месяцев.

Администрацией Еловского муниципального района допущено нарушение требований ФЗ № 94-ФЗ, - в части заключения с Подрядчиком дополнительного соглашения о переносе сроков выполнения работ.

Заключение КСП ПК направлено: в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, председателю Правительства Пермского края, в Прокуратуру Пермского края.

Информация о мерах, принятых по результатам проверки: по поручению прокуратуры Пермского края Прокуратурой Еловского района выполнены надзорные мероприятия по проверке информации, изложенной в Заключении КСП ПК от 13.08.2010 № 78. Проверка продолжается.

**4.5.** На основании предложения депутатской группы «Солидарность» проведена проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, выделенных на строительство объекта «Перинатальный центр,

г. Кунгур» (Заключение КСП ПК от 05.08.2010 г. № 76).

В результате контрольного мероприятия установлено, что Государственным краевым учреждением «Управление капитального строительства» (далее по тексту – «ГКУ «УКС ПК»):

- допущено нецелевое расходование бюджетных средств в общей сумме 1 920,2 тыс. руб., в том числе: 1 509,8 тыс. руб. направлено на проектные работы по реконструкции котельной; 410,4 тыс. руб. - на проведение государственной экспертизы проектной документации на реконструкцию котельной (котельная - к объекту «Перинатальный центр, г. Кунгур» не относится).

- произведена переплата бюджетных средств в объёме 224,1 тыс. руб. на содержание службы заказчика;

- с сентября 2007 г. бюджетные средства в объёме **2 973,6 тыс. руб.** из-за неправомерных действий ОГУП «УКС ПО» (выразившихся в оплате договора сверх предусмотренных законодательством 30% авансирования), - используются не эффективно для бюджетов Пермского края и г. Кунгура, находясь в безвозмездном пользовании коммерческой организации.

Заключение КСП ПК направлено: в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, председателю Правительству Пермского края, Руководителю следственного комитета при прокуратуре РФ по Пермскому краю, в Прокуратуру Пермского края.

Информация о мерах, принятых по результатам проверки КСП ПК:

Прокуратурой Ленинского района г. Перми (по поручению прокуратуры Пермского края) проведена проверка. Результаты проверки КСП ПК в части нецелевого использования средств подтверждены. Прокуратурой Ленинского района г. Перми - директору ГКУ «УКС ПК» внесено представление об устранении допущенных нарушений законодательства.

**4.6.** На основании предложения депутатской группы «Солидарность» проведена проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, выделенных на строительство объекта «Перинатальный центр, г. Пермь» (Заключение КСП ПК от 02.09.2010 г. № 83).

В результате контрольного мероприятия установлено:

- государственный контракт на выполнение строительно-монтажных работ на Объекте был заключен ГУП «УКС», и строительно-монтажные работы начаты раньше, чем была разработана ПСД, - без проведения её государственной экспертизы и в отсутствие Разрешения на строительство Объекта, что является нарушением требований Градостроительного кодекса РФ. Таким образом, строительно-монтажные работы на Объекте - начаты неправомерно.

- ГУП «УКС» допущено нарушение ФЗ № 94-ФЗ (неправомерно продлены сроки окончания работ), неправомерное расходование бюджетных средств на сумму 231 334,0 тыс. руб., допущены неправомерные выплаты за счёт бюджетных средств вследствие завышения расходов на содержание службы заказчика (ГУП «УКС») в объёме 1 362,9 тыс. руб.

Заключение КСП ПК направлено: в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, председателю Правительству Пермского края, Руководителю следственного комитета при прокуратуре РФ по Пермскому краю, в Прокуратуру Пермского края, начальнику Управления по налоговым преступлениям ГУВД по Пермскому краю.

Информация о мерах, принятых по результатам проверки:

- Прокуратурой Ленинского района г. Перми (по поручению прокуратуры Пермского края) проведена проверка. В ходе проверки по строительству Перинатального центра г. Пермь установлено, что ранее прокуратурой района уже проводилась проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, выделенных на строительство данного центра (письмо<sup>12</sup> Прокуратуры Ленинского района: «...26.07.2010 материалы проверки направлены в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ в УВД г. Перми. По материалу проверки неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и последний раз 08.10.2010 г. 14.10.2010 г постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено...»).

**4.7.** На основании поручения Законодательного Собрания Пермского края проведена проверка законности, целевого использования и эффективности расходования бюджетных средств, направленных на финансирование объекта «Расширение центральной районной больницы, п. Ильинский» (Заключение КСП ПК от 29.10.2010 г. №109). В результате контрольного мероприятия установлено:

- конкурсная процедура и заключение контракта произведены до государственной экспертизы рабочего проекта, вследствие чего: предмет конкурса и Контракта - не соответствует объекту, на рабочий проект по которому дано положительное заключение государственной экспертизы:

- по конкурсной документации и Контракту 1/2008-СМР - «Строительство стационара на 50 коек Ильинской Центральной районной больницы»;

- по проекту и заключению - «Расширение центральной районной больницы, п. Ильинский», на 37 коек;

- ГУП «УКС» (ГКУ «УКС ПК») были оплачены за счёт бюджетных средств работы по объекту «Расширение центральной районной больницы (ЦРБ), п. Ильинский» на 37 коек, на сумму 79 141,7 тыс. руб. - без проведения процедур, предусмотренных ФЗ № 94-ФЗ. Данные средства были израсходованы ГУП «УКС» (ГКУ «УКС ПК») неправомерно.

Заключение КСП ПК направлено: в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, председателю Правительству Пермского края, Руководителю следственного комитета при прокуратуре РФ по Пермскому краю, в Прокуратуру Пермского края.

Информация КСП ПК о результатах проверки эффективности расходования бюджетных средств, выделенных на расширение Ильинской центральной районной больницы, заслушана на заседании комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры Законодательного Собрания Пермского края.

**4.8.** На основании поручения Прокуратуры Пермского края<sup>13</sup> проведена проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, выделенных на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей, находящихся под опекой, за 2008-2009 годы» (Заключение КСП ПК от 25.11.2010 г. № 125).

В результате контрольного мероприятия установлено:

- перечисление денежных средств в местные бюджеты и фактическое исполнение органами местного самоуправления государственных полномочий Пермского

<sup>12</sup> Письмо Прокуратуры Ленинского района от 29.10.2010 № 11/2636-10;

<sup>13</sup> Письма Прокуратуры Пермского края: от 25.08.2009 № 21-5-161-2009 г.; от 23.12.2009 № 21-5-309-2009;

края по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей жилыми помещениями, осуществлялось без принятия соответствующего закона Пермского края о наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями, т.е. – без надлежаще оформленных оснований (за 2008-2009 гг. неправомерно перечислено 283 150,978 тыс. руб.).

- Минфином ПК допущено нецелевое использование средств федерального бюджета в сумме 14 739,3 тыс. руб., поступивших в бюджет Пермского края на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот в 2008 г.

В результате встречных проверок МО установлено:

- неэффективное использование бюджетных средств в размере 1 283,523 тыс. руб.;

- неправомерное расходование бюджетных средств в сумме 1 265,8 тыс. руб.

Заключение КСП ПК направлено: в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, председателю Правительству Пермского края, в Прокуратуру Пермского края, главе Частинского муниципального района.

Информация о мерах, принятых по результатам проверки КСП ПК: Законом Пермского края от 29.11.2010 г. № 708-ПК предусмотрено увеличение расходов за счёт средств краевого бюджета на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, в сумме 14 739,3 тыс. руб. на восстановление средств (использованных по нецелевому назначению).

**4.9.** Во исполнение постановления Законодательного Собрания Пермского края, проведена проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, выделенных в 2009 году на реализацию Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (Заключение КСП ПК от 30.12.2010 г. № 143).

В результате контрольного мероприятия установлено:

- стоимость фактически выполненных работ по капитальному ремонту - ниже стоимости принятых и оплаченных заказчиками работ. Размер превышения составил 23 849 204,65 руб. (то есть 15,3% от фактически принятых объёмов работ), в т.ч.: по Чернушинскому ГП - 12 731 820,5 руб. (15,7% от принятых объёмов работ); по Лысьвенскому ГП - 6 397 360,59 руб. (11,5% от принятых объёмов работ); по Чусовскому ГП – 4 720 023,56 руб. (25,2% от принятых объёмов работ).

- в рамках региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда<sup>14</sup>:

- в нарушение ФЗ № 94-ФЗ, - без проведения процедур размещения муниципального заказа, - администрацией Очёрского ГП осуществлено приобретение жилья для переселения граждан на общую сумму 4 407,0 тыс. руб.

- администрацией Очёрского ГП бюджетные средства в объёме 509,230 тыс. руб. были израсходованы не по целевому назначению.

- неправомерные действия администраций ГП привели к не эффективному расходованию бюджетных средств в общем объёме 2 112 891,88 руб., из них: в Лысьвенском ГП - в объёме 1 616 163,88 руб.; в Очёрском ГП - в объёме 496 728,0 руб.;

- в рамках региональной адресной программе по переселению граждан в

---

<sup>14</sup> Утверждена постановлением Правительства Пермского края от 03.03.2009 № 96-п «Об утверждении региональной адресной Программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на территории Пермского края, объёмов расходов по приоритетному региональному проекту «Достойное жильё» в 2009 году»;

Пермском крае из аварийного жилищного фонда с учётом необходимости стимулирования развития рынка жилья в 2008-2009 годах<sup>15</sup> Министерством ЖКХ допущено неэффективное использование бюджетных средств в объёме 261 416,8 тыс. руб.

Заключение КСП ПК направлено: в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, председателю Правительства Пермского края, начальнику УББЭП ГУВД по Пермскому краю.

Информация о мерах, принятых по результатам проверки КСП ПК:

По итогам проверки администрацией Очёрским ГП в бюджет Пермского края был произведён возврат средств в сумме 470,621 тыс. руб. (средства Фонда), использованных не по целевому назначению.

Информация КСП ПК о результатах проверки заслушана на заседании комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры ЗС ПК 15.02.2011 г.

**4.10.** На основании предложения Комитета по экономической политике и природопользованию Законодательного Собрания Пермского края, проведена проверка по использованию бюджетных средств, выделенных в 2006-2009 годах на реконструкцию, строительство Пермской художественной галереи и на иные ремонтно-реставрационные работы здания художественной галереи (Заключение КСП ПК от 30.03.2010 г. № 24.).

Проверка проведена в Министерстве градостроительства и развития инфраструктуры Пермского края, в Министерстве культуры и массовых коммуникаций Пермского края, ГКУК «Пермская государственная художественная галерея», ГУП «Управление капитального строительства Пермского края» (в период его преобразования в государственное учреждение). В результате проверки установлено:

- в 2006-2007 годах не освоены средства краевого бюджета в сумме 71,5 млн. руб. в связи с отсутствием утвержденной площадки под строительство указанного объекта и принятием решения о проведении конкурса с международным участием на архитектурный проект художественной галереи;

- допущено неправомерное использование средств краевого бюджета ГКУК «Пермская государственная художественная галерея» в сумме 4 027,6 тыс. руб. на ремонтно-реставрационные работы федерального объекта - здания художественной галереи, в нарушение норм п. 3 ст. 48 Федерального закона № 73-ФЗ, ст. 210 Гражданского кодекса РФ;

- неэффективно использованы средства в сумме 7 612,8 тыс. руб., в т.ч. в сумме 7 610,8 тыс. руб. - на проведение Минкультуры ПК в 2008 году Открытого архитектурного конкурса на разработку архитектурного проекта здания музейного центра в г. Перми, по результатам которого до настоящего времени не принято управленческое решение по использованию премированных архитектурных проектов;

- установлены случаи нарушений ГКУК «Пермская государственная художественная галерея» норм Федерального закона № 73-ФЗ (ст.ст. 55, 56); Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (п. 1 ст. 4; п. 2 ст. 42; ст. 55); ГК РФ (п. 1 ст. 708), и др.

Заключение КСП ПК по результатам проверки направлено в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, председателю Правитель-

---

<sup>15</sup> Утверждена постановлением Правительства Пермского края от 15.12.2008 № 716-п «Об утверждении региональной адресной Программы по переселению граждан в Пермском крае из аварийного жилищного фонда с учётом необходимости стимулирования развития рынка жилья в 2008-2009 годах»;

ства Пермского края, в Прокуратуру Пермского края.

Направлены представления об устранении выявленных нарушений и предложения по обеспечению контроля за правомерностью и эффективностью использования средств краевого бюджета, - в адрес Агентства по управлению государственными учреждениями Пермского края, ГКУК «Пермская государственная художественная галерея», ГКУ «Управление капитального строительства Пермского края»; информационные письма с предложениями о принятии соответствующих мер, - в адрес Управления Росохранкультуры по Приволжскому федеральному округу, Территориального управления федерального агентства по управлению государственным имуществом по Пермскому краю, Министерство общественной безопасности Пермского края, Министерство развития предпринимательства и торговли края.

В установленные сроки получена информация о принятых мерах, согласно которой ГКУК «Пермская государственная художественная галерея» применена дисциплинарная ответственность к зам. директора по АХЧ Яблонскому В.Е., Министерством общественной безопасности направлены письма в адрес ГРБС о недопущении случаев нарушения Федерального закона № 94-ФЗ, и др.

Результаты контрольного мероприятия рассмотрены Комитетом по политике развития территорий и общественной инфраструктуры ЗС ПК, в апреле, июне, августе 2010 г., и вопрос перенесён на апрель 2011 г., - в связи с отсутствием информации Правительства Пермского края о принятии управленческого решения по выбору архитектурного проекта строительства здания художественной галереи в г. Перми. В октябре 2010 г. заключение КСП ПК было также заслушано и принято к сведению на комитете по экономической политике и природопользованию ЗС ПК.

**4.11.** В соответствии с планом работы на 2010 год проведена проверка по использованию бюджетных средств, выделенных на приобретение акций и иных форм участия в капитале в собственность Пермского края (Заключение КСП ПК от 31.05.2010 г. № 50). Проверка проведена в Агентстве по управлению имуществом Пермского края. Результаты проверки показали:

В 2009 году Агентством не завершена покупка 114,525 акций ОАО «Пермский центр развития предпринимательства»; документально не подтверждено достижение установленных Законом о бюджете целей в результате увеличения уставного капитала ОАО «Пермский центр развития предпринимательства» на 100 000,0 тыс. руб. (в части увеличения объёма гарантийного фонда для обеспечения доступа субъектов малого и среднего предпринимательства и микрофинансовых организаций к кредитным ресурсам посредством предоставления поручительств в рамках реализации КЦП «Развитие малого и среднего предпринимательства в Пермском крае на 2008-2011 годы»); ОАО «Межрегиональная инвестиционная компания «Северозапад-Прикамье» на 8 750,0 тыс. руб. (в части реализации комплексной программы промышленного и инфраструктурного развития - проект «Белкомур»); а ОАО «Пермагростройзаказчик» - не выполнена цель внесения вклада в уставный капитал (не осуществлена разработка концепции реконструкции железнодорожного вокзала в г. Перми), - в связи с чем, неэффективно использованы средства краевого бюджета в сумме 26 000,0 тыс. руб.

Результаты проверки рассмотрены Законодательным Собранием Пермского края при утверждении отчёта об исполнении краевого бюджета за 2009 год.

**4.12.** В соответствии с планом работы на 2010 год и по результатам обследования КСП ПК, проведена проверка использования бюджетных средств, выделен-

ных на мероприятия по развитию толерантных отношений в религиозной сфере, возмещение затрат на ремонтные и ремонтно-реставрационные работы культовых зданий и сооружений (Заключение КСП ПК от 09.12.2010 г. № 136).

Проверка проведена в Департаменте внутренней политики Администрации губернатора Пермского края, результаты проверки показали:

- в рамках мероприятий по развитию толерантных отношений в 2009 г. допущены случаи неэффективного расходования средств в сумме 79,8 тыс. руб. (отсутствует подтверждение оказания услуг на сайте [www/religionperm.ru](http://www/religionperm.ru)), неправомерного расходования средств в сумме 24,0 тыс. руб. (к зачету приняты первичные документы, не подтверждающие расходы);

- в течение 9 месяцев 2009 года Правительством Пермского края не было обеспечено выполнение требований ст. 78 БК РФ, ст. 21 Закона о бюджете, - в части правового регулирования порядка предоставления субсидий религиозным организациям в целях возмещения затрат на ремонтные и ремонтно-реставрационные работы культовых зданий и сооружений. В результате, в 2009 г. допущено неправомерное расходование средств в сумме 1 650,8 тыс. руб. (субсидии выделены на культовые здания, не включенные в Государственный список (перечень) памятников истории и культуры федерального и регионального значения).

Заключение КСП ПК направлено в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, председателю Правительства Пермского края, в Прокуратуру Пермского края. В адрес Администрации губернатора края было направлено Представление об устранении выявленных нарушений, обеспечении контроля за правомерностью и эффективностью использования краевых средств. В установленные сроки получена информация о принятых мерах, в т.ч. применена мера ответственности за нарушение исполнителем сроков оказания услуг по договору (взыскана пеня в краевой бюджет в сумме 1,6 тыс. руб.); Порядок предоставления субсидий утвержден Постановлением Правительства Пермского края от 22.10.2010 г. № 766-п с учётом замечаний КСП ПК.

**4.13.** На основании Постановления Законодательного Собрания Пермского края от 15.04.2010 г. № 2069, в рамках подготовки информации для выездного заседания Консультативного совета с вопросом «Об эффективности расходования средств автономными учреждениями, финансируемыми из бюджета Пермского края», проведены обследования по вопросам эффективности, правомерности и рациональности расходования средств бюджета Пермского края (Информация КСП ПК от 08.06.2010 г. № 1-11/503).

Обследование показало: Минкультуры ПК и Агентством по управлению государственными учреждениями ПК не обеспечено выполнение требований, установленных нормативными правовыми актами РФ и ПК в части:

- утверждения стандартов и административных регламентов оказания государственных услуг; определения порядка расходования бюджетных ассигнований на закупку товаров, выполнение работ, оказание услуг, с применением законодательства РФ, предусмотренного ст.2 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, - что способствует неэффективному использованию средств краевого бюджета, и прямо противоречит принципу результативности и эффективности использования бюджетных средств (ст. 34 БК РФ);

- определения средств массовой информации, в которых учреждения ежегодно обязаны опубликовывать отчёты; определения порядка установления льгот при ор-

ганизации платных мероприятий, и др. Договорами о предоставлении субсидии не установлены показатели достижения измеримого результата; не предусматривается возврат средств, в случаях нарушения условий предоставления субсидий; размер субсидии не указан отдельно по каждому направлению. Государственные задания не отвечают требованиям ст. 69.2 БК РФ, постановления Правительства ПК от 10.09.2009 г. № 611-п;

- не утверждались и не передавались субсидии на приобретение и содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за автономным учреждением (фактически затраты на указанные цели учреждениями осуществлялись за счет субсидий на выполнение государственного задания).

Агентством по управлению имуществом ПК в установленном порядке не обеспечено закрепление имущества за КГАУ «Музей современного искусства» (в т.ч. особо ценного движимого имущества); при передаче в оперативное управление КГАУ «Центр по реализации проектов в сфере культуры и молодежной политики» объектов Мемориального музея «Пермь - 36» стоимостью 5 233,6 тыс. руб., не установлены обременения в отношении указанного имущества.

В нарушение норм действующего законодательства автономными учреждениями не осуществлялся обособленный учёт средств субсидий и имущества, закрепленного за учреждениями и приобретенного за счет средств субсидий; и др.

Обследование Краевого государственного автономного учреждения «Пермский центр развития дизайна» показало, что центр не может осуществлять деятельность в сфере образования в форме государственного автономного учреждения.

Агентством по управлению государственными учреждениями государственное задание Центру развития дизайна на 2009 год сформировано и утверждено с отступлением от планового задания, утвержденного Министерством образования. Автономным учреждением в 2009 году ни одно из мероприятий государственного задания фактически не выполнено. Средства субсидии расходуются учреждением на проведение мероприятий, не предусмотренных государственным заданием. Допущено нецелевое использование средств субсидий в размере 45,1 тыс. руб. на оплату стоимости проезда директора центра в личных целях. По поддельным документам списано по кассе наличных денежных средств в сумме 20,6 тыс. рублей. Необоснованно списано и снято с учета приобретенное за счет средств субсидий имущество общей стоимостью 321,3 тыс. рублей.

Обследование по результатам деятельности автономного учреждения «Управление автомобильных дорог» Пермского края, показало, что учреждение при размещении заказов на работы не руководствовалось федеральным законом № 94-ФЗ «"О размещении заказов на поставки товаров, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

Материалы обследований были представлены в Законодательное Собрание Пермского края, а также в Прокуратуру Пермского края. Результаты обследования 24.06.2010 г. рассмотрены Комитетом по бюджетной и налоговой политике на выездном заседании Консультативного совета Законодательного Собрания Пермского края.

**4.14.** В соответствии с планом работы на 2010 год проведена проверка целевого и эффективного использования средств краевого бюджета на мероприятия по выявлению, изучению, охране, реставрации памятников истории и культуры регионального значения, научным исследованиям археологических памятников, а также

на проведение охранных археологических раскопок на разрушающихся объектах археологического наследия (Заключение КСП ПК от 30.12.2010 г. № 142).

Проверка проведена в Министерстве культуры и массовых коммуникаций Пермского края, в Государственной инспекции по охране объектов культурного наследия Пермского края, в ГКУК «Пермский краевой научно-производственный центр по охране памятников (объектов культурного наследия)» за 2009-2010 г.г. В рамках данного вопроса также проведена проверка выполнения предложений по Заклчению КСП ПК от 14.04.2006 г. № 31. Проверкой установлено:

- не обеспечено в полном объёме нормативное регулирование вопросов в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) на территории Пермского края, с учётом требований Федерального закона № 73-ФЗ, Закона Пермского края № 451-ПК, и других нормативных правовых актов;

- не обеспечен полный и достоверный учёт объектов культурного наследия регионального значения на территории Пермского края;

- при осуществлении работ по сохранению объектов культурного наследия за счет средств краевого бюджета в ряде случаев не обеспечено выполнение требований законодательства Российской Федерации и Пермского края, не осуществлялся должный контроль за выполнением работ, и др., - в результате было допущено *неправомерное* использование средств краевого бюджета в сумме 11 902 тыс. руб., *неэффективное* использование в сумме 4 284,9 тыс. руб.; нарушение требований при размещении государственных контрактов; руководителем Инспекции допущено превышение своих полномочий при принятии решения о перемещении (демонтажу, разборке и перевозке) объекта культурного наследия на территорию другого муниципального образования; не обеспечено в полном объёме выполнение предложений КСП ПК по Заклчению от 14.04.2006 г. № 31; и др.

Заключение КСП ПК направлено в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, председателю Правительства Пермского края, в Прокуратуру Пермского края. Результаты контрольного мероприятия рассмотрены 15.02.2011 г. Комитетом по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края, которым дано предложение Правительству Пермского края в срок до 25.03.2011 г. доложить о принятых мерах по выполнению требований Федерального закона № 73-ФЗ и устранению других замечаний КСП ПК.

По результатам проверки направлены представления КСП ПК об устранении выявленных нарушений и обеспечении контроля за правомерностью и эффективностью использования средств краевого бюджета и государственного имущества Пермского края в адрес Минкультуры ПК, Инспекции, Агентства по управлению государственными учреждениями Пермского края, Агентства по управлению имуществом Пермского края и ГКУК «КЦОП».

Направлены также информационные письма в адрес Министерства общественной безопасности края и Территориального управления Федеральной антимонопольной службы по краю.

**4.15.** В соответствии с планом работы на 2010 год, проведена проверка выполнения предложений КСП ПК по исполнению Министерством развития предпринимательства и торговли Пермского края функций администратора неналоговых доходов, установленных бюджетным законодательством, проведенной в 2007 году (Заключение КСП ПК от 29.12.2010 г. № 140).

Проверка проведена в Министерстве развития предпринимательства и торговли Пермского края. Результаты показали:

- в Административный регламент Министерства не внесены соответствующие изменения по исполнению государственной функции по лицензированию розничной продажи алкогольной продукции, в связи с изменением с 29.01.2010 г. федерального законодательства об изменении порядка уплаты за лицензирование розничной продажи алкогольной продукции;

- не в полном объёме обеспечиваются функции контроля за своевременностью поступления в краевой бюджет платы за лицензирование розничной продажи алкогольной продукции; не обеспечена работа по уточнению невыясненных поступлений, в соответствии с Приказом Министерства финансов Пермского края от 15.06.2009 г. № 91.

Заключение КСП ПК направлено в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору Пермского края, председателю Правительства Пермского края. Направлено представление в Министерство развития предпринимательства и торговли Пермского края. В установленные сроки получена информация о принятых мерах.

**4.16.** По поручению Законодательного Собрания Пермского края проведена проверка целевого и эффективного использования средств краевого бюджета, направленных на финансирование дорожного хозяйства Пермского края, в том числе в рамках финансирования «Краевой инвестиционной программы автодорожного строительства на 2008-2010 годы» (Заключение КСП ПК от 29.03.2010 г. № 23).

Проверка осуществлялась, в основном, за 2008 год, но учитывая длительность сроков строительства дорожных объектов, по отдельным вопросам проверки использование бюджетных средств рассматривалось за период с 2005 г. по 2007 г., а также за первое полугодие 2009 г. Объём охваченных проверкой средств составил 5 636 096,0 тыс. руб. По результатам контрольного мероприятия, выявлено нарушений бюджетного законодательства на сумму 203 896,36 тыс. руб., в том числе:

- 55 231,7 тыс. руб. – неэффективное использование бюджетных средств;
- 30 795,96 тыс. руб. – потери в связи с не поступлением в бюджет края денежных средств в виде штрафных санкций за нарушение сроков выполнения дорожных работ;
- 109 078,7 тыс. руб. – неправомерное расходование;
- 8 790,0 тыс. руб. – ущерб бюджету Пермского края.

Кроме того, выявлено нарушений иных нормативных актов, соглашений, государственных контрактов на сумму 332 274,54 тыс. руб., из которой 58,7% - это необоснованное завышение начальной цены государственного контракта, 41,1% - объём денежных средств, не поступивших в виде штрафных санкций, 0,2% - иные нарушения.

В целях устранения нарушений и недостатков, выявленных в ходе проверки, а также эффективного использования средств краевого бюджета государственному автономному учреждению «Управление автомобильных дорог» Пермского края и Дорожному агентству Пермского края направлены представления КСП ПК от 23.04.2010 г. № 8 и от 23.04.2010 г. № 9 соответственно.

С целью оценки на предмет целесообразности прокурорского реагирования, материалы проверки направлены в прокуратуру Пермского края.

Информация заслушана на Консультативном Совете Законодательного Собрания Пермского края.

**4.17.** По поручению комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры проведена проверка использования бюджетных средств, направленных на капитальный и текущий ремонты, а также на содержание автомобильных дорог и искусственных сооружений на них в 2009 г. (Заключение КСП ПК от 03.09.2010 г. № 85).

Объём охваченных проверкой средств 1 781 703,7 тыс. руб. В ходе проверки выявлены нарушения бюджетного законодательства на сумму 139 670,7 тыс. руб., в том числе:

- неправомерные расходы – 93 415,5 тыс. руб.;
- неэффективные расходы – 46 255,2 тыс. руб.

Кроме того, выявлено нарушений иных нормативных актов, соглашений, государственных контрактов на сумму 64 124,4 тыс. руб., из которой 97,8% - объём денежных средств, не поступивших в виде штрафных санкций, 2,2% - иные нарушения.

Установлены недостатки в работе государственного автономного учреждения «Управление автомобильных дорог» Пермского края по:

- обеспечению эффективного контроля за исполнением контрактов, заключенных с подрядными организациями на выполнение дорожных работ;
- проведению работ по контролю качества работ и соблюдению сроков выполнения дорожных работ.

В адрес ГАУ «Управдор» направлено представление.

В соответствии с письменным запросом, материалы указанной проверки направлены в Управление ФСБ России по Пермскому краю.

Информация заслушана на Консультативном Совете Законодательного Собрания Пермского края.

**4.18.** По поручению комитета по политике развития территорий и общественной инфраструктуры, проведена проверка использования средств краевого бюджета, направленных на финансирование дорожного хозяйства Пермского края, в том числе в рамках финансирования «Краевой инвестиционной программы автодорожного строительства на 2009-2011 годы».

Объём охваченных проверкой средств составил 5 636 096,0 тыс. руб. В основном, проведены проверки использования бюджетных средств, выделенных на строительство трёх объектов:

- «Восточный обход г. Перми» (II очередь),
- «Переход ул. Стахановская - Ива»,
- «Пермь – Березники» (обход п. Полазна).

По результатам контрольного мероприятия выявлены нарушения нормативных актов, соглашений, государственных контрактов на общую сумму 7 841,92 тыс. руб. и сделаны соответствующие выводы, основные из которых приведены ниже:

1) По мнению КСП ПК, недостатком развития дорожной отрасли в Пермском крае в проверяемом периоде являлось отсутствие транспортной стратегии края и стратегии развития дорожной отрасли. Инвестиционную политику необходимо проводить в соответствии со стратегическими приоритетами развития региона и реальными финансовыми возможностями, с концентрацией объёмов бюджетного финансирования на строительстве наиболее приоритетных дорожных объектов, которые относятся (могут быть отнесены) к государственной собственности Пермского края.

2) Размещение заказов на выполнение работ по строительству автодорог для

государственных нужд осуществлялось автономным учреждением без соблюдения процедур, установленных Федеральным законом от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3) Для принятия мер, обеспечивающих выполнение дорожных работ в установленные сроки, не в достаточной мере был обеспечен со стороны ГАУ «Управтодор» контроль за надлежащим исполнением контрактов, заключенных с подрядными организациями на строительство автодорог. Систематически подрядными организациями допускалось нарушение сроков выполнения дорожных работ, установленных контрактами. При этом, случаи несоблюдения указанных сроков возникали как по вине подрядчика, так и по вине заказчика.

4) Строительство ряда дорожных объектов велось в нарушение ст. 51 Градостроительного Кодекса РФ - без разрешений на строительство.

В ГАУ «Управтодор» направлено представление от 15.10.2010 г. № 24.

В соответствии с письменным запросом, материалы указанной проверки направлены в Управление ФСБ России по Пермскому краю, а также в прокуратуру Пермского края.

**4.19.** В рамках реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» проведена проверка учреждений здравоохранения края по вопросу использования медицинского оборудования и транспортных средств, полученных в рамках реализации национального проекта «Здоровье» в период с 2006 по 2010 годы.

Всего на период проверки в проверенных учреждениях числилось 190 единиц оборудования и транспортных средств, поступивших в 2006-2007 годах и 19 единиц оборудования и транспортных средств – в 2009 году.

В течение 2010 года в рамках реализации национального проекта «Здоровье» медицинское оборудование в лечебные учреждения Пермского края не поступало.

Как отмечали специалисты учреждений здравоохранения, имеются проблемы при использовании лабораторного диагностического оборудования, санитарного автотранспорта, а также медицинской аппаратуры, установленной в машинах скорой помощи.

Полученные комплекты лабораторного диагностического оборудования позволили учреждениям увеличить объём и диапазон параклинических исследований. Вместе с тем поступившие анализаторы не имели сертификатов утверждения типа средства измерения, что привело к дополнительным расходам учреждений на осуществление поверок данного оборудования.

Кроме того, в настоящее время проблемным моментом для учреждений является высокая стоимость реактивов, необходимых для обеспечения работы данного лабораторного оборудования. В некоторых случаях недостаточность финансовых средств для приобретения реактивов является причиной отказа от использования анализаторов.

Возникают проблемы с использованием санитарного автотранспорта в сельской местности. Особенность климатических условий и плохое качество дорожного покрытия приводят к низкой проходимости автотранспортных средств, частым их поломкам, перебоям в работе установленной в них медицинской техники.

Кроме того, специалисты учреждений отмечали комплектование автомобилей некачественными кардиографами, громоздкими и быстро ломающимися дефибрилляторами, дыхательной аппаратурой, неудобными носилками, недостаточность ра-

бочего пространства медицинского отсека, отсутствие чехлов для оборудования.

В связи с нехваткой специалистов в медицинских учреждениях не на полную мощность используются системы ультразвуковые диагностические, а также не используется часть оборудования, установленная в санитарном автотранспорте.

Проверки выявили проблемы, связанные с процессом передачи оборудования на баланс учреждений здравоохранения, т.к. передача происходила длительный временной период.

Информация по результатам проверки заслушана на комитете по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края и направлена губернатору Пермского края, председателю Правительства Пермского края и в прокуратуру Пермского края.

**4.20.** Во исполнение постановления Законодательного Собрания Пермского края от 10.12.2009 г. № 1889<sup>16</sup>, КСП ПК проведена проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, направленных на реализацию Закона Пермского края «О КЦП «Развитие туризма в Пермском крае (2008-2012 годы)» в Министерстве развития предпринимательства и торговли Пермского края.

Основные выводы по результатам проверки:

1) Законодательством Пермского края не обеспечены правореализационные процедуры в сфере туризма, направленные на повышение качества туристских услуг, а так же на обеспечение безопасности и защиты туристов и туристских объектов. Так, в Законе Пермского края № 2903-656 «О туризме и туристской деятельности» не нашли отражения нормы, установленные федеральным законодательством в сфере туризма: по аккредитации организаций, осуществляющих классификацию объектов туристской индустрии и по принятию решений органами государственной власти субъектов Российской Федерации в случае возникновения обстоятельств, свидетельствующих о возникновении угрозы безопасности жизни и здоровья туристов (экскурсантов).

2) В Программе отсутствуют конкретные измеримые показатели результативности по каждому программному мероприятию, в связи с чем - не обеспечивается программно-целевой метод бюджетного планирования, позволяющий оценить использование бюджетных средств, как результативное и эффективное, в соответствии со ст. 34 Бюджетного кодекса РФ.

3) Министерство РТП не владеет информацией об исполнении программных мероприятий за счет внебюджетных источников финансирования. В связи с этим, не представляется возможным оценить их фактический объём и провести полноценный анализ хода реализации Программы по состоянию на 01.10.2010.

4) Расходы на финансирование программных мероприятий в Законах о бюджетах на 2009 год и на 2010 год предусмотрены почти в 6 раз ниже по сравнению с утвержденными по Программе. Данный факт свидетельствует о том, что развитие туристической деятельности в Пермском крае не отнесено к приоритетным отраслям развития края.

5) Министерством РПТ не обеспечено плановое и равномерное исполнение программных мероприятий в течение финансового года. Так, кассовое исполнение Программы за 9 месяцев 2010 года составило лишь 30% от доведенных лимитов

---

<sup>16</sup> Постановление Законодательного Собрания Пермского края от 10.12.2009 г. № 1889 «О проведении выездных заседаний Консультативного совета и комитетов Законодательного Собрания Пермского края в 2010 году»;

бюджетных обязательств. Поздние сроки заключения государственных контрактов на реализацию программных мероприятий (IV квартал т.г.), свидетельствуют о нерациональном использовании бюджетных средств, так как не позволяют Министерству РПТ использовать полученные результаты работ в более короткие сроки и соответственно способствовать оперативному решению поставленных в Программе задач.

б) По большинству договоров, заключенных Министерством РПТ на сумму до 100,0 тыс. руб. каждый, усматриваются признаки их искусственного дробления, в связи с чем, не подтверждается экономичность использования бюджетных средств на сумму 1 610,75 тыс. руб.

7) Министерством РПТ не было обеспечено в течение финансового года своевременное использование полученных результатов по договорам, связанным с изготовлением рекламно-сувенирной и представительской продукции, а так же рекламно-информационных материалов о туристском потенциале Пермского края по направлению «информирование» на общую сумму 491,25 тыс. руб., что свидетельствует о неэффективном и нерациональном использовании бюджетных средств. Как следствие, достижение цели - формирование единого информационного пространства об услугах в сфере туризма, продвижение турпродуктов на внутреннем и внешнем рынках - осуществлялось Министерством РПТ не достаточно эффективно.

8) По состоянию на 01.10.2010 года, Министерство РПТ не располагало информацией о всех показателях эффективности, утвержденных Программой, что не позволило провести оценку эффективности и социально-экономических последствий от реализации Программы в полном объеме, в том числе в связи с отсутствием на уровне Пермского края установленного значения мультипликатора.

9) Результаты проверки не подтвердили: увеличение валового дохода коллективных средств размещения; рост по сравнению с плановыми показателями количества туристов; создание новых рабочих мест в организациях туристической индустрии; привлечение средств инвесторов по мероприятиям Программы. В конечном итоге, - не подтверждается достижение максимально возможного мультипликативного экономического и социального эффекта от бюджетных вложений.

Принятые меры: по решению Консультативного Совета Законодательного Собрания Пермского края от 27.01.2011 г., рекомендовано Правительству Пермского края в срок до 01.04.2011 г. разработать и внести в установленном порядке на рассмотрение Законодательного Собрания Пермского края проекты законов Пермского края о внесении изменений и дополнений:

- в Закон Пермского края от 14.11.2008 г. № 332-ПК «О краевой целевой программе «Развитие туризма в Пермском крае (2008-2012 годы)» - в части:

- установления измеримых количественных показателей результативности по каждому программному мероприятию;

- уточнения сопоставимых целевых показателей по Программе с учётом официальных сведений, предоставляемых органами государственной статистики.

- в Закон Пермского края № 2903-656 «О туризме и туристской деятельности» - в части отражения норм, установленных федеральным законодательством в сфере туризма:

- по проведению органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти аккредитации организаций, осуществляющих классификацию объектов туристской

индустрии - гостиниц и иных средств размещения, горнолыжных трасс и пляжей;

- в случае возникновения обстоятельств, свидетельствующих о возникновении в стране (месте) временного пребывания туристов (экскурсантов) угрозы безопасности их жизни и здоровья, а равно опасности причинения вреда их имуществу принятие решений органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Министерству развития предпринимательства и торговли Пермского края направлено представление.

**4.21.** В соответствии с Постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 10.12.2009 г. № 1889, в 2010 году проведено контрольное мероприятие по использованию средств бюджета Пермского края, выделенных на реализацию Закона Пермского края от 19.12.2006 г. № 48-КЗ «О передаче органам местного самоуправления Пермского края отдельных государственных полномочий по поддержке сельскохозяйственного производства» (далее по тексту - «Закон № 48-КЗ»).

Контрольное мероприятие показало следующее.

- исполнение органами местного самоуправления Закона № 48-КЗ осуществляется в условиях постоянного пересмотра направлений и механизмов государственной поддержки. В результате, состав государственных полномочий по предоставлению субсидий на поддержку сельскохозяйственного производства, методики распределения субвенций между органами местного самоуправления и условия предоставления субсидий ежегодно пересматривались. Данные обстоятельства определенным образом осложняют деятельность органов местного самоуправления при выполнении переданных государственных полномочий, о чем также свидетельствует характер установленных нарушений и недостатков;

- по оценке КСП ПК, Закон № 48-КЗ несовершенен и требует уточнений;

- при соблюдении норм Закона № 48-КЗ в части методик распределения субвенций между органами местного самоуправления установлены следующие несоответствия:

- при выделении средств на выплату субсидий отдельным муниципальным образованиям, им не были учтены средства на осуществление управленческих функций. В результате выполнение государственных управленческих функций осуществлялось территориями самостоятельно за счет собственных средств;

- обратная ситуация, когда при выделении средств на осуществление управленческих функций, средства на выплату субсидий предусматривались.

Данная ситуация объясняется применением различных исходных данных в методиках распределения субвенций между органами местного самоуправления и отсутствием положений в нормах Закона о передаче полномочий, исключая приведенные несоответствия;

- ситуация по освоению органами местного самоуправления бюджетных субсидий с 2007 года неоднозначна. Существующая система распределения субвенций нерационально «резервирует» на уровне краевого бюджета существенные объемы полностью невостребованных отдельными территориями средств поддержки, при наличии объективной потребности в этих средствах другими получателями;

- анализ освоения средств государственной бюджетной поддержки сельскохозяйственного производства в рамках реализации Закона № 48-КЗ, и в особенности итоги 2009 года, позволили сделать вывод об отсутствии в крае гибкого и оперативного механизма перераспределения бюджетных средств между получателями суб-

венций в течение финансового года, что привело к значительным остаткам неосвоенных средств;

- при проведении проверок установлены факты нецелевого использования средств бюджета на сумму 185 тыс. руб. и случаи выплат субсидий с нарушением условий, установленных при их предоставлении, на общую сумму 480 тыс. руб.

Все средства, подлежащие возврату, поступили в краевой бюджет.

По результатам контрольного мероприятия в адрес Верещагинского муниципального района направлено Предписание об устранении выявленных нарушений, а также даны предложения о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, виновных в совершении выявленных нарушений. По результатам проверки проведены реорганизационные мероприятия - проведена ликвидация Управления сельского хозяйства администрации Верещагинского района с передачей функций и полномочий другому структурному подразделению администрации.

Информация о результатах контрольного мероприятия рассмотрена на выездном заседании Консультативного Совета Законодательного Собрания Пермского края в Нытвенском муниципальном районе 25.03.2010 года, соответствующие предложения КСП ПК учтены в Постановлении Законодательного Пермского края от 15.04.2010 г. № 2046.

В дальнейшем, Законом Пермского края от 29.06.2010 г. № 649-ПК внесены изменения в Закон № 48-КЗ, полностью учитывающие предложения КСП ПК по системному пересмотру существующего механизма наделения органов местного самоуправления государственными полномочиями.

**4.22.** В соответствии с планом работы на 2010 год, совместно с сотрудниками ГУВД по Пермскому краю, проведено контрольное мероприятие по проверке расходования бюджетных средств, выделенных на предоставление субсидий на производство и реализацию молока.

**4.22.1.** В соответствии с Порядком предоставления субсидий, сельскохозяйственными товаропроизводителями в органы местного самоуправления должны представляться отчёты, ведомости, товарно-транспортные накладные в соответствии с перечнем по установленным формам. Для предоставления субсидий учитываются объёмы молока собственного производства, реализованного сельскохозяйственными товаропроизводителями в виде сырого молока и в виде молочной продукции, произведенной собственной переработкой. При расчёте суммы субсидий, не подлежит субсидированию объём молока, реализованного населению (прямые связи), также не начисляются и не выплачиваются субсидии на объёмы реализованного молока не собственного производства. Результаты проверки показали:

- из 193 получателей субсидии - нарушения вышеуказанных требований выявлены по 43;

- отсутствие должного контроля со стороны органов местного самоуправления при проверке достоверности документов, представленных на получение субсидии привело к фактам предоставления субсидий с нарушением условий, установленных при их предоставлении, на общую сумму 8 486 тыс. руб.;

- с учётом иных нарушений, подлежит возврату в бюджет Пермского края сумма субсидий в размере 8 852 тыс. руб.

**4.22.2.** В течение 2009 года, из 193 получателей государственной поддержки 93 сельскохозяйственных товаропроизводителя (48% от общего количества получателей субсидий) производили реализацию сырого молока без проведения лабора-

торного контроля на соответствие продукта Государственному стандарту, т.е. - руководителями данных хозяйств не выполнялись требования статей 20, 21 главы 7 Технического регламента в части организации производственного контроля.

В результате, неправомерно выплачены субсидии на возмещение части затрат на производство и реализацию молока на общую сумму 74 890 тыс. руб.

**4.22.3.** Анализ производства и реализации молока и молочных продуктов в Пермском крае показал следующее.

- за период с 2005 года по 2009 год, динамика объемов производства молока в Пермском крае свидетельствует об ухудшении ситуации. В 2009 году производство молока в хозяйствах всех категорий составило 478 тыс. тонн, уменьшившись относительно 2008 года на 0,4%, а относительно 2005 года – на 9%. Запланированный показатель оценки эффективности Программы по производству молока в 2009 году в объеме 520,0 тыс. тонн выполнен на 92 %, т.е. - не достигнут;

- в ряде муниципальных районов края отсутствуют молокозаводы и оборудованные системой охлаждения пункты приема молока, что затрудняет организацию оптовой реализации молока и, как следствие, увеличение его производства;

- цены на молочное сырье устанавливают переработчики, а не производители молока в связи с тем, что молоко является быстро портящимся продуктом (особенно в летнее время). Для осуществления переработки молока необходимы финансовые средства, которыми многие сельхозтоваропроизводители не обладают.

В адрес Министерства сельского хозяйства направлено предписание от 01.07.2010 г. № 17 со сроком исполнения до 31.12.2010 г. По состоянию на 1 января 2011 года Предписание частично исполнено - из 8 852 тыс. руб. возвращены в бюджет средства в объеме 2 445,3 тыс. руб. С организациями, не возместившими средства в бюджет, Министерством сельского хозяйства ведется претензионная работа. Постановлением Правительства Пермского края от 01.09.2010 г. № 580-п внесены уточнения в Порядок предоставления субсидий на производство и реализацию молока.

Информация о результатах контрольного мероприятия рассмотрена на заседании Комитета по экономической политике и природопользованию Законодательного Собрания Пермского края 21.09.2010 года (решение Комитета от 21.09.2010 г. № 73/9), а также на заседании депутатской комиссии по правовому регулированию отношений в сфере агропромышленного комплекса Пермского края 19.10.2010 г. По результатам обсуждения, Правительству Пермского края рекомендовано предоставить информацию об устранении выявленных нарушений.

**4.23.** В соответствии с планом работы КСП ПК, проведена проверка расходования бюджетных средств, выделенных на мероприятия в области образования, в ходе которой проанализировано расходование части средств, выделенных на Мероприятия в области образования - на создание новых образовательных центров, организацию дистанционного образования детей-инвалидов на дому и на мероприятия, перечень которых утвержден Министерством образования самостоятельно. Проверка показала, что со стороны Министерства образования отсутствует должный контроль за расходованием бюджетных средств, что привело к следующему:

- несмотря на то, что бюджетные ассигнования на проведение мероприятий в области образования составляли 26,3 млн. руб., перечень краевых мероприятий приказами был утвержден на сумму 47,5 млн. руб.;

- наряду с недостаточностью средств на проведение утвержденных мероприя-

тий, произведена оплата ряда мероприятий, не предусмотренных приказами Министерства. В результате неправомерные расходы составили 258 тыс. руб.;

- часть средств использована на оплату расходов по организации приемки, хранения, комплектования и выдачи товаро-материальных ценностей, поступающих в централизованном порядке в Пермский край в рамках федеральных проектов. По мнению КСП ПК, данные работы не являются мероприятиями в области образования и должны финансироваться за счёт других источников. Неэффективное использование средств краевого бюджета составило 946 тыс. руб.;

- кроме расходов, непосредственно связанных с организацией краевых и российских мероприятий со школьниками и студентами, средства также расходуются на проведение мероприятий, связанных с совершенствованием структуры и содержания образования, развитием образования на селе, развитием инновационной деятельности и информатизации в сфере образования, управлением системы образования – расходы за 2009 год составили 9 494 тыс. руб. По мнению КСП ПК, осуществление расходов на модернизацию и реформу образования за счёт средств, выделяемых на проведение мероприятий с детьми и молодежью, - не соответствует ни расходному обязательству Пермского края, ни наименованию государственной услуги.

Информация о результатах контрольного мероприятия рассмотрена на заседании Комитета по социальной политике Законодательного Собрания Пермского края 19.10.2010 года. По результатам обсуждения, Правительству Пермского края рекомендовано предоставить информацию об устранении выявленных нарушений.

**4.24.** В соответствии с Постановлением Законодательного Собрания Пермского края от 10.12.2009 г. № 1889 проведена проверка законности, целевой направленности и эффективности расходования бюджетных средств, в рамках реализации государственных полномочий по социальной защите детей-инвалидов, установленных Федеральным законом от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Контрольное мероприятие показало следующее:

1) Березниковским городским округом уже на протяжении ряда лет (начиная с 2007 года) государственные полномочия Пермского края по обеспечению воспитания и обучения детей-инвалидов в дошкольных учреждениях в группах общего типа фактически не выполняются. При распределении субвенции, несмотря на наличие детей-инвалидов в других муниципальных дошкольных образовательных учреждениях в группах общего типа, вся сумма субвенции была направлена на содержание МДОУ «Детский сад № 54» компенсирующего вида. Неэффективные расходы краевого бюджета за 2009 год составили 177,17 тыс. руб.;

Муниципальными дошкольными образовательными учреждениями Суксунского и Осинского муниципальных районов не соблюдаются требования к качеству государственной услуги по организации воспитания и обучения детей-инвалидов в дошкольных образовательных учреждениях, утвержденные приказом Министерства образования Пермского края от 29.07.2008 г. № 26-01-04-56<sup>17</sup>.

На момент проверки МС(К)ОУ для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Киселевская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат VIII вида» осуществляла образовательную деятельность, не имея свидетельства о государственной аккредитации.

2) Проверка краевых государственных автономных учреждений, занимаю-

<sup>17</sup> Приказ Министерства образования Пермского края от 29.07.2008 г. № 26-01-04-56 «О государственной задании на предоставление бюджетных услуг в сфере образования Пермского края»;

щихся реабилитацией детей-инвалидов, показала, что, в связи с переводом услуг по реабилитации детей-инвалидов на государственный заказ, финансовое обеспечение автономных учреждений социального обслуживания населения ухудшилось. Отсутствие необходимых объёмов государственного задания по реабилитационным услугам привело к сокращению штатов квалифицированных специалистов, неполному использованию мощностей учреждений, и как следствие, к неэффективному использованию краевой собственности.

3) В реабилитационных службах Пермского края, прошедших конкурсный отбор по предоставлению реабилитационных услуг детям-инвалидам, не созданы условия для дошкольного и школьного воспитания и обучения детей-инвалидов и получения ими образования по специальным программам в период прохождения реабилитации. Проверка оказания реабилитационных услуг детям-инвалидам в ООО Санаторий-профилакторий «Родник» показала, что за проверяемый период образовательные услуги детям-инвалидам не оказывались, индивидуальные программы для детей-инвалидов не составляются, в санатории не предоставляется часть социальных услуг, предусмотренных сертификатом.

4) В ходе проверки выявлено нарушение конституционного права детей-инвалидов на образование в Осинском и Рудничном детских домах-интернатах для умственно-отсталых детей. Так, в нарушение Федерального закона от 08.08.2001 г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Рудничный дом-интернат в 2009, 2010 годах осуществлял и осуществляет в настоящее время медицинскую и образовательную деятельность без наличия лицензий. Осинский дом-интернат в соответствии с лицензией организует образовательную деятельность только в части содержания и воспитания воспитанников.

Воспитанникам не предоставляется право получения образования по программе VIII вида для глубоко умственно отсталых детей с выдачей свидетельств установленного образца, позволяющего воспитанникам продолжить обучение в коррекционных группах профессиональных образовательных учреждений, или осуществить трудовую деятельность в соответствии с аттестатом, а также по программе «Особый ребенок», реализуемой в Пермском крае с 2004 года и рекомендованной некоторым воспитанникам.

Выявлены факты неэффективного использования средств краевого бюджета, предусмотренных на организацию питания воспитанников и на приобретение мягкого инвентаря. Сумма средств, израсходованных в нарушение ст. 34 Бюджетного Кодекса РФ, составила:

- по Осинскому дому-интернату – 17 612,1 тыс. руб.;
- по Рудничному дому-интернату – 20 452,1 тыс. руб.

5) Установлен факт нецелевого использования средств краевого бюджета Министерством образования Пермского края на сумму 991,5 тыс. руб. Расходование средств, выделенных Министерству на организацию дистанционного образования детей-инвалидов на дому по образовательным программам общего образования, произведено с нарушением требований Постановления правительства Пермского края от 15.12.2009 г. № 950-П<sup>18</sup>. Однако, в связи с принятием Постановления Правительства Пермского края от 20.12.2010 г. № 1063-п, нарушение в части нецелевого

---

<sup>18</sup> Постановление правительства Пермского края от 15.12.2009 г. № 950-П «Об утверждении Порядка расходования средств из федерального бюджета и бюджета Пермского края на организацию дистанционного образования детей-инвалидов»;

использования средств краевого бюджета в сумме 991,5 тыс. руб. было устранено.

б) Также установлен факт неэффективного использования Министерством образования края средств субсидии на организацию дистанционного образования детей-инвалидов, предоставляемой из федерального бюджета, на общую сумму 7 311,3 тыс. руб., что выразилось в поставке компьютерного оборудования и программного обеспечения в образовательное учреждение, не отвечающее требованиям Типового положения о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья.

**4.25.** В соответствии с требованиями ст.ст. 136, 264.4 БК РФ и на основании решения Земского Собрания Юсьвинского муниципального района Пермского края от 28.04.2010 г. № 29<sup>19</sup>, КСП ПК было организовано проведение внешней проверки годового отчёта Юсьвинского муниципального района за 2009 год, по результатам которой в Заключении КСП ПК от 29.11.2010 г. № 126 были сделаны следующие основные выводы:

1) Администрацией допущено нецелевое использование бюджетных средств в сумме 2 430,63 тыс. руб., в связи с направлением и использованием их на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, определенным и утверждённым бюджетом Юсьвинского МР, поскольку указанные бюджетные средства фактически использованы на строительство новой модульной газовой котельной, которая предусмотрена для теплоснабжения жилых и общественных зданий с. Юсьва Пермского края и расположенной отдельно от котельной Юсьвинской СОШ.

2) Выявлено неэффективное использование бюджетных средств по капитальному ремонту моста на автодороге Крохалёво-Подволошино на сумму 14 998,66 руб., выразившееся в двойной оплате стоимости сборных железобетонных укрепительных плит в количестве 2 шт.

3) Администрация за счёт средств, предназначенных на проведение капитального ремонта дорог, необоснованно произвела расходы по оплате работ по содержанию автодорог на сумму 13 957,31 руб. по срезке среднего кустарника и мелколесья.

4) В нарушение ФЗ № 94-ФЗ, функции муниципального заказчика были переданы по договору от 09.10.2007 лицу, не являющимся получателем средств местного бюджета - ГОУ «Дирекция строящихся газопроводов «Коми-Пермстройгаз».

5) В нарушение ст. 72 БК РФ и ФЗ № 94-ФЗ, без применения способов размещения заказов, Администрацией заключён муниципальный контракт от 16.01.2009 г. № 14 на содержание автодорог с Крестьянским хозяйством Петуховым С.Х. на сумму 350,26 тыс. руб.

б) Допущено искажение отчётности на 23,2 тыс. руб. в части отражения показателей по текущему ремонту автодорог.

7) Не обеспечена достоверность отчётных данных по использованию средств районного бюджета на реализацию муниципальной целевой программы «Развитие сельского хозяйства в Юсьвинском муниципальном районе на 2009-2012 г. г.».

8) Решениями Земского Собрания в ходе исполнения бюджета не определён состав источников внутреннего финансирования дефицита местного бюджета, установленный ст. 96 БК РФ.

9) В нарушение требований ст. 107 БК РФ, Решениями Земского Собрания не установлен предельный объём муниципального долга на 2009 год (объём долга, ко-

<sup>19</sup> Решение Земского Собрания Юсьвинского муниципального района Пермского края от 28.04.2010 г. № 29 «Об отчёте об исполнении бюджета Юсьвинского муниципального района за 2009 год»;

торый не может быть превышен при исполнении бюджета), - в связи с чем, в ходе исполнения бюджета не обеспечивается контроль за установленными ст. 107 БК РФ ограничениями предельного объёма муниципального долга. По состоянию на 01.01.2010 г. объём муниципального долга района превысил установленный верхний предел на 0,5 тыс. руб. (на 0,4%).

Заключение по результатам внешней проверки отчёта Юсьвинского муниципального района за 2009 год было направлено в Законодательное Собрание Пермского края, губернатору и председателю Правительства края, в прокуратуру края, а также - в Земское Собрание и главе Юсьвинского муниципального района.

#### **V. Участие в судебных процессах.**

В 2010 году КСП ПК привлекалась к участию в судебных делах в качестве ответчика, а также в качестве третьего лица по спорам, возникающим в результате проведенных КСП ПК контрольных мероприятий.

**5.1.** По результатам проведённых КСП ПК контрольных мероприятий по вопросам целевого и эффективного расходования бюджетных средств, направленных на финансирование мероприятий в области дорожного хозяйства Дорожным агентством Пермского края, как главным распорядителем бюджетных средств, предъявлен иск о взыскании с ЗАО «Фирма Уралгазсервис» 10 060,66 тыс. руб. неосновательного обогащения, возникшего в результате произведенных за счет средств областного бюджета работ по перекладке газопровода, являющегося собственностью ЗАО «Фирма Уралгазсервис». КСП ПК привлечена к участию в деле в качестве третьего лица.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 11.05.2010 г. в удовлетворении исковых требований отказано, постановлением апелляционной инстанции от 07.07.2010 г. решение арбитражного суда оставлено без изменения. Кассационной инстанцией, на основании кассационных жалоб КСП ПК и Дорожного агентства Пермского края, вынесено постановление от 19.10.2010 г., которым подтвержден факт наличия неосновательного обогащения у ЗАО «Фирма Уралгазсервис» в виде стоимости произведенных расходов на перенос газопровода. Однако, ввиду истечения срока исковой давности, обжалуемые судебные акты оставлены без изменения.

**5.2.** По заявлению Пермской краевой общественной организацией «Российская оборонная спортивно-техническая организация – РОСТО (ДОСААФ) к КСП ПК о признании недействительными решения КСП ПК о проведении проверки и акта встречной проверки, а также признания незаконными действий должностных лиц КСП ПК при проверке, - решением Арбитражного суда Пермского края от 20.01.2010 г. в части требований о признании недействительным акта встречной проверки производство по делу прекращено, в удовлетворении остальной части требований отказано. Актами апелляционной и кассационной инстанции (от 01.04.2010 г. и 30.06.2010 г.) решение Арбитражного суда края оставлено без изменений.

По факту нецелевого использования Региональным отделением Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» (правопреемник в связи с преобразованием Пермской краевой общественной организацией «Российская оборонная спортивно-техническая организация – РОСТО (ДОСААФ)) средств краевого бюджета Агентством по спорту и физической культуре Пермского края предъявлен иск к указанной организации о взыскании в краевой бюджет 5 674, 56 тыс. руб. КСП ПК привлечена

к участию в деле в качестве третьего лица.

Решением Арбитражного суда Пермского края от 03.11.2010 г. иски удовлетворены в полном объеме

#### **VI. Методическая работа.**

- в рамках Ассоциации КСО ПК, в 2010 году было проведено 2 совещания-семинара с членами Ассоциации;

- подготовлена Программа проведения аудита эффективности реализации мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Пермском крае за период 2009-2010 гг., в том числе для КСО муниципальных образований, участвующих в проведении аудита эффективности;

- разработана методика определения показателей и критериев аудита эффективности реализации мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Пермском крае за период 2009-2010 годы;

- разработаны показатели и критерии эффективности реализации мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Пермском крае за период 2009-2010 гг. (в стадии обсуждения с Министерством развития торговли и предпринимательства Пермского края);

- проведено 3 семинара-совещания для КСО Пермского края по проведению аудита эффективности.