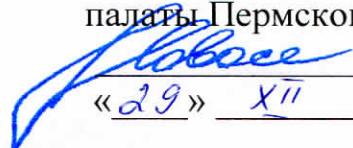


УТВЕРЖДАЮ

Председатель Контрольно-счетной
палаты Пермского края

 Ю.В. Новосёлов

«29» XII 2017 года

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ

СТАНДАРТ (СОД-4)

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Рассмотрен Коллегией Контрольно-счётной
палаты Пермского края,
протокол № 10 от 21.06.2017

Пермь
2017

Оглавление

1. Введение	3
2. Общие требования к проведению экспертизы проектов государственных программ	3
3. Порядок проведения экспертизы проекта государственной программы	4
4. Оформление результатов экспертизы проектов государственных программ	7
5. Контроль за реализацией предложений КСП ПК по проектам программ, использование результатов экспертиз	8
6. Проведение экспертизы отчета об исполнении государственной программы	9
7. Порядок осуществления контроля за приведением государственных программ Пермского края в соответствие с законом о бюджете	10
8. Приложение 1	12
9. Приложение 2	17
10. Приложение 3	19
11. Приложение 4	22

1. Введение

1.1. Стандарт разработан для использования инспекторами Контрольно-счётной палаты Пермского края (далее – палата) при проведении экспертизы проектов государственных программ Пермского края (далее – экспертиза проекта программы), а также проектов постановлений Правительства Пермского края о внесении изменений в действующие программы (далее – экспертиза проекта изменения программы) в пределах полномочий, возложенных на палату, в соответствии с поручением Законодательного Собрания Пермского края о проведение экспертизы.

1.2. Стандарт определяет общие правила и процедуры, которые следует соблюдать при проведении экспертизы проектов программ и проверке соответствия программ принятому бюджету.

1.3. Целью Стандарта является установление единых требований и принципов при проведении Счетной палатой экспертизы проектов программ.

1.4. Задачами Стандарта являются:

- определение общих правил и принципов проведения экспертизы проектов программ;

- установление требований к оформлению результатов экспертизы проектов программ и проверки соответствия программ принятому бюджету.

2. Общие требования к проведению экспертизы проектов программ

2.1. Проведение палатой экспертизы проектов программ основывается на нормах ч. 2 ст. 157 Бюджетного кодекса Российской Федерации, п. 7 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», п. 7 ч. 1 ст. 8 Закона Пермского края от 12.09.2011 № 808-ПК «О Контрольно-счётной палате Пермского края» и п. 7, 8 ст. 6 Закона Пермского края от 02.04.2010 г. № 598-ПК «О стратегическом планировании социально-экономического развития Пермского края», ч. 4 статьи 29 Закона Пермского края №111-ПК от 12.10.2007 «О бюджетном процессе в Пермском крае».

2.2. Подготовка к проведению экспертизы начинается с определения объекта, целей и установления задач экспертизы.

2.3. Объектом экспертизы проектов государственных программ является проект постановления Правительства Пермского края об утверждении программы, либо проект постановления о внесении изменений в действующие программы. Кроме того, экспертизе подлежат технико-экономическое обоснование расходов, предусмотренных проектами программ, приложения и пояснительная записка к ним¹.

¹ При экспертизе финансово-экономического обоснования программы возможно использовать подходы, изложенные в Постановлении Правительства Российской Федерации от 18.09.2013 № 819 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам финансово-экономического обоснования решений, предлагаемых к принятию проектом нормативного правового акта».

2.4. Целью экспертизы проекта программы является выявление или подтверждение отсутствия нарушений и недостатков проекта программы, создающих условия неправомерного и (или) неэффективного использования средств бюджета Пермского края, невыполнения (неполного выполнения) полномочий Пермского края. В ходе экспертизы осуществляются содержательное рассмотрение и оценка проекта программы.

Экспертиза проекта программы включает оценку его соответствия основным направлениям государственной политики, установленным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Пермского края в соответствующей сфере обеспечения жизнедеятельности края.

Экспертиза проекта программы предполагает оценку обоснованности и достоверности (реалистичности) объема ресурсного обеспечения программы, а также оценку соответствия программы в части бюджетных расходов требованиям бюджетного законодательства.

Экспертиза проекта программы не предполагает оценку общего социального, экономического эффекта от реализации программы, определение масштаба и динамики негативных и позитивных социальных воздействий при принятии или непринятии программы. В пределах своей компетенции палата вправе выражать свое мнение по указанным аспектам.

2.5. Основными задачами экспертизы проекта программы является оценка:

- соответствия положений проекта программы нормам законов и иных нормативных правовых актов;
- полноты анализа предметной ситуации и ее факторов;
- корректности определения конечных результатов программы;
- целостности и связанности задач программы и мер по их выполнению;
- обоснованности заявленной потребности программы в ресурсах, полноты использования возможностей привлечения средств иных бюджетов бюджетной системы Российской Федерации помимо бюджета Пермского края, а также средств иных источников для реализации программы;
- полноты состава показателей, представленных для рассмотрения и утверждения программы;
- полноты перечня документов и материалов, предоставляемых на экспертизу одновременно с программой;
- финансовой обеспеченности мероприятий программ, в том числе сравнительный анализ возможностей бюджета и потребности в финансовых ресурсах мероприятий программ;
- реализации в программе рекомендаций палаты, разработанных по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

–

3. Порядок проведения экспертизы проекта государственной программы

3.1. Объем экспертизы проекта программы определяется аудитором контрольного направления палаты, проводящего экспертизу, исходя из целей и

задач экспертизы и условий ее проведения (срока подготовки заключения, а также полноты предоставленных материалов).

3.2. Срок осуществления экспертизы проекта программы устанавливается председателем палаты и не может быть менее 5 дней. Такой срок может быть изменен, либо установлен в меньшем размере исключительно при наличии письменной информации от Законодательного Собрания Пермского края о необходимости представления результатов экспертизы проекта программы в меньший срок.

3.3. Основными источниками информации для проведения экспертизы являются документы и материалы, полученные или сформированные палатой ранее, либо имеющиеся в открытых источниках. При проведении экспертизы сотрудники палаты могут осуществлять оперативное взаимодействие с сотрудниками государственных заказчиков программы, планируемых участников и исполнителей ее мероприятий.

3.4. Последовательность проведения экспертизы проекта программы:

- оформление поручения председателя палаты о подготовке заключения;
- подготовка и направление необходимых запросов в министерства Пермского края соответствующей сферы обеспечения жизнедеятельности края;
- проведение экспертизы проекта программы;
- подготовка заключения о результатах финансово-экономической экспертизы проекта программы (далее – Заключение), в котором изложены выводы и предложения;

3.5. Экспертиза изменений программы осуществляется посредством анализа вопросов правомерности и обоснованности предлагаемых изменений программы, соответствия их показателям бюджета Пермского края, конечным результатам программы.

3.6. При проведении экспертизы используются следующие нормативные правовые документы:

- Конституция Российской Федерации;
- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Бюджетный кодекс Российской Федерации (статья 179);
- Закон Пермского края от 12.10.2007 № 111-ПК «О бюджетном процессе в Пермском крае»;
- Закон Пермского края от 12.09.2011 № 808-ПК «О Контрольно-счётной палате Пермского края»;
- законы Пермского края о краевом бюджете;
- Указ Губернатора Пермского края от 24.06.2013 N 74 "Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Пермского края";
- Постановление Правительства Российской Федерации от 02.08.2010 № 588 «Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации» (в ред. от 21.05.2012);
- Приказ Минэкономразвития России от 20.11.2013 N 690 "Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ

Российской Федерации"

- нормативные и методические документы, регулирующие деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, экономические, социальные и иные общественные отношения в сфере реализации проекта государственной программы.

3.7. При проведении экспертизы исполнитель обязан:

– проверить соответствие действующему законодательству норм и нормативов, заложенных при расчетах бюджетных расходов;

– оценить актуальность и приоритетность целей и задач, предполагаемых к решению программно-целевым методом;

– оценить положительные (отрицательные) последствия проекта программы на исполнение расходной части краевого (консолидированного) бюджета, а также на бюджетный процесс в крае. При необходимости сделать оценочные расчеты дополнительных расходов и (или) выпадающих доходов краевого и консолидированного бюджетов Пермского края, при наличии в пояснительных документах к проекту программы данных расчетов составить встречные расчеты;

– проанализировать соответствие проектируемых проектом программы расходов краевого бюджета расходам, предусмотренным утвержденными функциональной и ведомственной структурами расходов краевого бюджета (консолидированного бюджета только в части функциональной структуры расходов); оценить возможную нагрузку на краевой (консолидированный) бюджет, которая может возникнуть в случае реализации мероприятий, предусмотренных проектом программы;

– проанализировать положения проекта на предмет установления форм и периодичности отчетности об исполнении программы, назначения ответственного и установления его ответственности за итоги реализации программы, в том числе за использование бюджетных средств.

3.8. Начальный этап проведения экспертизы заключается в проверке соблюдения требований статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также требований Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Пермского края, утвержденных Указом губернатора².

3.9. Дается оценка соответствия целей и задач проекта программы первоочередным задачам и приоритетам, определяемым ежегодным Бюджетным посланием Президента Российской Федерации, бюджетной и налоговой политикой на текущий финансовый год и среднесрочную перспективу, системой мероприятий в области социально-экономического развития региона; определяются анализируемые количественные показатели и их динамика, исходя из целей и задач программы; дается оценка стоимостных показателей в соотношении с инфляционными процессами и прогнозами социально-экономического развития края. Особое внимание должно быть уделено анализу

² Указ губернатора Пермского края № 74 от 24. 06.2013 «Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Пермского края»

методических подходов к оценке факторов, определяющих увеличение или уменьшение бюджетных расходов по сравнению с текущим финансовым годом.

3.10. В ходе экспертизы программы должна быть дана оценка обоснованности расходов, направляемых на финансирование мероприятий программы, использования нормативов финансовых затрат на предоставление отдельных видов государственных услуг.

3.11. Особое внимание должно быть уделено вопросам организации заказчиком программы, методической схеме контроля за ходом реализации программы, периодичности его осуществления.

3.12. Проводится оценка соответствия текстовой части проекта программы действующему федеральному и региональному бюджетному законодательству, разрабатываются выводы, в том числе о возможности достижения заложенных в проекте целей и задач, и предложения палаты по изменению, дополнению и уточнению отдельных параметров и показателей проектов программ.

3.13. Рассмотрение проектов изменений программы осуществляется аналогично рассмотрению проекта программы с освещением следующих вопросов экспертизы:

- корректность предлагаемых изменений;
- логичность предлагаемых изменений (в том числе отсутствие внутренних противоречий в новом варианте программы; согласованность изменений финансирования, программных мероприятий и ожидаемых результатов);
- правомерность предлагаемых изменений;
- целесообразность предлагаемых изменений (потенциальная эффективность предлагаемых мер);
- причины (основания) вносимых изменений;
- согласованность изменений государственной программы с изменениями других документов;
- устранение или сохранение нарушений и недостатков программы, отмеченных палатой ранее по результатам экспертизы проекта программы.

3.14. Рассмотрение проектов программ осуществляется с использованием перечня вопросов экспертизы, приведенных в приложении № 1 к настоящему Стандарту.

4. Оформление результатов экспертизы проектов государственных программ Пермского края

4.1. По результатам проведения экспертизы составляется заключение, которое должно соответствовать содержанию экспертизы и включать исчерпывающие выводы по закрепленным областям исследования. Все выводы должны быть объективны и обоснованы соответствующими нормативными актами, результатами анализа контрольных мероприятий, статистической и иной, предусмотренной к использованию, информацией. Изложение должно быть системным, четким, лаконичным и доступным для понимания. В приложении № 2

приведена примерная схема построения и содержания заключения на проект государственной программы Пермского края, а в приложении № 3 - трафарет заключения на проект программы.

4.2. В заключении отражаются наиболее существенные проблемные вопросы, выявленные в ходе экспертизы в отношении следующих решений проекта программы:

- анализа предметной ситуации и факторов ее существующего состояния;
- определения целей, конечных результатов программы;
- постановки задач, выбора принципиальных подходов решения проблемы (улучшения состояния жизнедеятельности края);
- распределения задач и мероприятий между соисполнителями программы;
- формирования программных мероприятий;
- определения мер государственного регулирования;
- определения мер нормативно-правового регулирования;
- установления финансовых потребностей программы.

4.3. В случае наличия в проекте программы нарушений они отмечаются в заключении с изложением сути нарушения и указанием реквизитов соответствующих нормативных правовых актов и конкретных норм (статей, частей, пунктов).

4.4. В случае наличия в проекте программы недостатков они отмечаются в заключении с изложением сути недостатка и обоснованием наличия возможностей использования средств Пермского края в меньшем объеме и (или) с большей отдачей, привлечения для достижения целей программы средств из иных источников помимо бюджета Пермского края.

4.5. При обнаружении в ходе проведения экспертизы проекта программы коррупционных факторов в заключении на проект программы должно быть сделано соответствующее указание.

4.6. В заключении на проект программы не даются рекомендации по утверждению или отклонению представленного проекта программы.

4.7. Заключение по результатам экспертизы не может содержать политических оценок проекта программы.

4.8. Заключение подписывается аудитором палаты, ответственным за его подготовку (образец заключения в приложении 2 Стандарта).

5. Контроль за реализацией предложений палаты по проектам программ, использование результатов экспертиз

5.1. Контроль за реализацией предложений палаты по проекту программы осуществляется аудитором по своему направлению.

После принятия постановления Правительства Пермского края об утверждении программы или внесении изменений в программу, экспертиза проекта которой проведена палатой, осуществляется анализ устранения нарушений и недостатков проекта программы, отмеченных в заключении.

5.2. Результаты экспертиз проектов программ используются при проведении экспертиз проектов бюджета Пермского края и отчета о его исполнении, при планировании контрольной деятельности палаты, а также при проведении экспертиз проектов иных программ Пермского края.

6. Проведение экспертизы отчета об исполнении государственной программы

6.1. Экспертиза отчета осуществляется с освещением следующих вопросов:

	<i>Вопрос экспертизы</i>
6.1.1	Оценка полноты отчета – наличия всей предусмотренной информации ³ , в т.ч. пояснений по отклонениям фактических значений конечных и непосредственных результатов от их плановых значений
6.1.2	Оценка соответствия состава и плановых значений показателей программы ⁴ , приведенных в отчете, предусмотренному программой в действующей редакции ⁵
6.1.3	Оценка внутренней непротиворечивости отчета
6.1.4	Оценка конкретности, информативности данных о выполнении программных мероприятий
6.1.5	Оценка соответствия данных отчета о финансировании программы за счет бюджетных средств данным бюджетной отчетности участников программы за отчетный год
6.1.6	Оценка соответствия фактических значений конечных и непосредственных результатов программы данным официальной статистической отчетности (при наличии)
6.1.7	Анализ согласованности соотношений плановых и фактических значений финансирования мероприятий и их непосредственных результатов (с учетом отраслевых особенностей) ⁶
6.1.8	Анализ согласованности соотношений плановых и фактических значений непосредственных результатов мероприятий и конечных результатов программы и подпрограмм (с учетом отраслевых особенностей) ⁷
6.1.9	Оценка достижения показателей (индикаторов), предусмотренных программой, действовавшей в отчетном периоде (в соответствии с постановлением Правительства Пермского края, утвердившим программу в первоначальной редакции)

6.2. Помимо вопросов, указанных (закрепленных) в п. 6.1 Порядка, участниками экспертизы освещаются все вопросы, которые они сочтут

³ В соответствии с приложением 2 к Порядку разработки и реализации государственных программ Пермского края. (Указ губернатора № 74 от 24.06.2013).

⁴ В части конечных результатов программы (подпрограмм) и целевых индикаторов и показателей программы (подпрограмм).

⁵ Последняя редакция программы, утвержденная постановлением Правительства Пермского края и размещенная в справочных правовых системах, «Консультант+».

⁶ Насколько недофинансирование (перефинансирование) мероприятий программы сопровождается их невыполнением (перевыполнением).

⁷ Насколько невыполнение (перевыполнение) мероприятий программы сопровождается недостижением (достижением в большем объеме) конечных результатов программы.

значимыми и целесообразными.

6.3. Все суждения и выводы о нарушениях и недостатках отчета подтверждаются (иллюстрируются) примерами. В случае объемности таких данных они, как правило, выносятся в сноски к основному тексту или в тематические приложения в целях сохранения целостности и обзорности заключения.

6.4. Заключение направляется в установленном порядке в Законодательное Собрание Пермского края и в орган исполнительной власти Пермского края, являющийся исполнителем программы.

7. Порядок осуществления контроля за приведением государственных программ Пермского края в соответствие с законом о бюджете

В рамках реализации положения части 8 статьи 6 Закона Пермского края от 02.04.2010 N 598-ПК "О стратегическом планировании в Пермском крае" на палату возложена обязанность по контролю соответствия финансирования мероприятий программ утверждённому бюджету Пермского края.

Основанием для пересмотра программ является ежегодное утверждение закона о бюджете. В соответствии с абзацем 1 п. 2 ст. 179 БК РФ объем бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации государственных программ утверждается законом о бюджете.

В соответствии с требованиями абзаца 4 п. 2 ст. 179 БК РФ государственные программы подлежат приведению в соответствие с законом о бюджете не позднее трёх месяцев со дня вступления его в силу. Статьёй 5 БК РФ определено, что закон о бюджете вступает в силу с 1 января. В связи с этим БК РФ и абзац 4 части 2 статьи 11 Закона Пермского края от 12.10.2007 N 111-ПК "О бюджетном процессе в Пермском крае" предусматривают приведение государственных программ в соответствие с *первоначально* принятым законом о бюджете не позднее 1 апреля.

Требований о корректировке государственных программ в случае внесения изменений в закон о бюджете бюджетным кодексом и законом о бюджетном процессе в Пермском крае не установлено.

Поэтому реализация п. 5.14 Указа № 74, устанавливающая дополнительное требование о приведении государственных программ в соответствие с законом о внесении изменений и дополнений в закон о бюджете Пермского края - не позднее двух месяцев после вступления его в силу, палатой не контролируются.

На основании этого палата проводит проверку соответствия государственных программ Пермского края на соответствие *первоначально* принятому бюджету Пермского края в срок до 15 апреля текущего года.

В ходе проверки соответствия программ и бюджета инспекторы палаты проверяют приведение объёмов финансирования мероприятий государственных программ, закреплённых за аудиторским направлением, соответствию объёмам финансирования утверждённых в законе о бюджете Пермского края.

По результатам проверки готовится справка по каждому аудиторскому

направлению, в которой указывается о соответствии объёмов финансирования государственных программ с принятым бюджетом или о несоответствии программы, в частности, объёмов финансирования конкретных мероприятий. Указывается, какой объём финансирования мероприятия (подпрограммы, программы) предусмотрен в бюджете и какой объём финансирования указан в самой программе.

Справки по аудиторским направлениям в срок до 10 апреля направляются заместителю председателя палаты. Заместитель председателя обобщает результаты проверки и готовит сводную информацию о результатах проверки приведения государственных программ Пермского края соответствию принятому бюджету и в срок до 15 апреля направляет её в Законодательное Собрание и Правительство Пермского края.

Вопросы экспертизы проекта государственной программы

Нормативные правовые акты:

Указ Губернатора Пермского края от 24.06.2013 № 74 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Пермского» (далее – Порядок) и Приказ Минэкономразвития России от 20.11.2013 N 690 "Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации".

№ п/п	Вопрос экспертизы	Ответ (да/нет)
1	2	3
ОБЩАЯ ЧАСТЬ		
1.	Соответствует ли проект программы полномочиям, задачам и функциям Пермского края? (Является ли целевым предлагаемое использование бюджетных средств и (или) имущества Пермского края?)	
2.	Соответствует ли проект программы основополагающим программно-плановым документам?	
	- Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года?	
	- посланию Президента РФ Федеральному Собранию РФ?	
	- стратегии развития соответствующей отрасли, иным стратегическим документам, утвержденным Президентом РФ, Правительством РФ, Губернатором Пермского края?	
	- Стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа на период до 2020 года?	
	- федеральной программе в данной отрасли?	
	- направлениям, предусмотренным перечнем госпрограмм, утвержденным Распоряжением Губернатора Пермского края от 24.06.2013 N 146-р "Об утверждении Перечня государственных программ Пермского края" ?	
3.	Соответствует ли проект программы требованиям к соответствующим видам деятельности?	
3.1.	законам РФ, в т.ч.: - специальным НПА по данной отрасли, - законодательству о закупках для государственных нужд	
3.2.	законам и правовым актам Пермского края, в т.ч.: - специальным НПА по данной отрасли, - НПА по вопросам предоставления субсидий	
4.	Полно ли раскрыта проблема, на решение которой направлена программа?	
4.1.	Все ли значимые составляющие проблемной ситуации рассмотрены, в т.ч.: - характеристика текущего состояния с основными показателями уровня развития соответствующей отрасли экономики и социальной сферы Пермского края	
	- основные проблемы соответствующей отрасли экономики и социальной сферы Пермского края	
	- состояние рынка услуг (товаров, работ), оказываемых (осуществляемых, реализуемых) организациями различных форм собственности, включая состояние сети указанных организаций, их ресурсное обеспечение (кадровое, финансовое, материально-техническое и иное обеспечение)	
	- прогноз развития соответствующей сферы социально-экономического развития края	
	- анализ рисков реализации программы	
	- характеристика итогов реализации краевой политики в сфере реализации программы	
	- оценка потенциала развития анализируемой сферы и существующих ограничений	

№ п/п	Вопрос экспертизы	Ответ (да/нет)
4.2.	Соответствует ли рассматриваемая предметная ситуация программы принципу наиболее полного охвата сфер социально-экономического развития Пермского края?	
4.3.	Являются ли обозначенные в проекте программы проблемы противоречием между желаемым и текущим состоянием сферы реализации программы	
5.	Корректно ли определены цели и ожидаемые результаты программы?	
5.1.	Соответствуют ли цели программы приоритетам государственной политики в сфере реализации программы	
5.2.	Соответствуют ли цели программы поставленным в ней проблемам?	
5.3.	Выражены ли цели программы в конкретной измеримой форме (<i>все ли цели или элементы единственной цели конкретизированы целевыми показателями (индикаторами) или ожидаемыми результатами?</i>)?	
	Отсутствует ли в формулировке цели описание путей, средств, методов достижения?	
5.4.	Определены ли этапы реализации программы с определением промежуточных результатов реализации программы, сроки достижения ожидаемых результатов	
5.5.	Приведено ли обоснование состава и значений целевых индикаторов и показателей для каждого из этапов реализации программы и оценка влияния внешних факторов на их достижение?	
5.6.	Выделены ли в программе конечные и непосредственные ожидаемые результаты?	
5.7.	Приведены ли ожидаемые результаты программы в конкретной измеримой форме?	
5.8.	Приведены ли стартовые значения ожидаемых результатов?	
	Приведены ли стартовые значения показателей (индикаторов)?	
5.9.	Все ли необходимые ожидаемые результаты и целевые показатели (индикаторы) предусмотрены:	
	- учитывают ли целевые показатели (индикаторы) программы показатели для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ?	
	- учитывают ли целевые показатели (индикаторы) программы показатели для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления?	
	- соответствуют ли ожидаемые результаты и (или) целевые индикаторы требованиям к программам данного вида (установленным законами РФ или Пермского края, указами Президента РФ и постановлениями Правительства РФ)?	
	- предусмотрена ли оценка уровня удовлетворенности потребителей объемом и качеством государственных услуг (работ)?	
5.10.	Отражают ли целевые индикаторы и показатели специфику развития конкретной сферы?	
5.11.	Соответствуют ли показатели (индикаторы) требованиям (рекомендациям) методических указаний:	
	- адекватности (показатель должен очевидным образом характеризовать прогресс в достижении цели или решении задачи и охватывать все существенные аспекты достижения цели или решения задачи государственной программы)	
	- точности (погрешности измерения не должны приводить к искаженному представлению о результатах реализации государственной программы)	
	- объективности (не допускается использование показателей, улучшение отчетных значений которых возможно при ухудшении реального положения дел; используемые показатели должны в наименьшей степени создавать стимулы для исполнителей государственной программы, подведомственных им организаций к искажению результатов реализации государственной программы)	
	- достоверности (способ сбора и обработки исходной информации должен допускать возможность проверки точности полученных данных в процессе независимого мониторинга и оценки государственной программы)	
	- однозначности (определение показателя должно обеспечивать одинаковое понимание существа измеряемой характеристики, как специалистами, так и конечными потребителями услуг, включая индивидуальных потребителей, для чего следует избегать излишне сложных показателей и показателей, не имеющих четкого, общепринятого определения и единиц измерения)	
	- экономичности (получение отчетных данных должно проводиться с минимально возможными затратами; применяемые показатели должны в максимальной степени основываться на уже существующих процедурах сбора	

№ п/п	Вопрос экспертизы	Ответ (да/нет)
	информации)	
	- сопоставимости (выбор показателей следует осуществлять исходя из необходимости непрерывного накопления данных и обеспечения их сопоставимости за отдельные периоды и с показателями, используемыми для оценки прогресса в реализации сходных (смежных) программ	
	- своевременности и регулярности (отчетные данные должны поступать со строго определенной периодичностью и с незначительным временным интервалом между моментом сбора информации и сроком ее использования (для использования в целях мониторинга отчетные данные должны предоставляться не реже 1 раза в год)	
5.12.	Соответствует ли формат ожидаемых результатов, целевых показателей (индикаторов) формату статистической отчетности?	
5.13.	Предусмотрен ли специальный механизм сбора и проверки достоверности информации о достижении целей и выполнении задач программы, не входящих в официальную статистическую отчетность?	
5.14.	Приведены ли в описании ожидаемых конечных результатов положительные и отрицательные внешние эффекты в сопряженных сферах?	
6.	Корректно ли определены задачи подпрограммы и участники программы?	
6.1.	Являются ли задачи программы необходимыми и достаточными для достижения ее целей?	
6.2.	Имеются ли показатели (индикаторы), характеризующие решение задач?	
6.3.	Увязаны ли показатели подпрограмм с показателями программы?	
6.4.	Все ли необходимые участники программы предусмотрены? Имеются ли у участников программы достаточные полномочия для достижения целей программы	
7.	Мероприятия программы	
7.1.	Соответствуют ли программные мероприятия целям и задачам программы (не выходят за их пределы)?	
7.2.	Приведены ли мероприятия, которые необходимо реализовать для решения каждой из составляющих цели программы; для решения каждой из задач программы?	
	Конкретны ли программные мероприятия (ясны ли виды и объемы работ)?	
	Указаны ли ожидаемые результаты программных мероприятий?	
	Указаны ли исполнители – однозначно ли ясно, какой орган исполнительной власти Пермского края несет ответственность за выполнение мероприятия?	
7.3.	Есть ли по мероприятиям инвестиционного характера адресный перечень объектов, подлежащих проектированию, строительству (реконструкции), капитальному ремонту или укрупненный перечень по типам и функциональному назначению объектов?	
7.4.	Указаны ли сроки, в которые планируется провести программные мероприятия?	
7.5.	Все ли мероприятия, по которым предусмотрено выделение бюджетных средств, должны финансироваться за счет бюджета Пермского края? (Нет ли бюджетного финансирования потребностей частных лиц, задач и функций Российской Федерации, иного субъекта РФ, органов местного самоуправления?) Соблюдено ли требование минимизации финансового обеспечения программы за счет средств бюджета Пермского края? <i>Если есть – указывается сумма предлагаемого программой избыточного расходования бюджетных средств.</i>	
7.6.	Отсутствует ли дублирование в тексте программы? (т.е. случаи, при которых в программе несколько раз указывается на необходимость выделения бюджетных средств по одним и тем же мероприятиям в один и тот же промежуток времени)? <i>Если есть – указывается сумма предлагаемого программой избыточного расходования бюджетных средств.</i>	
7.7.	Соответствуют ли программные мероприятия компетенции государственного заказчика?	
7.8.	Приведена ли информация о необходимых для реализации каждого мероприятия ресурсах (с указанием источников финансирования и КБК для средств бюджета Пермского края)?	
7.9.	Завышение стоимости программных мероприятий отсутствует? <i>Если есть –</i>	

№ п/п	Вопрос экспертизы	Ответ (да/нет)
	<i>указывается сумма предлагаемого программой избыточного расходования бюджетных средств и приводится обоснование такой оценки</i>	
7.10.	Увязаны ли между собой мероприятия программы по срокам и ресурсам? <i>Если нет, необходимо указать – в чем несогласованность, неувязка</i>	
7.11.	Оптимально ли выбраны программные мероприятия? <i>(отсутствие или наличие возможности достижения целей, выполнения задач программы за счет реализации иных мероприятий – более результативных, менее затратных и (или) сопровождающихся меньшими побочными отрицательными эффектами)</i>	
7.12.	Для мероприятий по оказанию финансовой помощи гражданам или организациям – имеются ли НПА, регламентирующие ее предоставление?	
7.13.	Четко ли и корректно ли определены государственные задания в рамках проекта программы (есть ли прогноз сводных показателей государственных заданий по этапам реализации программы в случае оказания государственными учреждениями Пермского края государственных услуг юридическим и (или) физическим лицам)	
7.14.	Полно ли определены государственные задания в рамках проекта программы (все ли работы, услуги охвачены)?	
7.15.	Обоснованы ли объемы финансирования публичных расходных обязательств?	
8.	Нормативно-правовое регулирование, инструменты государственной политики	
8.1.	Заложены ли в программу меры правового регулирования, необходимые и целесообразные для достижения ее целей (ожидаемых результатов)?	
8.2.	Конкретны ли меры правового регулирования (приведены ли основные положения нормативных правовых актов)?	
8.3.	Обоснованы ли предусмотренные программой меры правового регулирования?	
8.4.	Определены ли сроки принятия НПА?	
8.5.	Конкретны ли меры государственного регулирования, в том числе – приведены ли объемы выпадающих доходов бюджета?	
8.6.	Целесообразно ли предлагаемое использование налоговых, тарифных, кредитных и иных инструментов (является ли оно более предпочтительным по отношению к прямым расходам бюджетных средств)?	
8.7.	Целесообразно ли предлагаемое предоставление субсидий юридическим лицам (всех организационно-правовых форм): – не является ли оно подменой госзаказа? – не является ли оно нарушением конкурентной среды?	
8.8.	Есть ли обоснование применения налоговых, тарифных, кредитных и иных инструментов, предоставления субсидий юридическим лицам и (или) физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг?	
9.	Финансирование программы	
9.1.	Четко ли определены финансовые потребности программы (с расшифровкой по ГРБС, подпрограммам)? Указаны ли конкретные суммы? Приведены ли (полные) данные по финансированию программы за счет иных источников, помимо бюджета Пермского края? Учтены ли (в полном объеме) выпадающие доходы бюджета? <i>(см. п. 8.5 настоящего перечня)</i>	
9.2.	Приведено ли обоснование ресурсов, необходимых для реализации программы?	
9.3.	Отсутствуют ли расходы на содержание аппаратов органов исполнительной власти?	
9.4.	По всем ли участникам программы (ГРБС) предусмотрено финансирование из бюджета Пермского края?	
9.5.	Имеется ли увеличение финансирования за счет средств бюджета Пермского края по заложенным в проект программы направлениям деятельности, учитывающее или превышающее инфляцию?	
9.6.	Имеется ли подтверждение выделения средств из иных источников помимо бюджета Пермского края?	
10.	Оценка эффективности программы	
10.1.	Приведена ли система показателей (методика) оценки результативности программы? Соответствует ли она программе (полна, адекватна, ...)?	
10.2.	Приведена ли система показателей (методика) оценки эффективности программы? Соответствует ли она программе (полна, адекватна, ...)?	

№ п/п	Вопрос экспертизы	Ответ (да/нет)
10.3.	Предусмотрена ли оценка вклада программы в изменение ситуации (достижение заявленных ожидаемых результатов, целевых показателей (индикаторов))?	
	Приведены ли критерии экономической эффективности программы, учитывающие оценку ее вклада в экономическое развитие Пермского края, оценку влияния ожидаемых результатов программы на различные сферы экономики края?	
	Приведены ли критерии социальной эффективности, учитывающие ожидаемый вклад программы в социальное развитие Пермского края?	
11.	Достоверность и непротиворечивость данных, приведенных в проекте программы	
11.1.	Соответствуют ли данные, приведенные в проекте программы, данным статистики?	
11.2.	Соответствуют ли данные, приведенные в проекте программы, данным иных источников (докладов органов исполнительной власти РФ и Пермского края, указов Губернатора края и др.)?	
11.3.	Отсутствуют ли противоречия, несогласованности:	
	– в проекте программы, – между проектом программы и представленными с ним материалами?	
12.	Прозрачность, четкость программы, возможность реального контроля и оценки выполнения	
12.1.	Однозначно ли ясно, что, кем, когда и за какие средства должно быть сделано?	
12.2.	Однозначно ли ясно, что ожидается в качестве непосредственных и конечных (социальных) результатов реализации программы?	
СПЕЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ		
13.	Специальные вопросы в части территориального развития	
13.1.	Определены ли значения ожидаемых результатов и показателей (индикаторов) программы в разрезе районов края?	
14.	Специальные вопросы в части информатизации	
14.1.	Достаточно ли обоснована в проекте программы необходимость создания предлагаемых информационных систем и ресурсов (далее – ИСиР)?	
14.2.	Отсутствует ли возможность решения задач (или части задач), поставленных перед предлагаемыми к созданию ИСиР, посредством действующих или создаваемых в настоящее время ИСиР (непосредственно, либо путем расширения их функционала)?	
14.3.	Достаточен ли планируемый функционал ИСиР для решения поставленных перед ними задач?	
14.4.	Целесообразна ли реализация ИСиР в предлагаемой структуре (например, нет ли необоснованного дробления на несколько отдельных систем)?	
15.	Специальные вопросы в части строительства	
15.1.	Есть ли необходимая документация (проектная и разрешительная) для работ по строительству и реконструкции, запланированных на первый год реализации программы?	
15.2.	Согласуются ли запланированные работы по проектированию и оформлению разрешений с запланированными работами по строительству и реконструкции?	
15.3.	Все ли ранее начатые и незавершенные объекты в сфере программы учтены в проекте программы?	
16.	Специальные вопросы в части разработки программы	
16.1.	Привлекались ли сторонние организации к разработке проекта программы (с учетом подпрограмм)? <i>Если да – указывается сумма расходов бюджетных средств, приводятся данные по государственным контрактам</i>	
16.2.	Не являются ли организации, привлеченные к разработке проекта программы, заинтересованными в ней (потенциальными исполнителями программы)?	

Сокращения:

ГРБС – главный распорядитель КБК – код бюджетной НПА – нормативный правовой акт; бюджетных средств; классификации; РФ – Российская Федерация.

Заключение
по результатам финансово-экономической экспертизы
проекта государственной программы

наименование государственной программы

По результатам финансово-экономической экспертизы проекта Государственной программы _____
наименование государственной программы

установлено следующее.

Краткий анализ предлагаемого к рассмотрению проекта государственной программы.

В указанном разделе заключения рассматриваются вопросы актуальности и приоритетности задач и целей, планируемых к достижению с помощью реализации программы, а также сравнение данных по действующему законодательству и (или) с учетом предлагаемых изменений, дополнений.

Краткие результаты проведения экспертизы проекта государственной программы.

В указанном разделе заключения указывается на соответствие или несоответствие проекта программы действующему законодательству.

Описание выявленных в ходе экспертизы нарушений требований бюджетного законодательства, отклонений от бюджетного процесса, несоответствий нормам и положениям нормативно-правовых актов.

Описываются нарушения:

- выявленные в ходе экспертизы несоответствия заложенных в проекте программы расходов нормам и нормативам, утвержденным действующим законодательством;

- выявленные в ходе экспертизы несоответствия предусмотренных проектом программы расходов нормам и положениям Бюджетного кодекса, в том числе условиям и порядку выделения бюджетных кредитов, субвенций, субсидий, а также условиям и порядку предоставления бюджетных инвестиций юридическим лицам.

Сопоставляются цели и задачи, заложенные в проекте программы, с первоочередными задачами и приоритетами, определяемыми ежегодным Бюджетным посланием Президента Российской Федерации, бюджетной и налоговой политикой края на текущий финансовый год и среднесрочную перспективу.

Оценивается положительное или отрицательное последствие проекта программы на исполнение расходной части краевого (консолидированного) бюджета, на социально-экономическое развитие края. Оценивается реальность достижения целей и задач программы.

Разработка предложений и рекомендаций по результатам экспертизы проекта программы.

Трафарет заключения на программу



**КОНТРОЛЬНО-СЧЁТНАЯ ПАЛАТА ПЕРМСКОГО КРАЯ
(КСП ПК)**

Ул. Ленина, д. 51, г. Пермь, 614006, тел. (342) 217-75-00, факс 217-75-01; E-mail: Permoblksp@ksppk.ru;
ОКПО 50283606, ОГРН 1025900537090, ИНН/КПП 5902292350/590201001

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
о результатах финансово-экономической экспертизы
проекта Государственной программы «_____»
Пермского края»

(подготовленный _____)

«__» _____ 2017 г.

№ _____

Заключение подготовлено на основании п. 6 статьи 8 Закона Пермского края от 12.09.2011 № 808 – ПК «О Контрольно-счетной палате Пермского края» и материалов, направленных на проведение экспертизы.

По результатам финансово-экономической экспертизы проекта Государственной программы «—_____» (далее - Госпрограмма) установлено следующее.

Госпрограмма разработана в соответствии со ст. 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также требованиями Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Пермского края⁸ (далее - Порядок), с учётом (не учитывает) методические указания по разработке и реализации государственных программ⁹. Госпрограмма входит в перечень государственных программ Пермского края¹⁰.

Ответственным исполнителем Госпрограммы определен _____, соисполнителями - _____ . Госпрограмму предполагается реализовать в течение _____ годов.

Согласно проекту, целью Госпрограммы будет являться _____ . Достигать поставленную цель планируется путем решения

⁸ Указ губернатора Пермского края № 74 от 26.04.13 г. «О порядке разработки, реализации и оценке эффективности государственных программ Пермского края»

⁹ Приказ министерства экономического развития РФ № 690 от 20.11.2013 г. «Об утверждении методических указаний по разработке и реализации государственных программ РФ»

¹⁰ Распоряжение губернатора Пермского края от 24.06.13 г. № 146-р «Об утверждении перечня государственных программ Пермского края»

следующих задач:

- _____ ;
 - _____ ;
 Вместе с тем, следует подчеркнуть, что

(анализ целей и задач решаемых программой)

Общий объем финансирования согласно проекту Госпрограммы на весь период ее реализации запланирован в сумме _____ тыс. руб., в том числе за счет средств федерального бюджета _____ тыс.руб., краевой бюджет _____ тыс.руб., местных бюджетов – _____ тыс.руб., внебюджетных источников – _____ тыс.руб.

При этом реальные объемы финансирования из федерального бюджета и обязательства по софинансированию расходов из муниципальных бюджетов будут определяться при заключении соответствующих соглашений. Объемы средств из внебюджетных источников рассчитаны в соответствии _____ .

В качестве обоснования объемов финансирования проекта Госпрограммы

(анализ обоснования финансовых затрат, либо указать отсутствие обосновании)

В целях достижения всех установленных целей и задач Госпрограмма включает в себя _____ подпрограмм (далее - Подпрограммы):

-

(перечень подпрограмм гос. программы)

(Возможный вариант) Проведенным анализом установлено, что по своему содержанию подпрограммы отвечают установленным требованиям к их разработке. Подпрограммы носят функциональный характер и могут быть реализованы в установленной сфере деятельности. Подпрограммы являются взаимозависимыми. Выполнение мероприятий одной подпрограммы может зависеть от выполнения мероприятий другой подпрограммы. Цели, задачи, а также установленные показатели (индикаторы) по каждой подпрограмме согласуются с целью, задачами и показателями Госпрограммы в целом.

Для характеристики достижения цели и решения задач в ходе реализации Госпрограммы проектом определены ожидаемые результаты ее реализации, а также предусмотрены целевые показатели (индикаторы) (как в целом по Госпрограмме, так и по отдельным подпрограммам). В ходе анализа установлено, что динамика и состав целевых показателей проекта Госпрограммы не в полной мере соответствуют *(или полностью соответствуют)* основным стратегическим документам.

Так, например, _____.

(кратко примеры)

Также отмечаем, что проектом Госпрограммы не в полной мере учтены

(полностью учтены) показатели, предусмотренные Федеральной госпрограммой. Не нашли отражения в рассматриваемом проекте Госпрограммы такие показатели как:

-

Таким образом, возможно, рекомендовать Министерству _____ рассмотреть вопрос о внесении изменений в проект Госпрограммы согласно предложениям Контрольно-счётной палаты Пермского края.

Аудитор _____

Образец заключения

Заключение
о результатах финансово-экономической экспертизы
проекта Государственной программы «Повышение безопасности дорожного
движения _____ в 2014 - 2020 годах»

Заключение подготовлено на основании п. 7 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», п. 10 ч. 1 ст. 8 Закона _____ «О Контрольно-счётной палате _____» и материалов, представленных письмом (от _____) за подписью _____.

По результатам финансово-экономической экспертизы проекта Государственной программы «Повышение безопасности дорожного движения _____ в 2014 - 2020 годах» (далее - проект Госпрограммы) установлено следующее.

Проект Госпрограммы разработан в соответствии со ст. 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации и требованиями Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ _____ (далее - Порядок) и Методических указаний по разработке и реализации государственных программ _____ (далее – Методические указания), утвержденных Указом Губернатора _____. Госпрограмма входит в перечень государственных программ _____.

Согласно проекту, ответственным исполнителем Госпрограммы определен _____, соисполнителями - _____.

Обращает на себя внимание отсутствие в составе соисполнителей Управления ГИБДД УМВД России _____. Однако, согласно Положению¹¹, Государственная инспекция безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации осуществляет государственный надзор и специальные разрешительные функции в области безопасности дорожного движения и обеспечивает соблюдение нормативных правовых актов по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения, проведение мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий в целях охраны жизни, здоровья и имущества граждан, защиты их прав и законных интересов, а также интересов общества и государства.

Цели повышения уровня безопасности транспортной системы, снижения тяжести последствий дорожно-транспортных происшествий, числа пострадавших и погибших в них обозначены в Транспортной стратегии Российской Федерации

¹¹ Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 15.06.1998 № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения».

на период до 2030 года¹². Отметим, что рассматриваемый проект Госпрограммы направлен на решение лишь одной из задач безопасности транспортной системы, определенной в указанной Стратегии - повышение безопасности дорожного движения.

Внедрение программ повышения безопасности на дорогах России было названо одной из актуальных задач развития страны в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президента Российской Федерации В.В. Путина от 12.12.2012.¹³

Проведенный анализ показал, что проект Госпрограммы по основным ключевым положениям является преемником действующей долгосрочной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения _____ в 2012 - 2015 годах».

Согласно п. 2 Порядка государственной программой является система мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам осуществления и ресурсам, и инструментов государственной политики, обеспечивающих в рамках реализации ключевых государственных функций *достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере социально-экономического развития края.*

Вместе с тем, проектом рассматриваемой Госпрограммы не учитываются мероприятия отдельных госпрограмм, которые также направлены на решение задач повышения безопасности дорожного движения, в частности, государственной программы «Дорожное хозяйство», что не позволяет оценить проект Госпрограммы как целостный документ, раскрывающий взаимоувязанную по задачам, срокам и ресурсам систему мероприятий и инструментов государственной политики и обеспечивающий достижение приоритетов и целей государственной политики в сфере реализации программы.

Общий объем финансирования согласно проекту Госпрограммы на весь период ее реализации (2014-2020 годы) запланирован в сумме 188012,0 тыс.руб., в том числе за счет средств областного бюджета – 186497,0 тыс.руб., внебюджетных источников – 1515,0 тыс.руб. Объем средств федерального бюджета определяется ежегодно в рамках формируемых бюджетных заявок в адрес дирекции федеральной целевой программы «Повышение безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах»¹⁴ (далее - ФЦП). При этом плановые объемы средств федерального бюджета проектом Госпрограммы не определены. Финансирование Госпрограммы за счет средств местных бюджетов проектом Госпрограммы не предусматривается.

Отмечаем, что обоснование объемов финансирования проекта Госпрограммы *отсутствует*. Предполагается, что объемы финансирования из федерального бюджета и обязательства по софинансированию расходов из регионального бюджета будут определяться при заключении соответствующего соглашения. Объемы средств из внебюджетных источников определены _____ на основании практики реализации долгосрочной целевой

¹² Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22.11.2008 № 1734-р.

¹³ <http://kremlin.ru/transcripts/17118>

¹⁴ Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 03.10.2013 № 864 «О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2013 - 2020 годах»

программы «Повышение безопасности дорожного движения _____ в 2012 - 2015 годах».

Следует отметить, что предусматриваемые проектом Госпрограммы объемы финансирования на 2014-2016 гг. не соответствуют объемам бюджетных ассигнований согласно проекту закона _____ «О краевом бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов». Так, проектом краевого бюджета предусматривается финансирование мероприятий Госпрограммы за период 2014-2016 гг. в сумме 235502,0 тыс.руб., а проектом Госпрограммы в сумме 145481,0 тыс.руб. или на 90021,0 тыс.руб. меньше. Соответственно *целевые индикаторы* и объемы финансирования Госпрограммы *потребуют уточнения*.

Анализ проекта Госпрограммы выявил *ряд недостатков*.

Так, целью Госпрограммы является сокращение смертности от дорожно-транспортных происшествий к 2020 году на 29,0% по сравнению с 2012 годом. При этом в нарушение п. ____ Методических указаний *формулировка цели содержит результат, который должен явиться следствием достижения самой цели (сокращение смертности на 29,0%)*.

Согласно проекту, *задачи Госпрограммы*, определенные в паспорте, текстовой части программы и ее приложениях, *не согласуются между собой и различны по содержанию*.

Согласно разделу V проекта Госпрограммы оказание услуг (работ) государственными учреждениями в рамках реализации госпрограммы не предусматривается. Вместе с тем, в соответствии с ведомственной структурой расходов проекта закона о краевом бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», а также согласно распределению бюджетных ассигнований дорожного фонда _____ в 2014-2016 годах на реализацию мероприятий проекта Госпрограммы в 2014-2015 годах за счет средств дорожного фонда планируется ежегодно предоставлять субсидии _____ в сумме 55751,0 тыс.руб. на финансовое обеспечение государственного задания по организации ведения работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения.

Для характеристики достижения цели и решения задач в ходе реализации Госпрограммы проектом определены ожидаемые результаты ее реализации, а также предусмотрены целевые показатели (индикаторы), которые соотносятся с показателями, предусмотренными ФЦП.

Вместе с тем, отмечаем, что проектом Госпрограммы не учтены показатели, предусмотренные базовой системой целевых показателей и индикаторов достижения целей социально-экономического развития региона, установленных _____ - «среднее время прибытия аварийно-спасательных формирований к месту ДТП, минут», «доля ДТП из-за неудовлетворительного состояния дорог».

Таким образом, возможно, рекомендовать _____ внести изменения в проект Госпрограммы согласно предложениям палаты.

В соответствии с Перечнем государственных программ, предлагаемых к финансированию в 2014 году и плановом периоде 2015 и 2016 годов, в сфере

транспорта предполагается разработка еще двух государственных программ: «Развитие инфраструктуры воздушного транспорта _____ в 2014 - 2016 годах», «Обеспечение безопасности населения на транспорте _____ в 2014-2016 годах», которые также будут направлены на решение стратегических задач в сфере развития транспортной системы края. В связи с чем, целесообразно предложить департаменту _____ рассмотреть возможность объединения государственных программ в рамках единой программы по развитию транспортной системы по аналогии с государственной программой Российской Федерации «Развитие транспортной системы», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 2600-р.

Аудитор

|